

Утверждено  
на заседании редакционной коллегии  
журнала «Пернатые хищники и их охрана»  
«8» марта 2008 г.

Протокол № 2

**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ**  
**для публикации в журнале «Пернатые хищники и их охрана»**  
**2-я редакция**

Новосибирск, 2008 г.

**I. Порядок и организация рецензирования.**

1.1. Все рукописи научных статей, аннотаций природоохранных проектов, кратких сообщений и рецензий, поступившие в редакцию и оформленные в соответствии с «Правилами для авторов», подлежат обязательному рецензированию.

1.2. Рукопись, поступившая в редакцию, рассматривается ответственным секретарем журнала на предмет соответствия профилю журнала, требованиям к оформлению и регистрируется в журнале учета поступивших в редакцию рукописей.

1.3. Представленная к опубликованию рукопись в недельный срок рассматривается редколлегией журнала и при ее одобрении, из числа членов редколлегии выбирается редактор данной рукописи, который будет осуществлять работу над ней вплоть до отправки рукописи в макет.

1.4. Редактор рукописи выбирает рецензента и направляет ему рукопись для рецензирования, ведёт всю переписку с автором статьи и в дальнейшем передаёт статью в макет.

1.5. К рецензированию представленных к публикации рукописей научных статей редакция журнала привлекает известных ученых в соответствующей области научных знаний. Рецензентами научных статей могут выступать высококвалифицированные специалисты-практики, не являющиеся членами редколлегии журнала. Рецензентами аннотаций природоохранных проектов, кратких сообщений и рецензий могут выступать как члены редколлегии журнала, так и высококвалифицированные специалисты-практики, не являющиеся членами редколлегии журнала. К рецензированию не может привлекаться научный руководитель автора, если автором является студент или аспирант.

1.6. Срок подготовки рецензии устанавливается по согласованию с рецензентом, но не может превышать три недели с момента поступления рукописи к рецензенту. Рецензент вправе отказаться от рецензирования и письменно уведомить об этом редакционную коллегию журнала.

1.7. Рукопись представляется рецензенту в электронном виде. Рецензент уведомляется о том, что присланная ему для рецензирования рукопись является объектом авторского права и относится к сведениям, не подлежащим разглашению до ее публикации. Рецензентам не разрешается делать копии рукописи с целью использования материала для собственных нужд.

1.8. Рецензирование проводится конфиденциально. Рецензия носит закрытый характер и предоставляется автору рукописи по его письменному запросу, без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае если рецензент сам того пожелает, либо заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в рукописи и предоставления им объективных этому доказательств.

1.9. Если рецензент указывает на необходимость доработки материала, или предлагает переработать статью в краткое сообщение, рукопись возвращается автору на доработку или согласование. Разъяснение нуждающихся в улучшении аспектов производится редактором данной рукописи на основании полученной рецензии.

1.10. В случае несогласия с мнением рецензента, автор статьи имеет право обратиться в редакцию с аргументированной просьбой о направлении его рукописи на рецензирование другому рецензенту с приведением в обращении соответствующих аргументов. В этом случае редакционная коллегия журнала направляет рукопись на повторное рецензирование.

1.11. Если рецензент не рекомендует статью к публикации, рецензия и рукопись рассматриваются на заседании редколлегии журнала и по предложению редактора рукописи может быть направлена другому рецензенту.

1.12. Максимальный срок рецензирования (с учетом повторного и дополнительного рецензирования) составляет два месяца с момента поступления рукописи в редакцию.

1.13. В случае получения двух отрицательных рецензий рукопись больше не рассматривается редколлегией.

1.14. Редактор рукописи от лица редколлегии журнала информирует автора о принятом решении. Автору рукописи, не принятой к публикации, редактор от лица редколлегии журнала направляет мотивированный отказ.

1.15. Рецензии принимаются в электронном виде и хранятся в редакции в течение года.

1.16. Не рецензируются:

- анонсы событий и книг, публикующиеся в разделах «События» и «Новые публикации и фильмы»;
- обзоры выступлений на семинарах и конференциях, персоналии, интервью, публикующиеся в разделе «Обзоры и комментарии»;
- специально заказанные редакцией статьи, публикующиеся в разделе «Проблема номера»;
- переводы на русский язык статей, опубликованных в других журналах на иностранных языках.

## II. Рекомендации по содержанию рецензии

2.1. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала рукописи, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации.

2.2. В рецензии необходимо уделить особое внимание освещению следующих вопросов:

- общий анализ научного уровня, терминологии, структуры рукописи, актуальности темы;
- научность изложения, стиль, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;
- допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок);
- допущенные автором неточности и ошибки.

2.3. Рецензент вправе дать рекомендации автору и редакции по улучшению рукописи. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными.

2.4. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом, четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в соответствующем разделе журнала, при необходимости – конкретные предложения по доработке рукописи.

2.5. В случае отрицательной оценки рукописи в целом рецензент должен убедительно обосновать свои выводы.

2.6. По результатам рецензирования могут быть приняты следующие решения:

- рекомендовать принять рукопись к публикации;
- рекомендовать принять рукопись к публикации с внесением технической правки;
- рекомендовать принять рукопись к публикации после устранения автором замечаний рецензента, с последующим направлением на повторное рецензирование тому же рецензенту;
- отказать в публикации рукописи по причине ее несоответствия требованиям, предъявляемым к научному уровню.

Председатель редакционной коллегии  
журнала «Пернатые хищники и их охрана»,  
к.б.н., ведущий научный сотрудник  
ФГУ Государственный природный заповедник  
«Керженский»,  
председатель Фонда Нижегородского отделения  
Союза охраны птиц России при  
Экологическом центре «Дронт»  
С.В. Бакка

Подпись С.В. Бакки удостоверяю,  
Директор МБОО «Сиекоцентр»  
А.В. Дубынин

