

Утверждено  
на заседании редакционной коллегии  
журнала «Пернатые хищники и их охрана»  
«1» марта 2015 г.

Протокол № 8

**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ**  
**для публикации в журнале «Пернатые хищники и их охрана»**  
**3-я редакция**

Новосибирск, 2015 г.

I. Порядок и организация рецензирования.

1.1. Все рукописи научных статей, аннотаций природоохранных проектов, кратких сообщений и рецензий, поступившие в редакцию и оформленные в соответствии с «Правилами для авторов», подлежат обязательному рецензированию.

1.2. Рукопись, поступившая в редакцию, рассматривается ответственным секретарем журнала на предмет соответствия профилю журнала, требованиям к оформлению и регистрируется в журнале учета поступивших в редакцию рукописей.

1.3. Представленная к опубликованию рукопись в недельный срок рассматривается редколлекцией журнала и при ее одобрении, из числа членов редколлекции выбирается редактор данной рукописи, который будет осуществлять работу над ней вплоть до отправки рукописи в макет.

1.4. Редактор рукописи выбирает рецензента и направляет ему рукопись для рецензирования, ведёт всю переписку с автором статьи и в дальнейшем передаёт статью в макет.

1.5. К рецензированию представленных к публикации рукописей научных статей редакция журнала привлекает известных ученых в соответствующей области научных знаний. Рецензентами научных статей могут выступать высококвалифицированные специалисты-практики, не являющиеся членами редколлекции журнала. Рецензентами аннотаций природоохранных проектов, кратких сообщений и рецензий могут выступать как члены редколлекции журнала, так и высококвалифицированные специалисты-практики, не являющиеся членами редколлекции журнала. К рецензированию не может привлекаться научный руководитель автора, если автором является студент или аспирант.

1.6. Срок подготовки рецензии устанавливается по согласованию с рецензентом, но не может превышать три недели с момента поступления рукописи к рецензенту. Рецензент вправе отказаться от рецензирования и письменно уведомить об этом редакционную коллегию журнала.

1.7. Рукопись представляется рецензенту в электронном виде. Рецензент уведомляется о том, что присланная ему для рецензирования рукопись является объектом авторского права и относится к сведениям, не подлежащим разглашению до ее публикации. Рецензентам не разрешается делать копии рукописи с целью использования материала для собственных нужд.

1.8. Рецензирование проводится конфиденциально. Рецензия носит закрытый характер и предоставляется автору рукописи по его письменному запросу, без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае если рецензент сам того пожелает, либо заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в рукописи и предоставления им объективных этому доказательств.

1.9. Если рецензент указывает на необходимость доработки материала, или предлагает переработать статью в краткое сообщение, рукопись возвращается автору на доработку или согласование. Разъяснение нуждающихся в улучшении аспектов производится редактором данной рукописи на основании полученной рецензии.

1.10. В случае несогласия с мнением рецензента, автор статьи имеет право обратиться в редакцию с аргументированной просьбой о направлении его рукописи на рецензирование другому рецензенту с приведением в обращении соответствующих аргументов. В этом случае редакционная коллегия журнала направляет рукопись на повторное рецензирование.

1.11. Если рецензент не рекомендует статью к публикации, рецензия и рукопись рассматриваются на заседании редколлегии журнала и по предложению редактора рукописи может быть направлена другому рецензенту.

1.12. Максимальный срок рецензирования (с учетом повторного и дополнительного рецензирования) составляет два месяца с момента поступления рукописи в редакцию.

1.13. В случае получения двух отрицательных рецензий рукопись больше не рассматривается редколлегией.

1.14. Редактор рукописи от лица редколлегии журнала информирует автора о принятом решении. Автору рукописи, не принятой к публикации, редактор от лица редколлегии журнала направляет мотивированный отказ.

1.15. Рецензии принимаются в электронном виде и хранятся в редакции в течение года.

1.16. Не рецензируются:

- анонсы событий и книг, публикующиеся в разделах «События» и «Новые публикации и фильмы»;
- обзоры выступлений на семинарах и конференциях, персоналии, интервью, публикующиеся в разделе «Обзоры и комментарии»;
- специально заказанные редакцией статьи, публикующиеся в разделе «Проблема номера»;
- переводы на русский язык статей, опубликованных в других журналах на иностранных языках.

## II. Рекомендации по содержанию рецензии

2.1. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала рукописи, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации.

2.2. В рецензии необходимо уделить особое внимание освещению следующих вопросов:

- общий анализ научного уровня, терминологии, структуры рукописи, актуальности темы;
- научность изложения, стиль, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;
- допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок);
- допущенные автором неточности и ошибки.

2.3. Рецензент вправе дать рекомендации автору и редакции по улучшению рукописи. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными.

2.4. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом, четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в соответствующем разделе журнала, при необходимости – конкретные предложения по доработке рукописи.

2.5. В случае отрицательной оценки рукописи в целом рецензент должен убедительно обосновать свои выводы.

2.6. По результатам рецензирования могут быть приняты следующие решения:

- рекомендовать принять рукопись к публикации;
- рекомендовать принять рукопись к публикации с внесением технической правки;
- рекомендовать принять рукопись к публикации после устранения автором замечаний рецензента, с последующим направлением на повторное рецензирование тому же рецензенту;
- отказать в публикации рукописи по причине ее несоответствия требованиям, предъявляемым к научному уровню.

Председатель редакционной коллегии  
журнала «Пернатые хищники и их охрана»,  
д.б.н., профессор кафедры зоологии и экологии  
Московского педагогического государственного  
университета,  
академик Российской академии естественных наук,  
председатель рабочей группы по хищным птицам  
Северной Евразии  
В.М. Галушин



Подпись В.М. Галушина удостоверяю,  
Директор ООО «Сибэкоцентр»  
Э.Г. Николенко

