

ISSN 1814-0076

ПЕРНАТЫЕ ХИЩНИКИ RAPTORS

и их охрана conservation

8/2007



В этом выпуске:
In this issue:

Нелегальный
соколиный бизнес
Falcon illegal trade

Пернатые хищники
Мугоджар
Raptors
in the Mugodzary
Mountains



Рабочий бюллетень о пернатых хищниках Восточной Европы и Северной Азии
The Newsletter of the raptors of the East Europe and North Asia



WWF *for a living planet*®

Бюллетень «Пернатые хищники и их охрана» учреждён межрегиональной благотворительной общественной организацией «Сибирский экологический центр» (Новосибирск) и научно-исследовательской общественной организацией «Центр полевых исследований» (Н.Новгород).

Редакторы номера: Эльвира Николенко (Сибэкоцентр, Новосибирск) и Игорь Карякин (Центр полевых исследований, Н.Новгород)

Этот выпуск готовили: Эльвира Николенко, Игорь Карякин, Николай и Евгений Потаповы, Анна Шестакова

Фотография на лицевой стороне обложки: Сапсан (*Falco peregrinus hartei*) на гнезде, р. Коньковая, Магаданская область, Россия, июнь 1992 г. Фото Е. Потапова.

В иллюстрации задней стороны обложки использованы фотографии И. Карякина и А. Ковшар.

Издание поддержано Всемирным фондом дикой природы (WWF) – Россия.

The Raptors Conservation Newsletter was founded by the non-governmental organizations the Siberian Environmental Center (Novosibirsk) and the Center for Field Studies (Nizhniy Novgorod).

Editors: Elvira Nikolenko (Siberian Environmental Center, Novosibirsk, Russia) and Igor Karyakin (Center for Field Studies, N. Novgorod, Russia).

This issue has been made by: Elvira Nikolenko, Igor Karyakin, Nikolay and Eugene Potapov, Anna Shestakova

Photo on the front cover: the Peregrine Falcon (*Falco peregrinus hartei*) in the nest, Konkovaya river, Magadan district, Russia, June 1992. Photo by E. Potapov.

Photos on the back cover by I. Karyakin and A. Kovshar.

This issue is supported by the World Wide Fund (WWF) Russia.

www.
wwf
.ru

Редакционная коллегия:

С.В. Бакка, внс, к.б.н., ГПБЗ «Керженский», Н. Новгород, Россия; sopr@dront.ru

Т.О. Барабашин, к.б.н., РГПУ, Ростов-на-Дону, Россия; timbar@bk.ru

С.А. Букреев, снс, к.б.н., ИТиЭБ РАН, Пушкино, Россия; sbukreev@rol.ru

Н.Ю. Киселева, к.пед.н., СОПР, Н. Новгород, Россия; sopr@dront.ru

Р.Д. Лапшин, доц., к.б.н., НГПУ, Н. Новгород, Россия; lapchine@mail.ru

А.С. Левин, доц., к.б.н., Институт зоологии МОИН, Алматы, Казахстан; levin_saker@nursat.kz

О.В. Митропольский, проф., д.б.н., Национальный университет, Ташкент, Узбекистан; olmit@list.ru

А.С. Паженов, к.б.н., ЦСВУЭС, Самара, Россия; f_lynx@hotmail.ru

М.В. Пестов, к.б.н., Экоцентр «Дрон», Н. Новгород, Россия; vipera@dront.ru

Е.Р. Потапов, Ph.D., Исследование Природы, Великобритания; EugenePotapov@gmail.com

Ю.С. Равкин, проф., д.б.н., ИСиЭЛ СО РАН, Новосибирск, Россия; zm@eco.nsc.ru

И.Э. Смелянский, Сибэкоцентр, Новосибирск, Россия; ilya@ecoclub.nsu.ru

А.А. Шестакова, к.б.н., ННГУ, Н. Новгород, Россия; f_s_c@mail.ru

T. Katzner, Ph.D., Conservation and Field Research National Aviary, USA; todd.katzner@aviary.org

M.J. McGrady, Ph.D., Natural Research, UK; MikeJMcGrady@aol.com

Адрес редакции:

630090 Россия,
Новосибирск, а/я 547

Editorial address:

P.O. Box 547, Novosibirsk,
Russia, 630090

Tel./Fax: (383) 339 78 85

E-mail: rc_news@mail.ru

ikar_research@mail.ru

nikolenko@ecoclub.nsu.ru

http://ecoclub.nsu.ru/raptors

Электронная версия/RC online

http://ecoclub.nsu.ru/raptors/RC

Правила для авторов доступны на сайте:

Guidelines for Contributors available on website:

<http://ecoclub.nsu.ru/raptors/RC/guidelines/>

Editorial

ОТ РЕДАКЦИИ

Этот номер журнала посвящён проблеме нелегального отлова и вывоза соколов. Сегодня крупные сокола – балобан и кречет – стали, пожалуй, самыми угрожаемыми видами хищных птиц, как в России, так и в Центральной Азии в целом. Так, в 90-х годах большая гнездовая популяция балобана в России – Восточно-Европейская – практически полностью исчезла, и её восстановление сейчас находится под большим вопросом. Исследователи указывают несколько причин масштабного сокращения численности соколов, но неизменно главной называется пресс нелегального лова и контрабанды.

Мы считаем, что данную тему нельзя оставлять без внимания специалистов-орнитологов и усилий природоохранных организаций.

В 2005 г. в сотрудничестве с WWF-России и Программой TRAFFIC-International Сибирский экологический центр начал программу по поддержке таможен в деле противодействия контрабанде видов СИТЕС. Таможни – это единственный работающий на сегодняшний день барьер при вывозе «живой» контрабанды из России, а информационно-методическая поддержка – это самое простое, чем можно способствовать более эффективной работе таможенников. В рамках этого проекта в 2006 г. был выполнен анализ рынков видов флоры и фауны, добытых в Алтае-Саянском регионе, а также анализ ситуации с легальным и нелегальным рынком соколов в этом регионе. Работа показала, что распространённое среди орнитологов мнение, что пресс лова значительно снизился, с большой вероятностью ошибочно. Нами был сделан вывод, что этот бизнес в России «ушёл в подполье», стал более профессиональным, но сократился незначительно. Нелегальным ловом сейчас занимаются хорошо обученные и оснащённые группы, противостоят которым инспекторам на местах крайне тяжело.

Проблема заключается ещё и в том, что при задержании нарушителей дела, как правило, не доходят до суда или заканчиваются смехотворными приговорами, и те же самые ловцы продолжают заниматься налаженным бизнесом. Беспрецедентным является окончание уголовного дела по задержанию нарушителя государственной границы с 19 соколами на монгольской границе в Республике Алтай (Россия) в августе 2005 г.: через полгода дело было закрыто «в связи с деятельным раскаянием подсудимого»!

В 2006 г. стартовал пятилетний проект ПРООН ГЭФ, нацеленный на сохранение биоразнообразия и развитие сети ООПТ в Алтае-Саянском экорегионе. Сокол-балобан вошёл в число приоритетных видов проекта, наряду со снежным барсом и аргали. В планах – продолжение поддержки государственных природоохранных структур и таможен, создание и активная работа межведомственных антибраконьерских бригад, а также усиление значимости заповедников. Остаётся надеяться, что работа этого проекта действительно благотворно скажется на состоянии природных популяций.

Мы, со своей стороны, призываем специалистов-орнитологов не оставаться в стороне и занять активную природоохранную позицию по соколиной теме.

This issue is devoted to the problem of illegal catching and trafficking of wild falcons. As a result of such illegal activities of the largest falcons – the saker and gyrfalcon are becoming the most endangered raptor species in Russia and in all of Asia.

We suppose that this problem must be the under special control of ornithologists, environmentalists and conservationists.

In 2005 the Siberian Environmental Center, in cooperation with WWF-Russia and the Program TRAFFIC-International, started the program of the supporting customs in the struggle against the smuggling of species listed in the Appendixes of CITES. The program includes a study of markets for wild animals and plants from the Altai-Sayan region. The results of the study have demonstrated that the bird trapper's pressure is not declining, as some ornithologists believed. The study also concluded that falcon trafficking has «gone underground», became more professional, but decreased insufficiently. Usually no action was brought against the smugglers/poachers, and in most cases the court verdicts are laughable and poachers and smugglers continue their business. This was the case when a criminal action by an illegal trader attempting to cross the state border between Russia (the Republic of Altai) and Mongolia with 19 falcons in August 2005 ended after a half a year by «an active repentance of the defendant».

The five year project financed by GEF has begun in 2005. It aimed at protecting biodiversity and developing a network of protected areas in the Altai-Sayan region. The Saker Falcon was included in the focused species as a key-species. The project is still active and continues to support nature protection and customs officers. It also targets to create and manage a special interdepartmental anti-poaching task-force and raise the significance of Nature Reserves. We hope that the project will really bring some benefits to wild populations of the endangered species.

We appeal to ornithologists to get involved in activities of falcon protection.

Elvira Nikolenko and Igor Karyakin

Эльвира Николенко и Игорь Карякин

Events

СОБЫТИЯ

(1) Contact:

Jesse Grantham
Chris Barr
Hopper Mountain
National Wildlife Refuge
California USA
tel.: (805) 644 51 85

22 октября 2006 г. в Калифорнии (США) птенец калифорнийского кондора (*Gymnogyps californianus*), второй за 14 лет выросший в природе, покинул гнездо пары диких птиц в Национальном рефугиуме диких животных «Гора Хоппер».

Теперь 7 птенцов этого вида, выкормленных дикими парами, обитают на юго-западе США в 2-х изолированных поселениях: 2 – в Калифорнии и 5 – в Аризоне. Общая численность калифорнийских кондоров составляет 128 птиц, живущих в дикой природе, и 156, содержащихся в зоопарках и центрах по разведению птиц. Наблюдение за птицами ведётся в рамках Национального плана по восстановлению калифорнийских кондоров, основной целью которого является увеличение численности кондоров до 150 птиц и, как минимум, до 15 размножающихся пар в каждом поселении.

Контакт (1).

Молодой калифорнийский кондор (*Gymnogyps californianus*). США, Калифорния. Ноябрь 2006 г. Фото М. Волласа

The juvenile of the California Condor (*Gymnogyps californianus*). USA, California. November 2006. Photo by M. Wallace

The second California Condor (*Gymnogyps californianus*) chick to fledge in the wild in California (USA) in more than 14 years has left its nest at the Hopper Mountain National Wildlife Refuge on the 22 October 2006.

This brings the total number of California Condor chicks to fledge in the wild in two geographically separate populations to seven: 2 – in California, 5 – in Arizona. There are 128 condors now living in the wild and 156 in captivity at zoos and centers for birds of prey. Observation and research of birds are carried out within the California condor captivity breeding program, the main aim of the program is the increasing condor number in the wild to 150 birds and 15 breeding pairs at least per each population. Contact (1).



Калифорнийский кондор (*Gymnogyps californianus*) – самая крупная птица Северной Америки. Это падальщик, обитающий в горах Калифорнии. В XX-ом веке численность кондоров стала сокращаться из-за изменения местообитаний, сокращения пищевых ресурсов, отстрела, отравления свинцом¹ и токсинами, используемыми для борьбы с волками. В 1967 г. калифорнийский кондор внесён в список видов, поставленных под угрозу выживания в дикой природе. К 1982 г. население кондоров сократилось до 22 птиц. В этот период для спасения вида орнитологи начали сбор птенцов и яиц у последних сохранившихся в природе размножающихся пар с целью разведения кондоров в неволе. В 1984 г. только 15 кондоров сохранились в природе, а 19 апреля 1987 г. последний дикий кондор был отловлен и доставлен в зоопарк. В 1992 г. стартовала Программа по восстановлению калифорнийских кондоров, в рамках которой начался выпуск птиц, выращенных в неволе, в природу.

Больше информации о проекте доступно на сайте Службы рыбы и дичи США².

California condor (*Gymnogyps californianus*) is the largest bird in North America. Condors are scavengers that inhabit mountainous areas of California. But Condor numbers declined in part due to loss of habitat and food and from shooting, lead poisoning¹ and toxic substances used to poison predators in the 20th Century. Condors were listed as an endangered species in 1967, under a law that pre-dated the existing Endangered Species Act. In 1982, the condor population reached its lowest level of 22 birds, prompting biologists to start collecting chicks and eggs for a captive breeding program. By late 1984, only 15 condors remained in the wild, the last wild condor was caught and brought in a zoo on the 19 April 1987. In 1992, the Recovery Program began releasing California condors back into the wild.

For more information see the site of U.S. Fish and Wildlife Service².

¹ <http://www.fws.gov/hoppermountain/FryReport.pdf>

² <http://www.fws.gov/hoppermountain/>

Моги́льник (*Aquila heliaca*).
Волго-Уральские пески,
Казахстан (23.04.2006).
Фото И. Карякина

The Imperial Eagle (*Aquila heliaca*). The Volga-Ural Sands, Kazakhstan (23/04/2006). Photo by I. Karyakin



24–28 октября 2006 г. в г. Оропеса (Испания) собрались 32 специалиста из 10 стран, чтобы обсудить тревожную ситуацию, складывающуюся с орлами в мире.

В настоящее время 32 вида орлов (43,2%) занесены в Красный список МСОП. На встрече были представлены научные презентации, и состоялась работа групп по определению орлов. В ходе дискуссий было решено сформировать консорциум специалистов по орлам для объединения экспертных знаний, усилий по изучению и разведению орлов. В итоге встречи участники учредили Альянс охраны орлов (ECA), целью которого является охрана орлов во всем мире. Перед учреждённым альянсом поставлены следующие задачи:

- усиление контроля за существующими популяциями орлов;
- реинтродукция орлов;
- проведение фундаментальных и прикладных исследований;
- обеспечение научной и технической поддержки;
- разработка и распространение образовательных материалов;
- работа со средствами массовой информации;
- поиск финансовой поддержки для главных инициатив по изучению и охране орлов;
- организация тренингов по научным исследованиям, контролю за популяциями орлов и их охране.

В рамках альянса созданы рабочие группы по работе со СМИ, исследованию и менеджменту, и определены их основные направления деятельности, которые будут начаты в 2007 г. Виды, которые взяты альянсом на особый контроль – орлы-змееяды и хохлатые орлы (*Spilornis* sp., *Spizaetus* sp.), испанский моги́льник (*Aquila adalberti*) и филиппинская гарпия (*Pithecophaga jefferyi*). Контакт (2).

Второе ежегодное собрание Альянса охраны орлов запланировано на сентябрь 2007 г. в Пуэбло (Мексика). Контакт (3).

Thirty-two specialists from 10 countries on four continents met in Oropesa, Spain (24–28 October 2006) to discuss the alarming worldwide situation for eagles.

Of the 74 currently recognized eagle species, 32 (43.2%) are listed as Vulnerable, Endangered or Critically Endangered by the IUCN-World Conservation Union (2006 Red List). Eagles play an important role in the balance and functioning of ecosystems and are sentinels for environmental change. People's interest in eagles also reflects the wonders of nature, freedom and, in some cultures, spirituality.

The meeting combined brief scientific presentations and working groups to identify what is known as well as new means to enhance eagle conservation.

The workshop was co-sponsored by the Aquila Foundation, Center for Studies of Iberian Raptors, SeaWorld, Busch Gardens-Conservation Fund, Zoological Society of San Diego, Schubot Exotic Bird Health Center, Fort Worth Zoo, Los Angeles Zoo and the Smithsonian's National Zoological Park.

As the workshop discussions proceeded, it was realized that there was value in forming a consortium of like-minded eagle specialists who would integrate their knowledge, scientific expertise and other resources to benefit wild and captive eagles. The participants formed the «Eagle Conservation Alliance» (ECA), with a mission of «acting to conserve eagles worldwide». The ECA's mission will be met by:

- enhancing the management of existing populations;
- recovering and, when appropriate, reintroducing eagles to nature;
- conducting basic and applied research;
- providing advice and technical support; developing and distributing education materials;
- communicating and sharing news;
- fundraising for priority initiatives;
- building capacity (training) in science and eagle management.

Working groups on communication, research and husbandry/management identified priority activities to be initiated in the coming year. Species that will benefit include Serpent and Hawk Eagles (*Spilornis* sp., *Spizaetus* sp.), the Spanish Imperial Eagle (*Aquila adalberti*) and the Philippine Eagle (*Pithecophaga jefferyi*), among others. Contact (2).

The Second Annual ECA Workshop will take place in September 2007 at Pueblo, Mexico. Contact (3).

(2) Contact:

Michael J. McGrady
Natural Research, Ltd
Am Rosenhügel 59
A-3500 Krems
Austria
tel/fax +43 273 2
72028
MikeJMcGrady@aol.com
<http://www.natural-research.org>

(3) Contact:

Juan Manuel Blanco
uhofleh@wanadoo.es
Frank Carlos Camacho
fcamacho@
africansafari.com.mx
David Rimlinger
Drimlinger@
sandiegozoo.org

Балобан (*Falco cherrug*).
Тес-Хем, Россия (июнь
2006). Фото И. Карякина
The Saker Falcon (*Falco*
cherrug). Tes-Hem river,
Russia (June 2006). Pho-
to by I. Karyakin



30–31 октября 2006 г. в Софии (Болгария) прошло национальное совещание по соколу-балобану (*Falco cherrug*).

Совещание было частью проекта центральной лаборатории общей экологии по балобану и финансировалось Международным консультационным агентством по дикой природе (IWC, Ltd, UK) и Агентством по охране окружающей среды ОАЭ (ERWDA, UAE).

Цели совещания:

- обзор исследований и мероприятий по охране балобана в Болгарии и анализ статуса этого сокола в Болгарии и Юго-Восточной Европе;
- обсуждение и улучшение Болгарского плана действий для вида.

В ходе совещания прозвучали доклады:

Димитар Рагов. Балобан в странах Юго-Восточной Европы.

Димитар Рагов. Результаты изучения балобана в Болгарии в 2006 г.

Камен Русков. Деятельность Болгарского общества защиты птиц для охраны балобана.

Ивайло Анджелов. Предварительная оценка условий обитания и населения сусликов в Сливенской области в 1998–2006 гг.

Димитар Демерджиив. Статус могильника (*Aquila heliaca*) в Болгарии. Динамика популяции.

Иавор Илиев. Использование химических веществ в сельском хозяйстве и их влияние на хищных птиц.

В ходе совещания так же был обсужден и доработан предварительный вариант Болгарского плана действий по балобану, намечена работа по созданию национальной рабочей группы по этому соколу и сбору информации по браконьерству. Контакт (4).

19–24 марта 2007 г. Союз охраны птиц России в рамках программы «Ключевые орнитологические территории России» (КОТР) и проекта «Усиление участия гражданского общества в сохранение узловых точек Пан-Европейской экологической сети в России» планирует проведение международной конференции «Проблемы практической охраны птиц на ключевых орнитологических территориях России».

Конференция будет проходить в г. Оренбурге на базе Оренбургского государственного педагогического университета.

Основные направления выступлений и

On 30 and 31 of October 2006 National Saker Falcon (*Falco cherrug*) Workshop was held in Sofia, Bulgaria.

The meeting was part of the Saker Falcon project of Central Laboratory of General Ecology – BAS, financed by International Wildlife Consultants Ltd. (IWC, Ltd, UK) and Environmental Agency of Abu Dhabi (ERWDA, UAE).

The aims of the event were:

- to be drawn up a balance of research and conservation actions conducted in Bulgaria to this moment, and to be done analyze of the status of Saker Falcon in Bulgaria and SE Europe;
- to be discussed and improved Bulgarian Action Plan for the species.

Following reports were sounded and discussed:

Dimitar Ragyov. Saker Falcon in the countries of Southeastern Europe.

Dimitar Ragyov. Results of the Saker Falcon survey in Bulgaria 2006.

Kamen Ruskov. BSPB's activities for Saker Falcon protection.

Ivaylo Angelov. Attempt for assessment of Soudslik population condition in Sliven region in 1998–2006.

Dimitar Demerdzhiev. Status of Imperial eagle in Bulgaria. Dynamic of the population.

Iavor Iliev. Chemicals used in agriculture economy and their influence on the birds of prey.

During the meeting also the first draft of Bulgarian Saker Action Plan was discussed and improved, a question for creating of National Saker Working Group was raised and creation of database to estimate the size of the poaching and encroachment on the birds of prey was initiated.

Contact (4).

The Russian Bird Conservation Union within the program «Important bird areas of Russia» and the project «Raising of society in conservation of key-points of Pan-European eco-net of Russia» are planning to hold the international conference «Problems of bird conservation in IBAs of Russia in practice» on 19–24 March 2007.

The Conference will be in the Orenburg State Pedagogical University in Orenburg.

The main topics being discussed are:

- examples of , functional methods of establishing protected areas in the IBAs under current conditions;

(4) Contact:

Dimitar Ragyov
Bulgarian Academy of
Sciences
Central Laboratory of
General Ecology,
2 Yuri Gagarin Str.
Sofia 1113 Bulgaria
tel.: (+359) 898585553
fax: (+3592) 8705498
ragyov@abv.bg
dimitaragyov@yahoo.com

(5) Контакт:

Елена Краснова
Координатор
программы КОТР
Союза охраны птиц
России Россия, Москва
Шоссе Энтузиастов
60/1
тел.: +7 (495) 176 10 63
iba@rbcu.ru

(5) Contact:

Elena Krasnova
Coordinator of the IBA
Programme
Russian Bird
Conservation Union
Highway Entuziastov
60/1
tel.: +7 (495) 176 10 63
iba@rbcu.ru

презентаций, ожидаемые организаторами от участников конференции, можно сформулировать следующим образом:

- примеры конкретных, работающих на практике в сложных условиях сегодняшнего дня, путей создания ООПТ на ключевых орнитологических территориях;
- конкретные примеры реально внедренного в практику природоохранного управления ключевыми орнитологическими территориями (как охраняемыми, так и не являющимися ООПТ);
- пути и формы взаимодействия членов Союза охраны птиц с общественностью, приводящие к реальному адресному вкладу в охрану ключевых орнитологических территорий и улучшению их состояния;
- проблемы создания и роль трансграничных КОТР в охране птиц. Контакт (5).

24–26 марта 2007 г. в г. Чебоксары (Чувашская Республика, Россия) состоится межрегиональная научно-практическая конференция «Изучение птиц на территории Среднего Поволжья»³.

Конференция будет проходить на базе биолого-химического факультета Чувашского государственного педагогического университета. Основной целью конференции является консолидация орнитологов Среднего Поволжья для обобщения результатов работы и подготовки совместных планов по изучению птиц региона.

Основные направления работы конференции:

- экология птиц на территории Среднего Поволжья;
- многолетние мониторинговые исследования и оценка численности птиц на территории Среднего Поволжья;
- эволюционная морфология птиц;
- редкие птицы Среднего Поволжья и их охрана.

К началу конференции планируется подготовить сборник трудов. Конечный срок подачи материала для сборника – 15 февраля 2007 г. Материал принимается в электронном и бумажном виде. Требования к оформлению статей: формат текста: doc, rtf; формат страницы: А4 (210x297 мм); поля: 20 мм – сверху, снизу, справа, слева; шрифт: размер (кегель) – 12; тип – Times New Roman; выравнивание текста по ширине без переноса слов; междустрочный интервал – одинарный. В тексте допускаются рисунки, таблицы. Объем рукописи не должен превышать 6 страниц.

– practical examples of introduction of nature conservation management to the IBAs (protected and non-protected areas);

- ways and forms of interactions between members of RBSU and the society that put the conservation of certain IBAs into effect, and improved their conditions;
- problems with establishing trans-boundary IBAs and their role in bird conservation. Contact (5).

The conference «Research of birds in the Middle Volga region» will be hold in Cheboksary (Republic of Chuvashia, Russia) on the 24–26 of March, 2007³.

The Conference will take place at the biological-chemical facility of the Chuvashian State Pedagogical University. The main aim will be the consolidation of ornithologists of the Middle Volga region for generalizing the results of their research and preparing a joint active plan for studying a bird of the region.

The follow topics will be addressed:

- ecology of birds in the Middle Volga region;
- perennial monitoring and the estimation of bird numbers on the territory of the region;
- evolution morphology of birds;
- rare bird species of the Middle Volga and their protection.

Contact (6).

(6) Контакт:

Геннадий Исаков
Секретарь Чувашского
отделения Союза
охраны птиц России
Евгений Осмелкин
Председатель Экологического
движения молодежи Чувашской
Республики
428018 Чебоксары
ул. Афанасьева, 13
Чувашское отделение
Союза охраны птиц
России
sopr21@yandex.ru
edemchr@mail.ru

(6) Contact:

Gennadiy Isakov
Eugene Osmelkin
Chuvashskoe Branch
Bird Conservation Union
Afanasieva str., 13
Cheboksary 428018
Russia
sopr21@yandex.ru
edemchr@mail.ru



Сапсан (Falco peregrinus). Река Коньковская, Россия (июнь 1992). Фото Е. Потапова

Peregrine Falcon (Falco peregrinus). Konkovaya river, Russia (June 1992). Photo by E. Potapov

³ <http://www.rbcu.ru/news/RBCU/27122006!.html>

(7) Контакт:

Денис Весёлкин
Елена Кузьмина
Институт экологии
растений и животных
УрО РАН
620144 Россия
Екатеринбург
ул. 8 Марта, 202
тел.: +7 (343) 210 38 58
факс: +7 (343) 260 65 00
confer@ipae.uran.ru

(7) Contact:

Denis Veselkin
Elena Kyzmina
The Institute of Plant
and Animal Ecology of
the Ural Department of
the Russian Academy of
Science
8 Marta str., 202
Ekaterinburg Russia
620144
tel.: +7 (343) 210 38 58
fax: +7 (343) 260 65 00
confer@ipae.uran.ru

Организационный взнос – 200 руб. (для аспирантов и студентов – 100 руб.) оплачивается по прибытии на совещание во время регистрации. Контакт (6).

Институт экологии растений и животных Уральского отделения Российской академии наук 16–20 апреля 2007 года в г. Екатеринбурге (Россия) проводит Всероссийскую конференцию молодых ученых «Экология: от Арктики до Антарктики»⁴.

Конференция посвящена Международному Полярному году, который стартует под эгидой ЮНЕСКО в апреле 2007 г.

На конференции планируется работа секций:

- биологическое разнообразие: оценка состояния и проблемы сохранения;
- проблемы эволюции органического мира и палеобиологии;
- современная структура и динамика популяций, видов, биocenozов;
- механизмы адаптации биоты к действию экстремальных и антропогенных факторов.

Крайний срок приёма регистрационных форм и кратких аннотаций докладов: 28 февраля 2007 г. Контакт (7).

19–23 сентября 2007 г. в г. Пиотрово (Познань, Польша) будет проходить Конференция по сапсану.

Конференция является результатом проекта по созданию центрально-европейской рабочей группы по сапсану, международного сотрудничества организаций из 4-х стран (Польши, Венгрии, Румынии и Словакии) при поддержке фонда Висegrad.

Сапсан (*Falco peregrinus*) является прекрасным образцом успеха в деле охраны природы. В некоторых странах его популяции находятся в очень хорошем состоянии. Во многих странах осуществляются проекты по реинтродукции и контролю за дикими популяциями сапсана. Одной из наиболее трудных задач является восстановление древесно-гнездящейся популяции соколов в Центральной Европе.

Конференция по сапсану уже проводилась в 1994 г. в г. Влоцлавек (материалы были опубликованы в журнале *Acta Ornithologica*, Т. 30, Вып. 1, 1995). Это была очень интересная и продуктивная конференция. Сейчас, 10 лет спустя, ситуация с сапсаном сильно улучшилась.

Рабочая группа по сапсану должна охватить всю Европу. Это будет одной из тем

The Institute of Plant and Animal Ecology of the Ural Department of the Russian Academy of Science is planning to hold the All-Russian conference for young scientists «Ecology: from Arctic to Antarctic» in Ekaterinburg (Russia) on the 16–20 April 2007⁴.

The conference will be devoted to the International Polar Year, which will start under the aegis of UNESCO on April 2007.

Following sections are planning to function on the conference:

- biodiversity: estimation of status and problems of conservation;
- problems of the wildlife evolution and paleobiology;
- modern structure and dynamics of populations, species, biocenoses;
- mechanisms of the biota adaptation to extreme and human factors.

The deadline for registration and submission of Abstracts is 28 February 2007.

Contact (7).

The «Peregrine Conference» will be held in Piotrowo, Poznan, Poland between 19th and 23th September 2007.

The Conference is the result of a project on creation of the Central European Working Group on Peregrine and international cooperation of organisations from 4 countries – Poland, Hungary, Romania and Slovakia with support from Visegrad Fund.

The Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*) is an icon of success in nature conservation.

In some countries it's populations are in a very good condition. In many countries there are projects on its reintroduction and management of wild populations. One of the most difficult tasks is to re-establish the tree-nesting population in central Europe.

A conference on Peregrine was already held in Wloclawek in 1994 (proceedings in *Acta Ornithologica*, vol. 30, No 1, 1995). That was very interesting and fruitful conference. Now, more than 10 years later, the situation of Peregrine is much improved.

The Working Group on Peregrine should cover the whole Europe and that would be one of our subjects to discuss at the Conference. The Conference will be a place where friends of the Peregrine from East and West will meet again to exchange knowledge, experience and ideas.

Every participant should fill the registration form available on website⁵.

Contact (8).

(8) Contact:

Robert Zmuda
Executive Secretary
TURUL
P.O. Box 17
00-888 Warsaw
Poland
conference@peregrinus.pl

⁴ <http://elementy.ru/events/426662>

⁵ <http://www.peregrinus.pl/conference2007.php>

(9) Contact:

Prof. Dr. Heribert Hofer
Dr. Marion East
Dipl. Soz. Steven Seet
Organising committee
Leibniz Institute for Zoo
and Wildlife Research
PF 601103 D-10252
Berlin Germany
D-10315 Berlin
Alfred-Kowalke-Str., 17
tel.: +49 30 5168 108
fax: +49 30 5126 104
symposium@izw-berlin.de

для дискуссии на конференции. На конференции встретятся исследователи с Запада и Востока для обмена знаниями, опытом и идеями.

Для участия в конференции необходимо заполнить регистрационную форму, доступную на веб-сайте конференции⁵. Контакт (8).

7–10 октября 2007 г. в Берлине (Германия) будет проходить 6-я Международная научно-исследовательская конференция по поведению, физиологии и генетике выведенных в неволе и диких животных.

Цель конференции – способствовать обмену идей между специалистами из разных стран по многим дисциплинам, работающим как со свободно живущими, так и выведенными в неволе животными.

Основные темы:

- поведенческая экология;
- стресс и беспокойство;
- биология размножения;
- сохранение генофонда;
- управление зоопарками, контроль за искусственно созданными и небольшими естественными популяциями.

Последний срок подачи абстрактов: 30 апреля 2007 г.

Принимаются статьи по всем направлениям изучения поведения, экологии, физиологии и генетики.

На конференции будет три формы представления докладов:

- (1) устные доклады в ходе основной программы конференции;
- (2) устные доклады на круглых столах;
- (3) постеры.

Язык конференции – английский.

Более подробно о конференции можно узнать на вебсайте Лейбницкого института исследования диких и разведённых в неволе животных⁶.

Контакт (9).

31 октября – 4 ноября 2007 г. в г. Гронингене (Нидерланды) Общество любителей птиц Королевства Нидерланды, Международный проект по совам и Всемирная ассоциация любителей сов планируют проведение конференции «Совы – проводники охраны природы в изменяющихся местообитаниях»⁷.

Основными темами конференции станут вопросы общей биологии и охраны сов.

The «6th International Zoo and Wildlife Research Conference on Behavior, Physiology and Genetics» will be held in Berlin, Germany between 7th and 10th October 2007.

Aim – to foster an exchange of ideas among international specialists from many disciplines working with free-ranging and captive animals.

Main topics:

- behavioral ecology;
- stress & disturbance;
- reproduction biology;
- conservation genetics;
- management of zoo, captive and small populations.

Abstract deadline: 30th April 2007.

Contributions from all fields of behavior, ecology, physiology and genetics are welcome.

There will be three different forms of presentations: (1) oral contributions during the main conference programme; (2) oral contributions during workshops; (3) posters.

The conference will be conducted in English, thus all contributions will be in English.

Details about the conference will be available on the Leibniz Institut for Zoo and Wildlife Research website⁶. Contact (9).



Ошейниковая сова (*Otus bakkamoena*). Россия, Приморский край (август 2005). Фото И. Карякина

The Collared Scops Owl (*Otus bakkamoena*). Russia, Primorskiy Kray (August 2005). Photo by I. Karyakin

Birdlife the Netherlands, Global Owl Project and the World Owl Trust are planning the World Owl Conference «Owls, Ambassadors for the Protection of Nature in their Changing Landscapes», which will be held in Groningen, Netherlands from 31st October through 4th November, 2007⁷.

The focus of this conference is on general owl biology and conservation issues.

⁶ <http://www.izw-berlin.de/de/izw-symposium.html>

⁷ <http://www.worldowlconference.com>

Для участия в конференции приглашаются исследователи со всего мира. Организационный комитет оказывает помощь в поисках средств для участия в конференции (необходимость помощи следует указать в подаваемых документах).

Полные тексты статей будут реферироваться и публиковаться в сборнике трудов конференции. Последний срок подачи материалов – 1 сентября 2007 г.

Основные направления работы конференции:

- методология;
- методы исследований и ведения мониторинга;
- управление данными и их использование: местные, региональные и глобальные программы;
- гражданская наука: где встречаются волонтеры и академики;
- методы радиотелеметрии и применение их для охраны сов;
- фото- и видео технологии и совы;
- биосистематика;
- генетика и таксономия;
- морфология и физиология;
- экология;
- оценка среды обитания, инструменты и описание;
- демография сов;
- оценка мест гнездования;
- распространение сов и ГИС-картирование;
- объяснение популяционных трендов;
- паразиты сов;
- совы на антропогенных территориях;
- ветряные электростанции и совы;
- охрана сов;
- программы по разведению в неволе и реинтродукции сов;
- совы и пестициды;
- совы в преданиях и культуре.

Контакт (10).

The conference is opened to owl researchers from all parts of the world. The organizing committee is willing to help to seek funds for delegates from low-income countries, which have no other financial resources (please indicate with the contribution abstract).

Full papers from oral presentations will be peer reviewed and included in hard copy proceedings.

Deadline for Abstracts: 1 September 2007.

Topics to be covered in this conference:

- methodology;
- survey Techniques and Monitoring Protocols;
- data Management and Access – local, regional, and global programs;
- citizen Science: where volunteers and academics meet;
- radio-telemetry Techniques and Conservation Application;
- camera and Video Technology and Owls;
- biosystematics;
- genetics and Taxonomy;
- morphology and physiology;
- ecology;
- habitat Assessments, Inventories, and Descriptions;
- demographics of Owls;
- nest Site Evaluations;
- owl Distribution and Geospatial Mapping;
- explaining population trends;
- predator-prey relationships;
- owl parasites;
- owls in cultivated areas;
- wind farms;
- owls in natural forests vs. plantations;
- conservation;
- captive Breeding and Reintroduction Programs;
- biodiversity Conservation Strategies;
- owls and pesticides;
- causes of mortality;
- owls in Lore and Culture.

Contact (10).

Contraband of Falcons

КОНТРАБАНДА СОКОЛОВ

(11) Контакт:

Сергей Окаёмов
АНО «Саянский сокол»
655004 Абакан
ул. Б. Хмельницкого, 224
тел.: +7 (3902) 25 07 83

(11) Contact:

Sergey Okayomov
NGO «Sayanskiy sokol»
B. Hmelnitskogo str., 224
Abakan 655004
Republic of Khakasiya
Russia
tel.: +7 (3902) 25 07 83

29 сентября 2006 г. в Ширинском р-не республики Хакасия (Россия) была задержана группа сирийских ловцов, у которых были реквизированы 2 балобана (*Falco cherrug*) и 2 сапсана (*Falco peregrinus*), а также большое количество орудий лова.

В ночь с 28 на 29 сентября лейтенант милиции Виталий Никитин заметил в лесополосе в районе оз. Беле 6 машин. Рядом с ними расположились на ночь 10 лиц арабской национальности, у которых лейтенант обнаружил четырех привязанных соколов. Утром В. Никитин вызвал оперативную группу, до приезда которой удерживал наруши-

A group of syrian poachers was arrested in the Shira region of the Republic of Khakasia (Russia) on the 29 September 2006. Two Sakers (*Falco cherrug*) and two Peregrine Falcons (*Falco peregrinus*) as well as the numerous instruments for catching were confiscated.

Vitaliy Nikitin a lieutenant to militia had noted 6 vehicles in a forest-line in the region the Bele Lake in the night 28–29 September. Near by them he had seen 10 Arabians spending the night, beside the lieutenant had found four clinging falcons. In the morning, V. Nikitin had caused a task force and till their arriving retained poach-

телей в одиночку. В ходе расследования оказалось, что среди задержанных было 2 гражданина России (из Новосибирска и Богродского р-на Хакасии), 7 граждан Сирии и 1 гражданин Ирана, из всех задержанных порусски говорил только один. Кроме соколов у них было реквизировано большое количество голубей и орудий лова – 3 пакета (более сотни!) жилетов с петлями.

Сокола были переданы в абаканский зоопарк, где три из четырёх были выпущены 2 октября. Состояние двух птиц (балобана и сапсана) при задержании было нормальное, другой балобан имел сильно повреждённое хвостовое оперение, а один сапсан находился

в плохом состоянии и умер в зоопарке на следующий день от повреждения внутренних органов, допущенных, по-видимому, при отлове.

По результату задержания МВД Республики было возбуждено уголовное дело.

В течение месяца после инцидента все задержанные находились в Абакане под подпиской о невыезде, после чего иностранцам было разрешено вернуться на родину.

Контакт (11).



Кречет (*Falco rusticolus*), задержанный при попытке контрабанды. Россия, Самара (декабрь 2007). Фото А. Паженкова

Confiscated illegal Gyr Falcon (*Falco rusticolus*). Russia, Samara (December 2007). Photo by A. Pazhenkov

6 декабря 2006 г. сотрудниками Самарской таможни в аэропорту Курумоч пресечена попытка контрабандного вывоза партии соколов.

При посадке на рейс Самара-Душанбе в багаже гражданина Сирии, проживающего в Барнауле, обнаружено 3 кречета (*Falco rusticolus*) и 1 балобан (*Falco cherrug*). Ведётся следствие. Один кречет белой морфы погиб сразу после изъятия, остальные птицы были переданы в Самарский зоопарк.

При оформлении передачи задержанных птиц были допущены ошибки. В частности, представители Самарского ветеринарного надзора наложили месячный карантин на Самарский зоопарк, принявший птиц. В течение месяца конфискованные птицы передерживались в неблагоприятных условиях. Контроль за их состоянием осуществляли сотрудники Центра содействия «Волго-Уральской экологической сети» (г. Самара) и Центра реабилитации хищных птиц (г. Ульяновск). В настоящее время соколы переданы в Центр спасения диких животных (г. Москва) и, в соответствии с письменным распоряжением заместителя руководителя Росприроднадзора О. Митволя, птицы после реабилитации должны быть возвращены в дикую природу. Контакт (12).

ers alone. In the course of investigations It was known that amongst arrested individuals 2 person were Russians (from Novosibirsk and Bogradskiy region of the Republic of Khakasia), 7 – Syrians and a person was from Iran, of all detainees only one spoke Russian. Except falcons the numerous pigeons and instruments for catching – 3 packages (more than one hundred) waistcoats with loops.

The falcons were brought to the Abakan Zoo, where three from four were released on the 2 October. Health of two birds at the time of detention (Saker and Peregrine Falcon) was normal, one Saker had tail plumage powerfully damaged, but other Peregrine Falcon was very weak and died in the zoo because internal damages that he had gotten probably under catching, the next day.

As the result of the arrest the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Khakasia brought a criminal action.

The all detainees were in Abakan under the prohibition to depart during a month after the incident, after foreigners had a permission to return to the native land.

Contact (11).

Employees of Samara customs in the airport Kurumoch have stopped an attempt of illegal export of a party of falcons on the 6 December 2006.

Three Gyrfalcons (*Falco rusticolus*) and a Saker (*Falco cherrug*) were found in the baggage of a person of Syria living in Barnaul at the moment of his boarding on the flight Samara-Dushanbe.

A criminal action has been brought against smugglers. The investigation is running.

One Gyr Falcon of white morph was died after detention at once; other birds were brought to the Samara Zoo.

At the bringing of confiscated birds were made several mistakes. In particular officials of the Service of Veterinary Control have imposed a monthly quarantine on the Samara Zoo that accepted birds. Within a month confiscated birds were kept in disadvantage conditions. The employees of the Volga-Ural ECONET Assistance Center (Samara) and the Center for Rehabilitation of Raptors (Ulyanovsk) controlled condition of these birds. At present time the falcons have been brought in the Center of Wild Animal Rescue (Moscow), and following the notice of the deputy leader of the Federal Service of Supervision in Nature Management O. Mitvol after rehabilitations birds must be released back into the wild.

Contact (12).

(12) Контакт:

Алексей Паженков
Центр содействия
«Волго-Уральской
экологической сети»
Россия Самара
443045 а/я 8001
f_lynx@hotmail.ru
<http://econet.universite.ru>

(12) Contact:

Aleksey Pazhenkov
The Volga-Ural ECONET
Assistance Centre
P.O. Box 8001, Samara
Russia 443045
f_lynx@hotmail.ru
<http://econet.universite.ru>

Raptors Conservation

ОХРАНА ПЕРНАТЫХ ХИЩНИКОВ

Falcon trade on the border of ages: myths and facts

СОКОЛИНЫЙ БИЗНЕС НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ: МИФЫ И ФАКТЫ

Nikolenko E.G. (Siberian Environmental Center, Novosibirsk, Russia)

Karyakin I.V. (Center for Field Studies, N. Novgorod, Russia)

Николенко Э.Г. (МБОО «Сибирский экологический центр», Новосибирск, Россия)

Карякин И.В. (Центр полевых исследований, Н. Новгород, Россия)

Контакт:

Эльвира Николенко
МБОО «Сибирский
экологический центр»
630090 Россия
Новосибирск, а/я 547
тел./факс:
+7 (383) 339 78 85
nikolenko@ecoclub.nsu.ru

Игорь Карякин
Центр полевых
исследований
603000 Россия
Нижний Новгород
ул. Короленко, 17а-17
тел.: +7 (8312) 33 38 47
ikar_research@mail.ru

Contact:

Elvira Nikolenko
NGO Siberian
Environmental Center
P.O. Box 547
Novosibirsk
630090 Russia
tel./fax: +7 (383)33978 85
nikolenko@ecoclub.nsu.ru

Igor Karyakin
Center of Field Studies
Korolenko str., 17a-17
Nizhniy Novgorod
603000 Russia
tel.: +7 (8312) 33 38 47
ikar_research@mail.ru

Введение

Общественное мнение о соколином бизнесе в среде орнитологов и специалистов по охране природы сформировано в основном публикациями в СМИ, сведения в которых, как правило, поверхностны или в корне не верны. Тем не менее, соколиный бизнес в России уже более 20-ти лет активно развивается, имеет свою историю, тенденции и заметное влияние на состояние популяций соколов.

Целью данной статьи является краткое описание истории становления, легальной и нелегальной составляющей соколиного бизнеса, структуры рынка, цен, методов отлова, передержки и вывоза соколов. Возможно, знание реальной ситуации поможет специалистам более эффективно охранять российских соколов, направив развитие соколиного бизнеса в законное и управляемое русло.

Охота с соколами

Охота с соколами является частью культурного наследия многих народов, и именно это лежит в основе формирования мирового соколиного рынка.

В России богатейшая история соколиной охоты фактически закончилась ещё в XIX веке, задолго до революции. Лишь в 70–80-х гг. XX века, с формированием устойчивого рынка соколов в арабских странах, в России стали появляться сокольники, большая часть которых была ориентирована не на охоту с соколами, а на их отлов, передержку и поставку в арабские страны.

Интерес к соколиной охоте в странах Персидского залива резко возрос в конце

Introduction

The main part of ornithologists and environmentalists don't have enough information about falcon trade in the world that makes the struggle against illegal trade of falcons difficult.

The main aim of the paper is making a short report about falcon trade: structure, prices and methods of catching and transporting of falcons.

Renaissance of falconry has started since 1970-s in Gulf States where it is a great cultural tradition. The main species of birds used for hunting are the large falcons – the Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*), Saker (*Falco cherrug*), Gyrfalcon (*Falco rusticolus*), that breeding ranges are located far from the territory of Arab States.

Export and import of falcons

Iran, Pakistan, China and Mongolia are the main legal exporters of falcons now. Some number of falcons is exported from Afghanistan, Egypt, Syria and Libya. Single supplies are registered from Iraq and Morocco. (Fox et al., 2003). Russia also exported sakers last 10 years, but the portion of it in world trade was insignificant. However a large number of Russian wild sakers go on Arab markets because the main part of them is caught during migrations. And Russia is the monopolist in a trade of gyrfalcons, but this trade is illicit.

Following some estimates near 5000–5500 falcons are imported in the Gulf States every year, but only a half of them is legal. (Fedotkin, Sorokin, 2006). However according to falcon receiving into falcon hospitals annual import is no less than 9000 birds (Fox et al., 2003).

1970-х гг. в связи с устойчивым экономическим ростом. Тогда фактически заново сформировался рынок соколов, правила которого диктовались желаниями шейхов. Особенность данного рынка в том, что основной интерес проявляется к крупным соколам – сапсану (*Falco peregrinus*), балобану (*Falco cherrug*) и кречету (*Falco*

rusticolus), т.е. к видам, гнездовой ареал которых находится за пределами арабских стран. Самой предпочитаемой птицей является балобан. Кречет плохо переносит условия жизни в пустыне, а сапсан не может брать объекты традиционной добычи арабских охотников (дрофа-красотка *Chlamydotis undulata* и заяц-толай *Lepus tolai*) из-за иной стратегии охотничьего поведения. Поэтому именно балобан пользуется наибольшим спросом.

Экспорт и импорт соколов

В конце 90-х гг. соколиные рынки процветали во всех арабских странах, включая ОАЭ, подписавших СИТЕС. Основными экспортёрами соколов в этот период были Афганистан, Пакистан и Иран, причём 2 последние страны поставляли соколов «легально». Только Пакистан ежегодно вывозил около 1700 соколов (Riddle, Remple, 1994), преимущественно балобанов, при том, что численность всей гнездящейся пакистанской популяции балобана оценивалась в 10 пар (Clarke, по Фокс и др., 2003). Лидировавший в поставках соколов Афганистан практически выпал из соколиного бизнеса после событий 11 сентября 2001 г.

В настоящее время основными легальными поставщиками соколов (балобана, сапсана, шахина (*Falco pelegrinoides*) – при абсолютном доминировании первого) являются Иран, Пакистан, Китай и Монголия. Некоторое количество соколов поступает из Афганистана, Египта, Сирии и Ливии. Единичные поставки известны из Ирака и Марокко (Фокс и др., 2003). Поставки соколов из Казахстана, Узбекистана и России в вышеуказанной выборке не представлены по той причине, что экспорт из этих стран слишком мал, хотя Россия последние 10 лет регулярно легально поставляла балобанов. Тем не менее, доля балобанов,

Thus there is destructive using of the resource. And no country-exporter has a special state program for managing, protecting and recovering that resource.

History of illegal catching of Russian falcons

The European population of sakers in Russia was crushed due to the intensive catching of birds during wintering in Egypt, Libya and Syria at the end of 1970-s. After crushing trappers especially Syrians begun to catch birds on the territory of other countries including Russia.

The first stream of bird traffic from Russia was at the end of 1980-s and was not being more than 4 year. That time near a thousand of birds was exported from Russia every year, and the deaths of bird were accident.

But mass-media had been involved in the problem of falcon trade in 1990-s. Different reports about absurd prices on falcons were appeared in newspapers and TV, for a sensational report some journalists told about 50–100 thousands USD for a falcon. After such information poor local people started to harvest nests of all raptors: from kestrels to Sea Eagles. Damage for falcon populations was maximal that time and smugglers were frequently arrested on Russian customs.

The falcons trade «has gone underground» after 2000, when only professional trappers have continued to run the «falcon business» enlisting support of influential persons in Russia:

1. trappers who catch falcons for a sale on falcon markets or resale to smugglers having stable channels for falcon export

2. trappers who catch falcons just on sheik orders

3. trappers who work in captive centers

The first persons are the Russians contacting with falcon dealers for exporting from the country or Arabians (mainly Syrians) coming into Russia with special organized invitations, catching and transporting birds to a final buyer themselves. Price for a bird from Russian trappers ranges from 100 to 500 USD, from Arabians – from 500 to 3000 USD that depending on commercial attractiveness of a bird.

The second group of trappers is Arabians (mainly Syrians) coming into Russia with special organized invitations. A number of exported birds is usually no more than 20–30. That trappers give a payment which can be more than tens thousands USD if a bird is very attractive



Ловчий балобан (*Falco cherrug*). Фото И. Смельянского

Hunting Saker (*Falco cherrug*). Photo by I. Smelansky

гнездящихся на российской территории, в общей доле экспорта соколов высока, т.к. основная масса российских птиц ловится на миграциях. В поставках кречета Россия является, по сути, монополистом, при этом все птицы вывозятся нелегально.

Основными импортёрами пойманных в природе соколов являются Саудовская Аравия, Катар, Бахрейн, Кувейт и ОАЭ (Фокс и др., 2003).

По некоторым оценкам в страны Персидского залива ежегодно ввозится до 5000 – 5500 соколов. Около половины из них имеют легальное происхождение (из них около 2000 особей поступают из питомников и 500 – 600 особей отлавливаются в природе по разрешениям), остальные 2500 – 3000 птиц незаконно отлавливаются на местах гнездования и на пролёте и ввозятся контрабандным путём (Федоткин, Сорокин, 2006). Тем не менее, эти данные занижены, т.к. только анализ поступлений соколов в соколиные госпитали предполагает ежегодный импорт не менее 9000 птиц (Фокс и др., 2003).

Официальные данные по движению соколов в странах Персидского залива по большей части недоступны. Подобные данные были озвучены лишь для ОАЭ на Совещании рабочей группы СИТЕС по мерам принуждения в области торговли соколами (21 – 23 ноября 2005 г., Абу-Даби, ОАЭ). Легальный импорт соколов в ОАЭ имеет отчётливую тенденцию к росту: в 2003 г. ввезено 1478 особей, в 2003 г. – 2714, в 2004 – 3042. Задержаны несколько партий соколов: в 2003 г. – 38 особей, 2004 г. – 17 и 2005 г. – 38. Причинами задержания являются отсутствие документов СИТЕС, их неверное оформление или фальсификация. Незаконный ввоз осуществлялся из аэропортов примерно 10 стран, среди которых по количеству задержанных птиц выделяются Узбекистан, Казахстан, Монголия, Таджикистан (Российская Федерация в этом списке отсутствует). По видовому составу в задержанных партиях преобладает балобан (43%) и кречет (15%), причём последний не гнездится ни в одной стране, откуда происходили эти партии птиц. Остальные 42% задержанных птиц приходится на соколов, имеющих малую коммерческую привлекательность – сапсан, шахин, ланнер, лаггар и мелкие сокола.

Налицо факт хищнического использования ресурса соколов. При этом ни в одной стране-экспортёре фактически нет государственных программ использования, охраны и восстановления этого ресурса.

for a sheik. However the market price of such bird is not more than 3000 USD.

The third category of trappers – is mainly Russians, catching birds for different illegal or legal nurseries of falcon centers as breeding stock. Many of them are ornithologists and run captive-breeding and sale of falcons. This category of catchers inflicts a minimum damage for wild populations.

Prices

The average price of a Gyrfalcon female is 2000–3000 USD for a final buyer, a Saker female costs 1000–2000 USD. Females of Altai sakers of dark or pale morph are sold as females of Gyrs. The average price of birds without special individual signs (color of plumage, size and etc.) is 500 USD.

It is myth that price of a bird is 40–100 thousands USD.

Import changing of caught species

Gyrfalcon (*Falco rusticolus*)

Gyrs are very popular among Arabian falconers, under desert condition birds are died quickly. Import of Gyrs in Gulf States was highest at the end of 1980-s – the begging of 1990-s, after that the portion of Gyrs in the falcon trade rapidly decreased. However as a result of establishing the system of captive-breeding demand for Gyrs as producers of hybrids has increased once again since 2001.

Saker Falcon (*Falco cherrug*)

The Saker always was the main and preferable falcon for Arab falconry. Now the portion of sakers (including hybrids) in falcon import into Arab States is about 80 %. The main importer of falcons is Saudi Arabia which imports near 4000 sakers every year. Import of UAE, Bahrain and Kuwait ranges from 500 to 1000 birds every year. Including 5% of death-rate Gulf States import about 6825–8400 sakers every year 93% of which are females mainly young (about 70%) (Fox et al., 2003).

Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*)

Import of Peregrine Falcons is less than 1% of all falcons imported in Gulf State. More than 90% of which are the females of tundra subspecies (*F. p. callidus*), inhabiting Siberia (Taimyr Peninsula, Kamchatka). Catching of falcons from Taimyr during wintering in Middle Asia was confirmed by the microchip returning (Eastham et al. 2000).

История нелегального лова российских соколов

Именно на конец 70-х гг. приходится крах популяций балобана в Европейской части России, который многие специалисты связывают с интенсивным отловом птиц на зимовках в Египте, Сирии и Ливии. За 15-ти летний период Сирия из основных поставщиков балобанов на арабские рынки переместилась на одно из последних мест среди стран-экспортёров в связи с исчезновением местной зимующей популяции. Именно сирийские ловцы, получившие огромный опыт в отлове балобана на своей территории, в дальнейшем стали осваивать территории других государств, в том числе и России.

В конце 80-х, когда из России ежегодно вывозилось до тысячи птиц, нелегальный соколиный бизнес получил огласку. В начале девяностых годов участвовавшие случаи задержания контрабандистов-сокольников вызвали волну публикаций в СМИ, где безответственные журналисты, для придания материалу некоторой сенсационности, обязательно указывали цену соколов в пятьдесят-сто тысяч американских долларов за особь. В условиях тотальной нищеты сельского населения эти публикации вызвали колоссальную цепную реакцию, и в 90-х годах к промыслу соколов подключились «широкие массы» российского населения, имеющие весьма далёкое представление о соколах. Разорвались гнёзда хищных птиц величиной от пустельги до орлана. Особенно страдали взрослые самцы луней, которых пытались продать как белых кречетов.

Почти в каждой алтайской деревне были один-два охотника, которые предлагали настоящих птенцов балобана. Птенцы содержались в каком-нибудь курятнике, по большей части были больными, в лучшем случае кокцидиозом, в худшем – аспергиллёзом. О ценах всегда ходили легенды. Естественно, «посвящённые» смеялись над ценами в десятки и сотни тысяч долларов. Но каждый продавец твёрдо знал, что где-то кому-то за птицу заплатили тысячу долларов. Сам-то он продавал птиц по 500 руб., однажды даже дали 50 долларов. А этот «кто-то, получивший тысячу долларов», жил, похоже, только в легендах, никто никогда его не видел, в него просто верили, и он служил мощным мотивом продолжать малоодоходный нелегальный бизнес.

Продолжались попытки стихийного вывоза. Но, поскольку за дело взялись дилетанты, большинство птиц погибало ещё по

Main regions of illegal catching of falcons in Russia

Now the main regions of gyrfalcon catching are 1. Kamchatka and 2. Chukotka. Birds are caught by individual trappers. Their number in the country is no more than 20 persons at all.

The main regions of saker catching are 1. foothills of Altai, south-eastern Altai and western Tuva; 2. Tuva depression (Republic of Tuva), north-west of the Minusinsk depression, steppe depressions of the Baikal region (fig. 1).



Балобан – любимая охотничья птица арабских сокольников. Фото И. Смелянского

The Saker – is a favorite bird for falconry. Photo by I. Smelansky

Following expert estimation the number of professional groups of poachers catching Altai sakers was 15–20 groups 5 years ago. But the number is decreased in twice last 2–3 years (Nikolenko, this issue).

Season and techniques of catching

The most part of catchers try to bring sakers in Gulf States to the season of hunting with falcons that begins in September. The largest pressure of catching is noted during the active migration of young birds and the beginning of wide migration of adults (the last half of August – beginning of September). Some persons catching adult birds for orders catch during all breeding season but recently it is accident.

The classic catching techniques of Arabians is using pigeons with nooses. Peculiarities of this method is that if a saker takes a

дороге к месту назначения. Урон популяциям соколов в это время был нанесён максимальный.

К концу 90-х годов «дикий» период заканчивается. «Серьёзные» участники теневого соколиного бизнеса уже не рискуют добывать и вывозить птиц самостоятельно. Они ищут влиятельных партнёров в России, и, конечно же, их находят. С этих пор случаи задержания браконьеров и контрабандистов становятся редкими.

Современная ситуация с нелегальным ловом соколов в России

Начало нового столетия в нелегальном соколином бизнесе ознаменовалось тем, что случайные люди ушли, и остались лишь профессионалы, которых можно поделить на три категории:

1) ловцы, специализирующиеся на добыче соколов для продажи на соколиных рынках либо для перепродажи контрабандистам, имеющим устоявшиеся каналы перевозки;

2) ловцы, добывающие соколов непосредственно на заказ от шейхов;

3) ловцы, работающие на питомники.

Первая категория ловцов – наиболее массовая и наиболее бедная прослойка. В неё входят граждане России, имеющие контакты с перекупщиками соколов для вывоза из страны, и граждане арабских стран, преимущественно сирийцы, которые сами ловят и довозят соколов до конечного покупателя. Весьма вероятно, что доля последних среди этой категории ловцов наиболее высокая. Первые имеют с сокола от 100 до 500 долларов США, вторые – от 500 до 3000 долларов США, в зависимости от коммерческой привлекательности птицы. Учитывая редкость крупных и красивых птиц, можно предположить, что за одну хорошую партию (10 птиц) ловцы этой категории имеют в среднем 3000 и 10000 долларов США, соответственно. Именно эти ловцы наносят максимальный ущерб популяциям

pigeon trappers must catch up quickly with it on a vehicle, that's why such techniques is used only in flat steppe territories. When Syrian poachers started to penetrate into mountain regions since 1990-s, they began to use a pigeon with clinging to him rope.

The most rare method is catching by dhogazza with another raptor. This techniques are used mainly by professional ornithologists for catching adult birds on breeding territories for equipping by PITs.

Techniques of falcon transporting

Usually birds are transported to staging posts in boxes. After forming a group birds are put to sleep, neatly dressed in bandage and packed for transporting through the border. Packed birds are transported by airplane in baggage section or in passenger salon. Frequently birds are brought into a plane avoiding the customs and a system of baggage inspection by bribing the employees of air companies.

Falconry fashion in Russia

Today about 10 centers for captive-breeding of rare bird species including zoos where falcons bred successfully. However nothing of centers has a certificate of CITES Secretariat for captive-breeding.

Activity of the centers has stimulated the development of falconry in Russia since the end of 1990-s. And popularity of falconry is raising that is indicated by hunter Internet sites and forums and announcement about buying of birds inside the country.

However the development of Russian falconry is on the embryonic stage, and the essential progress of it is doubtful next 10–15 years.



Партия соколов, задержанная при попытке незаконного вывоза. Фото А. Ковшаря

Party of falcons, arrested in an effort the illegal export. Photo by A. Kovshar



Балобан, погибший во время перевозки контрабандистами. Фото А. Ковшаря

A Saker died during transportation by smugglers. Photo by A. Kovshar

соколов, т.к. многие для хорошего годового заработка ловят постоянно, с момента вылета птенцов и до установления снежного покрова. Именно этих ловцов преимущественно задерживают инспектора таможен и пограничники при попытках нелегального вывоза птиц из страны. Именно у этой категории ловцов наблюдается максимальный отход птиц, т.к. небольшой заработок не даёт возможности платить взятки пограничникам и таможенникам для организации «зелёного канала», а при скрытной перевозке часть птиц не выдерживает стресса или постоянного усыпления и погибает. Среди этой категории ловцов в норме кормление самок соколов самцами, не имеющими ценности у посредников и на рынках.

Для этой категории длина цепочки перекупщиков вряд ли превышает три этапа. Наиболее часто в последнее время встречается такая цепочка вывоза: отлов в России и вывоз в Казахстан – транспортировка из Казахстана в Кыргызстан или Узбекистан – вывоз на Ближний Восток. При таком варианте ловец в России вряд ли получает больше 100–150 долларов за сокола и столько же имеют лица, передерживающие и транспортирующие птиц в Казахстане, однако, поскольку они аккумулируют птиц сразу же по нескольким контактам, их прибыль выше.

Вторая категория ловцов – преимущественно граждане Сирии либо граждане других арабских стран, приезжающие в Россию по специально организованным приглашениям сограждан – учащихся ВУЗов нашей страны, сотрудников посольств, представительств зарубежных фирм и совместных предприятий. Представители этой категории ловцов являются, по сути, личными ловцами шейхов и ловят и вывозят соколов только того пола, окраски и раз-

мера, который им заказан. Количество вывозимых ими птиц сильно варьирует от 1 до нескольких десятков (последнее возможно лишь при наличии внутри страны своих пунктов передержки, что является редкостью) и обычно не превышает 2–3-х десятков. Именно на доходе этой категории ловцов основаны мифы о баснословных ценах на соколов, которые не имеют ничего общего с рыночной ценой. Ловцы этой категории получают от шейхов деньги за работу (фактически заработную плату), сумма которых может существенно превышать десятки тысяч долларов США, если речь идёт о поимке птицы, интересной шейху. При этом надо отдавать отчёт, что такая птица на рынке будет продана по средней рыночной цене.

Третья категория ловцов – преимущественно граждане России, поставляющие соколов для легальных и нелегальных российских питомников, в основном, с целью разбавления генофонда импритированных «несушек». Как правило, эти ловцы являются орнитологами, специализирующимися на выращивании, разведении и продаже соколов. Несмотря на то, что некоторые из этих питомников контролируются криминальными группировками, именно эта категория ловцов наносит минимальный ущерб природным популяциям.

Цены

Диапазон цен на соколов сильно варьирует в зависимости от вида, пола, возраста и окраски сокола. Наибольшее предпочтение отдаётся крупным самкам балобана и кречета в возрасте до 2-х лет контрастной окраски (преимущественно крайние варианты светлой и тёмной морфы). Крупная самка белого кречета в идеальном оперении может стоить до 10–20 тыс. долларов США, однако таких птиц одна на сотню. Средняя цена у конечных покупателей на самку кречета составляет 2–3 тыс. долларов США, самку балобана 1–2 тыс. долларов США. Самки алтайских балобанов светлой и тёмной морфы продаются по цене самок кречета. Средняя цена на птиц, не выделяющихся индивидуальными особенностями размера и окраски из общей массы, составляет 500–800 долларов США.

Баснословные цены за одного сокола 40–100 тыс. долларов США, проскальзывающие в прессе и разжигающие ажиотаж среди местного населения, не что иное, как миф.

Изменения в составе отлавливаемых птиц

В 80-х гг. основной упор делался на отлов балобана, причём ловились как взрослые птицы, так выбирались и птенцы из гнёзд (Левин, 2001).



Кречет (*Falco rusticolus*), выращенный в питомнике. Фото И. Смелянского

A Gyr Falcon (*Falco rusticolus*) bred in captivity. Photo by I. Smelansky

Проблема отлова кречетов была впервые идентифицирована на Камчатке в середине 80-х (Лобков, 2000). Кречет в тот период был наиболее привлекательной птицей, но освоить просторы Арктики сирийские ловцы были не в состоянии, поэтому они ловили птиц в основном на миграциях. Изъятие же птенцов и их передержку осуществляло в основном привлечённое местное население, преимущественно граждане России, живущие на территориях ареала кречета.

Сапсан ловился параллельно отлову коммерчески привлекательных кречета и балобана по всей территории осенней миграции, однако фиксировались также случаи изъятия птенцов из гнёзд, в частности, на Урале, где сохранялась крупная гнездовая группировка этого сокола (Карякин, 1998).

К концу 90-х гг. изъятие птенцов из гнёзд для экспорта прекратилось в связи с их низкой коммерческой стоимостью, однако птенцов по-прежнему изымают для пополнения легальных и нелегальных питомников, сформировавшихся в конце 80-х – начале 90-х гг. и ориентированных на продажу взрослых птиц на те же арабские рынки.

Кречет (*Falco rusticolus*)

Как крупный и красивый сокол кречет ценится арабскими сокольниками, но в условиях пустыни он быстро погибает. Экспорт кречета в арабские страны пережил всплеск интереса в конце 80-х – начале 90-х, после чего его доля в общей доле экспорта соколов резко сократилась. Тем не менее, после 2001 г. с началом формирования среди шейхов ОАЭ интереса к гибридам и становлением системы питомников по разведению соколов, спрос на кречета, как на производителя гибридов, снова возрос.

Балобан (*Falco cherrug*)

Балобан всегда был основным и предпочитаемым ловчим соколом арабских сокольников. В настоящее время он составляет основную долю экспорта – 80% среди поступающих в арабские страны соколов, включая гибридов. Наиболее достоверные данные о численности соколов, попавших в арабские страны, поступают из соколиных госпиталей: Fahad bin Sultan Falcon Center (Эр-Рияд, Саудовская Аравия), Qatar Falcon Center (Катар), Dubai Falcon Hospital (Дубай, ОАЭ), Abu Dhabi Falcon Hospital (Абу-Даби, ОАЭ), Al Areen Falcon Hospital (Бахрейн), а также из таможен. В соколином госпитале в Эр-Рияде, единственном на всю Саудовскую Аравию, открытом в 2000 г., количество наблюдаемых соколов за год выросло с 484 до 1727 и продолжает расти. Анализ поступлений балобанов в арабские страны показывает, что основным потребителем соколов является Саудовская Аравия, ежегодно импортирующая около 4000 балобанов в год. От 500 до 1000 птиц ежегодно поступает в ОАЭ, Кувейт, Бахрейн. С учётом 5-процентной смертности ежегодно на Ближний Восток ввозится около 6825–8400 балобанов, около 93% из которых самки, преимущественно молодые (около 70%) (Фокс и др., 2003). В объём поставляемых птиц входят и птицы, выращенные в питомниках, однако их количество пока не превышает 25%. Если в ОАЭ в последние годы сформировался спрос на выращенных в питомниках соколов, преимущественно гибридов между кречетом и балобаном и кречетом и сапсаном, то в Саудовской Аравии большинство сокольников предпочитают диких птиц. Особенностью саудовского соколиного рынка является постоянный ежегодный спрос на соколов на уровне 4000 особей, при абсолютном доминировании самок (97,5%), т.к. основная масса сокольников после сезона охоты выпускает птиц, большая часть из которых гибнет, что доказано в ходе мечения птиц спутниковыми передатчиками (Фокс и др., 2003).

Сапсан (*Falco peregrinus*)

Сапсан составляет менее 1% импортируемых в арабские страны птиц, причём большинство поступающих на рынок соколов – это самки тундрового подвида (*F. p. callidus*), преимущественно из Сибири (Таймыр, Камчатка).

Отлов таймырских соколов на местах зимовки в Средней Азии подтверждён по возврату микрочипов (Eastham, et al., 2000).

Распределение пресса нелегального лова на соколов в России

За недостатком информации очень трудно судить об активности и распределении ловцов по территории России в 80–90-х гг.

В настоящее время ситуация выглядит следующим образом.

Основными районами отлова кречета являются в первую очередь Камчатка, во вторую – Чукотка. Ловится кречет в основном индивидуальными ловцами, которых не более 20-ти в стране.

Основными районами отлова балобана являются в первую очередь предгорья Алтая, юго-восточный Алтай и западная Тыва (рис. 1), куда ловцы проникают преимущественно из Алтая и Хакасии, во вторую очередь Тувинская котловина (Республика Тыва), северо-запад Минусинской котловины (вся степная территория Хакасии и территория Красноярского края), степные котловины Байкальского региона, преимущественно Боргойская, Тугнуйская, Иволгинская и Баргузинская котловины (Бурятия), Приольхонье (Иркутская область) и Балагано-Нукутская лесостепь (Усть-Ордынский Бурятский автономный округ).

Количество профессиональных групп или индивидуальных ловцов в местах гнездования алтайского балобана по экспертным оценкам пять лет назад составляло 15–20 групп, в других регионах, таких как Хакасия, Иркутская область, Бурятия – не более 3–4-х групп на регион. В последние 2–3 года, по данным анкетирования специалистов (Николенко, наст. сб.), количество групп сократилось вдвое по сравнению с предыдущим пятилетним периодом.

Сапсан в настоящее время ловится только параллельно с ловом балобана и, в меньшей степени, кречета в местах их отлова.

Фактически весь нелегальный соколиный бизнес в стране поддерживают 50–60 профессиональных ловцов, большая часть из которых – граждане Сирии.

Сроки и методы отлова

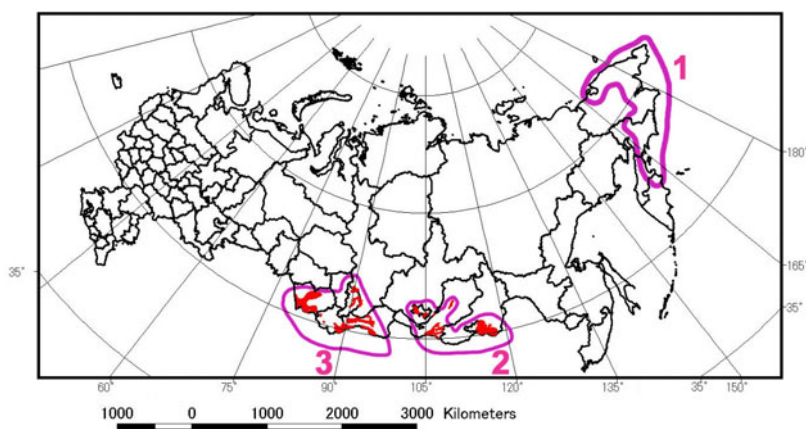
В связи с тем, что основная часть нелегального соколиного бизнеса ориентирована на арабскую соколиную охоту с балобаном на джека, то большая часть ловцов старается поставить балобанов непосредственно к сезону охоты, т.е. в сентябре. Таким образом, основной пресс приходится на массовую миграцию молодых балобанов и начало широких кочёвок взрослых птиц (вторая половина августа – начало сентября). Фактически же ловят с 1-х чисел июля, т.е. спустя 1,5 недели после вылета основной массы птенцов, и до выпадения снега. В октябре–ноябре интенсивность лова соколов самая низкая, т.к. в этот период фактически все соколиные рынки перестают функционировать, в этот период ловят лишь птиц с целью их передержки или разведения. Отдельные индивиды, ловящие взрослых птиц на заказ, ловят в течение гнездового сезона, однако в последнее время это является исключением.

Классический арабский метод отлова соколов – на голубя с петлями. Сирийские ловцы, а также граждане России, которые учились отлову у сирийцев, ловят преимущественно на свободного голубя, выбрасывая его из машины под присаду охотящегося сокола. Особенность этой методики такова, что когда сокол взял голубя, его надо быстро догнать на автомобиле, поэтому такой лов применяют на ровных степных пространствах, преимущественно в опустыненных степях с низкой травой вдоль ЛЭП или близ останцевых гор. При таком методе лова до 20% соколов гибнет, если они уходят от ловцов, запутавшись в петлях, либо берут улетевшего от ловцов манного голубя. Для отлова, как правило, используют автомобили «Нива», так как они имеют высокую проходимость, хорошую скорость и открывающиеся окна. Автомобили УАЗ до последнего времени не применялись ловцами.

С 90-х годов, когда начался период освоения сирийскими ловцами горных районов Алтая, они стали использовать голубя с привязанной к нему веревкой, что

Рис. 1. Регионы, в которых распространён нелегальный отлов соколов: кречета (*Falco rusticolus*) – 1 и балобана (*Falco cherrug*) – 2–3

Fig. 1. Regions where illegal catching of falcons is recorded: gyrfalcons (*Falco rusticolus*) – 1 and sakers (*Falco cherrug*) – 2–3



резко снизило потерю голубей и ухода пойманных соколов.

Два вышеуказанных метода лова требуют предварительного отлова голубей, обычно ловцы добывают их в ближайших к месту лова населённых пунктах. В местах традиционного лова соколов (Алтай, Хакасия, Прибайкалье) голуби приобретаются ловцами у местного населения и перевозятся до места лова в картонных коробках. Реже голуби везутся издалека. Например, Тува, несмотря на свою привлекательность в связи с высокой численностью балобана, пользуется меньшей популярностью среди ловцов, т.к. на большей части её территории нет синантропных популяций голубей, и их завоз возможен лишь по 2-м трассам, которые контролируются милицией.

Менее распространенный способ отлова соколов, в последнее время часто практикуемый гражданами России, преимущественно выходцами с Кавказа, – лов ставной сетью или силком на добычу (суслика, мышуху, перепела). Этот способ наиболее часто используется в горных районах с высоким травостоем и густой кустарниковой растительностью, где первые два метода не дают хороших результатов. Этот метод подразумевает хорошее знание биологии соколов, идентификацию их охотничьих присад на местности и используется в основном высоко квалифицированными ловцами.

Наиболее редкий способ отлова, которым пользуются преимущественно ловцы взрослых птиц в гнездовой период на гнездовых участках – отлов опадной сетью на другого хищника, преимущественно филина, степного орла, курганника. Этот метод наиболее хорошо известен в среде профессиональных орнитологов, т.к. часто используется для отлова взрослых птиц в целях их мечения передатчиками.

Ящик с соколами, изъятый у контрабандистов. Фото А. Ковшаря

A box with confiscated falcons Photo by A. Kovshar



Методы транспортировки соколов

Во время лова птицы обычно перевозятся в коробках до пункта передержки. Клетки с сеткой используются редко, в основном, чтобы не привлекать внимание во время досмотра машин милицией. После того как партия формируется, птицы усыпляют, аккуратно пеленаются и упаковываются для транспортировки через границу. Небольшие партии вывозятся в сумках в ручной клади. Крупные упаковываются в специально изготовленные ящики и отправляются контейнерами.

Транспортировка птиц обычно осуществляется в фанерных коробках с отверстиями в боковых стенках, обшитых воздухопроницаемой тканью, а также в картонных коробках из-под фруктов, в спортивных сумках, в тубусах. На головы птиц одевают клобучки. Птицы обездвиживаются путём пеленания в плотный материал, в отдельных случаях спеленованные птицы укладываются на фанерную пластину, к которой прикручиваются скотчем. Птицы также могут быть помещены в непрозрачные полиэтиленовые пакеты.

Транспортировка упакованных птиц осуществляется в багажном отделении самолёта либо в салоне самолёта. Нередко доставка птиц в салон самолёта осуществляется, минуя систему досмотра багажа, путём подкупа сотрудников авиакомпаний. К доставке птиц на самолёт могут быть подключены сотрудники служб авиационной безопасности, таможенных и пограничных служб.

Привлечение за плату случайных пассажиров на внутренних авиарейсах позволяет контрабандисту в случае провала перевозки обеспечить личную безопасность и уйти от ответственности. Вблизи аэропортов, как правило, имеются «пункты» передержки птиц. К отлову, скупке и передержке нередко привлекаются специалисты из числа орнитологов, сокольников, сотрудников зооцентров и другие профессионалы.

История становления рынка птиц, выведенных в неволе

С давних пор арабы использовали для охоты птиц, выловленных в дикой природе, и имели предвзятое мнение относительно выведенных в неволе. Поэтому десять-пятнадцать лет назад птицы из природы (в т.ч. нелегальные) составляли значительную конкуренцию птицам из питомников.

После 2000 г., когда ОАЭ, основные «ворота» для ввоза соколов, подписали конвенцию СИТЕС, приток на арабский рынок как нелегальных, так и легальных отловленных в природе птиц значительно сократился. Кроме того, постепенно меняется и ментальность арабских охотников, испытавших на деле выведенных в питомниках птиц. Поэтому в настоящее время имеет смысл говорить о серьёзной конкуренции между питомниками и контрабандистами, и всё большее вытеснение с рынка некоторых стран нелегальных птиц. Однако почти каждый арабский сокольник в глубине души мечтает о «диком» соколе и готов платить за него дороже, чем за сокола из питомника. И это ещё долго будет побуждать контрабандистов на «подвиги».

Освобождённое «дикими» птицами место на рынке стало предметом ожесточённой борьбы между питомниками. При этом применяются и далекие от цивилизованных методы борьбы с привлечением международных природоохранных организаций, в которые «вхожи» некоторые крупные производители соколов.

Мода на соколиную охоту в России

Питомники и центры разведения редких птиц в России в своих целях называют в первую очередь сохранение и пополнение генофонда редких видов для реинтродукции в природу, пропаганду соколиной охоты среди россиян, а также необходимость приютов для раненых и ослабевших птиц, в том числе, конфискованных правоохранительными органами. На сегодняшний день в России существует не менее 10 таких центров, включая зоопарки, успешно получающих соколиное потомство. Надо отметить, что ни один из

них не является сертифицированным питомником в Секретариате СИТЕС.

К концу 90-х годов заявленная деятельность этих центров приводит к активному развитию охоты с ловчими птицами в России. Возрастает число фирм, которые, наряду с общепринятыми формами охоты, предлагают также охоту с ловчими птицами: ястребами, орлами и соколами. Популярность охоты с ловчими птицами в России возрастает с каждым годом, о чём можно судить по охотничьим форумам и объявлениям о покупке птиц внутри России.

Складывается впечатление, что существующие питомники, столкнувшись с проблемой экспорта своих птиц в арабские страны, стали активно создавать соколиный рынок внутри России. Однако его развитие находится в состоянии «зародыша», и вряд ли стоит ожидать существенного изменения ситуации в ближайшие 10–15 лет.

Литература

Карякин И.В. Пернатые хищники Уральского региона. Соколообразные (*Falconiformes*), Сovoобразные (*Strigiformes*). Пермь: Изд. ЦПИ СОЖ Урала/СоЭС, 1998. 483 с.

Левин А.С. Трагедия балобана в Казахстане. – Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Материалы Международной конференции (XI Орнитологическая конференция). Казань: Изд-во «Матбугат йорты», 2001. С. 374–376.

Лобков Е.Г. Незаконный отлов и вывоз кречетов с Камчатки – угроза самому существованию камчатской популяции этого вида. – Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Материалы региональной научной конференции. Петропавловск-Камчатский, 2000. С. 116–119.

Федоткин Д.В., Сорокин А.Г. Краткий отчет по докладом, представленным на совещании рабочей группы СИТЕС по мерам принуждения в области торговли соколами. 21–23 ноября 2005 г., Абу-Даби, ОАЭ. – Пернатые хищники и их охрана, 2006. № 5. С. 12–15.

Фокс Н., Бартон Н., Потапов Е. Охрана сокола-балобана и соколиная охота. – Степной бюллетень, 2003. № 14. С. 28–33.

Eastham, C., N. Fox, and J.L. Quinn. Saker (*Falco cherrug*) and Peregrine Falcons (*Falco peregrinus*) in Asia: Determining migration routes and trapping pressure. – Proceedings of the V World Conference on Birds of Prey and Owls (B.-U. Meyburg and R.D. Chancellor, Eds). Hancock House, Blaine, Washington, 2000. pp. 247–258.

Riddle K.E., Remple J.D. Use of the Saker and other large falcons in Middle East falconry. – Raptor Conservation Today. B.-U. Meyburg, R.D. Chancellor Eds. Pica Press, 1994. pp. 415–420.

Сапсан (*Falco peregrinus*), выращенный в питомнике «Алтай Фалькон». Фото И. Смелянского

A Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*) bred in the «Altai Falcon Center». Photo by I. Smelansky



The results of the project on illegal falcon trade research in the Altai-Sayan region in 2000–2006

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА ПО ИЗУЧЕНИЮ НЕЛЕГАЛЬНОГО СОКОЛИНОГО БИЗНЕСА В АЛТАЕ-САЯНСКОМ РЕГИОНЕ В 2000–2006 ГГ.

Nikolenko E.G. (Siberian Environmental Center, Novosibirsk, Russia)

Николенко Э.Г. (МБОО «Сибирский экологический центр», Новосибирск, Россия)

Контакт:

Эльвира Николенко
МБОО «Сибирский
экологический центр»
630090 Россия
Новосибирск
а/я 547
тел./факс: +7(383)
3397885
nikolenko@ecoclub.nsu.ru

Contact:

Elvira Nikolenko
NGO Siberian
Environmental Center
P.O. Box 547
Novosibirsk
630090 Russia
tel./fax: +7 (383) 339
78 85
nikolenko@ecoclub.nsu.ru

Введение

Алтае-Саянский регион является местом концентрации крупных соколов и в последние десятилетия стал основным полигоном нелегального лова для нужд соколиной охоты в России. В 2006 г. было проведено исследование современной ситуации с соколиным бизнесом в данном регионе, как легальным, так и нелегальным, а также проанализирована информация, собранная из разных источников по всей России.

Исследования проводились в рамках проекта TRAFFIC Europe-Russia благодаря поддержке фонда Руффорда (Rufford Foundation). Данная публикация является авторской, не может считаться официальной публикацией TRAFFIC и может не совпадать с выводами TRAFFIC, основанными как на этих, так и на других дополнительных материалах, полученных в результате более широких исследований.

The current state of the falcon trade and trafficking in the Altai-Sayan region has been investigated (fig. 1). Investigations were carried out within the project TRAFFIC Europe-Russia with the support of the Rufford Foundation.

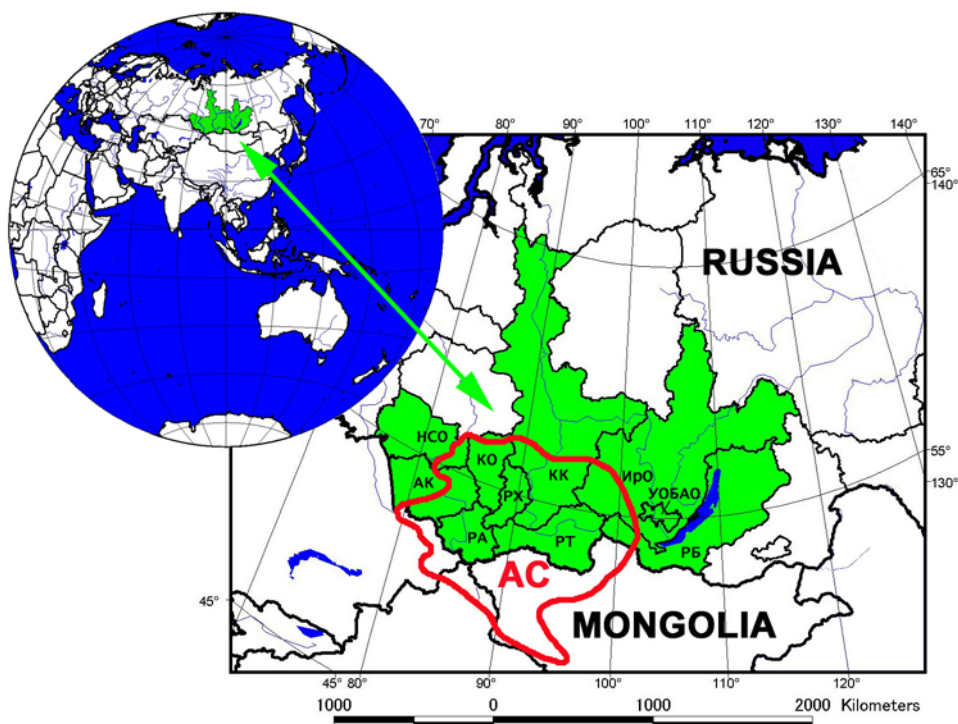
Analysis of individual announces about purchase/sale of falcons

We monitored Runet (the Russian segment of Internet) and issues of advertising newspapers from 2005 in order to search for individual adverts on the purchase or sale of falcons. We found 2 adverts about the sale of falcons and 9 – about their purchase on Runet. There was one advert of a sale of the Peregrine Falcon in a Novosibirsk newspaper.

This information has demonstrated that today demand does not predetermine the supply of falcons in Russia, because the falcon trappers are developing demand for the falcons.

Рис. 1. Алтае-Саянский экорегион. Условные обозначения в тексте.

Fig. 1. Altai-Sayan Ecoregion. Signs of the legend in text.



Методика

В настоящем анализе рассматривается Алтае-Саянский экорегион с прилегающими территориями – макро-регион, включающий в себя территорию 10 административных единиц: Новосибирской (НСО), Кемеровской (КО) областей и Иркутской области с Усть-Ордынским Бурятским автономным округом (ИрО, УОБАО), Алтайского края (АК), Красноярского края (КК), Республик Алтай (РА), Хакасия (РХ), Тыва (РТ), Бурятия (РБ) (рис. 1).

За период проекта была проведена следующая работа:

1. Проведено сканирование сети рунет на предмет частных объявлений купли-продажи соколов. Также к исследованию был присоединён результат работы по гранту «Предотвращение нелегального изъятия и оборота видов Конвенции СИТЕС в российской части Алтае-Саянского региона» (2006 г., финансирование WWF) – сканирование подшивок рекламных газет за 2005 г. на тему объявлений об операциях с животными (и их дериватами), добытыми в Алтае-Саянском регионе. Анализ прессы был сделан в 6 административных центрах региона по 5 изданиям в каждом, в среднем 2–3 из которых содержали объявления подобного характера. Объявления как в газетах, так и из интернета считались уникальными, если не совпадали с другими по имени автора, контактному данным и тексту объявления; объявления от одного автора считались уникальными, если их разделял срок более четырёх месяцев.

2. Сделаны запросы во все государственные природоохранные структуры региона (в 7 административных центрах: Новосибирск, Барнаул, Горно-Алтайск, Кемерово, Красноярск, Абакан и Кызыл) и Федеральное управление Росприроднадзора (Москва) за период 2000–2006 гг.:

- 1) о действующих питомниках и других организациях, деятельность которых связана с добычей, разведением и/или продажей хищных птиц, внесённых в Красную Книгу РФ;

- 2) о поступивших заявках и выданных Федеральной службой Росприроднадзора разрешениях на добычу из дикой природы и/или на экспорт хищных птиц, внесённых в Красную Книгу РФ (включая данные заявителя);

- 3) о выявленных нарушениях, связанных с отловом, содержанием, транспортировкой и торговым оборотом хищных птиц, внесённых в Красную Книгу РФ.

Analysis of official reaction of the governmental bodies

We made official requests to all state nature protection organizations in the region. We requested information on organizations running a business connected with catching, capturing and selling the birds of prey, listed in the Red Data Book of the RF, and on received claims and arranged permissions for their catching in the wild and their export; about revealed infringements connected with their catching, keeping, transporting and trading.

Only two departments of the Service of Supervising for Hunting (Altai Kray and Republic of Khakasia) and only two departments of the Service of Supervising for Nature Management (Krasnoyarsk Kray and Republic of Khakasia) have provided such information in the period under the question. The department of the Service of Supervising for Hunting of Altai Kray has reported regular detentions of poachers and smugglers (44 events). However such activity is no longer part of the organization's responsibilities since 2004, and arrests ended up with minimal fines for the hunt rule breach and the illegal catching of pigeons. No criminal charges were brought in.

Following the received official replies we can conclude that today no state nature protection organization manages the illegal falcon trapping and trade. Legal catching with special permission is virtually absent in the region for many years. Rare cases of arrests are not publicized and are not used in the practice of operative services.

The Service of Supervising for Nature Management of Altai Kray was the only one to inform us about the export licenses issued by the Center for Captive-Breeding of Rare Birds «Altai Falcon», which gave permission for the export of 40 sakers, for sale of 70 sakers inside the country, and the releasing of 20 sakers in the wild in 2005.

Analysis of the information received from the Siberian Customs

The Siberian Customs (SC) has informed us about data on the official export of falcons for the period 2000 to 2006 (Table 1). A simple comparison of the data from the customs and the data from the sources given above has demonstrated that there were more than just «Altai-Falcon» falcons exported under the license. The absence of such information in regional departments of the Service of Supervising for Nature Manage-

Также у Сибирского таможенного управления (СТУ) были запрошены данные по статистике легального экспорта через таможенные пункты СТУ хищных птиц, внесённых в Приложения СИТЕС, а также о выявленных нарушениях, связанных с их перемещением через государственную границу РФ, за период 2000–2006 гг.

3. Проведено сканирование сети рунет и собрана информация (пресс-релизы и тематические статьи) о 44 случаях задержания лиц с соколами с 1996 г. по 2006 г. К ним были добавлены сведения, полученные из государственных природоохранных организаций и анкет специалистов. В результате была составлена база из 64 случаев задержания лиц с соколами или орудиями лова с описаниями каждого случая. Также была получена информация о 38



Степные котловины Тувы – типичные места обитания балобана. Фото Э. Николенко

The steppe depressions of Tuva are typical inhabitation places for Saker Falcon. Photo by E. Nikolenko

случаях задержания лиц с орудиями лова в Алтайском крае, но они не были включены в базу в связи с отсутствием дат и подробностей. На основании собранных данных был составлен список нарушителей (47 человек), задержанных в разных регионах.

4. Разработана анкета и проведено анкетирование специалистов и лиц, имеющих отношение к обороту хищных птиц в Алтайско-Саянском регионе. Было опрошено 137 специалистов-биологов, сотрудников государственных и общественных природоохранных организаций, охотоведов и инспекторов, сотрудников питомников и таксидермистов. Для итогового анализа были взяты только содержательные анкеты, респонденты которых владели информацией о случаях и методах незаконного добывания соколов. Всего было отобрано 28 анкет.

В анкетах запрашивалась информация по следующим темам:

1) изменение ситуации с нелегальным ловом соколов;

ment points out that the export was perhaps illegal and the documents were forged. However additional information is needed for further investigation of these facts.

SC has also given the information about 10 cases of arrests in 2000–06: criminal actions were brought in 6 cases of transporting 44 sakers and 2 gyrs across the state border of RF, and administrative actions were brought in 4 cases since the trafficked birds found were not claimed by anybody.

Analysis of the questionnaire of specialists

We analyzed a questionnaire sent off to 137 specialists and individuals dealing with the trade of birds of prey in the Altai-Sayan region. In total we gathered 28 returned questionnaires. Not all regions were covered by our questionnaire (fig. 3) because of a small numbers of specialists in some remote regions and who were difficult to contacting.

The illegal trapping has appeared in the region more than 10 years ago, first in the Altai region, then in the Sayan region (fig. 5). More than a half of the respondents (57.14%) believed that the illegal trapping has decreased in last 5 years from a common widespread phenomenon into a rare or very rare event (fig. 6). However 39.29% of the respondents did not answer the question.

Almost all respondents (51.86%, n=54) indicate the States of the Arabian Peninsula (especially UAE, Syria, Jordan, Saudi Arabia) as countries of origin of poacher and smuggler groups, as well as the Caucasian region (16.66%; especially Azerbaijan and Chechnya), followed by the countries of Middle Asia (12.96%). China, Mongolia and Ukraine were noted only once (fig. 9).

The most intensive trapping has noted on the steppe regions of Khakasia, in Mongun-Taiga region of Tuva, Kosh-Agach region of the Republic of Altai, also in steppe foothills of Altai (fig. 10).

The questionnaires state that the Saker Falcon is the most commonly trapped – 58.14% (n=43), followed by the Peregrine Falcon – 27.91%, and only 13.95% of specialists (from Altai Kray, Republic of Altai and Irkutsk district) mentioned the Gyrfalcon.

Near 100 sakers, several tens of peregrines and 20–30 gyrs are caught in the region every year.

The state of the wild populations of the Peregrine Falcon in the region is estimated as stable (fig. 13). However, the numbers of the Saker Falcon and Gyrfalcons are decreas-

- 2) оценка количества групп ловцов в последние 2–3 года и 3–5 лет назад ;
- 3) мнение о составе ловцов и скупщиков;
- 4) места отлова соколов;
- 5) мнение о местах передержки, методах ловли и транспортировки соколов;
- 6) мнение о спросе на разных птиц;
- 7) информация о ценах на соколов;
- 8) оценка ежегодного отлова (по видам);
- 9) влияние лова на популяции;
- 10) отражение проблемы в СМИ и отношение населения региона к нелегальному лову соколов;
- 11) случаи задержания ловцов-нелегалов и перекупщиков;
- 12) наказание задержанных ловцов и/или перекупщиков;
- 13) случаи легального отлова соколов в течение последних 10 лет.



Горно-степной ландшафт
Тувы. Фото Э. Николенко
*The mountain steppe
landscape of Tuva. Photo
by E. Nikolenko*

Анкета была построена по принципу тестирования: из предложенных вариантов ответа респондент мог выбрать один или несколько. Для каждого вопроса вычислялась доля каждого варианта ответа в процентах от общего числа ответов на данный вопрос, которые ранжировались по регионам.

Результаты

Анализ объявлений о купле-продаже соколов в рунете и рекламных газетах

Всего в пространстве русскоязычного интернета было обнаружено 2 частных объявления о покупке соколов и 9 – о продаже соколов.

Все объявления о покупке соколов даны из Москвы. С большой вероятностью, птицы приобретались для содержания в качестве ловчей птицы, возможно – для какого-нибудь питомника или центра по разведению. Объявления о продаже даны из Украины, Казахстана, Москвы (по 2

ing. The majority of respondents (76.92%, n=26) considers that reports about the falcon problem appear in the mass media not every year, 15.38%, 15.38% – several times per year and 7.69% suppose that the mass media does not mention the falcon. Little or no information was reported about administrative and criminal actions against the poachers and smugglers.

Analysis of arrests made in the progress of catching and trafficking of the falcons

We have compiled the database contained 64 detailed events of detentions of poachers and smugglers with falcons or tools for catching with each event descriptions based on the sources from the Runet, data from the state bodies of nature protection and the questionnaires.

Since 2000, the average number of illegally trapped birds reported in an incident was 13 birds in the Altai-Sayan region, 24 – in Europe, 20 – in the Far East. Far East customs officials claim only 1 out of 10 smugglers is arrested. Following such estimations we can estimate that 130 birds are being caught every year in the Altai-Sayan region, 200 – in Far East and 240 birds – in other regions. The comparisons of the tables 2 and 3 demonstrates that the largest bulk of the of arrests was reported during inspective trips of officials of the Service of Supervising for Hunting of the Altai Kray.

It is followed by the detentions at airports during check-ins and boarding the plane (27 events) – almost all registered events occurred in Europe (Moscow, Ekaterinburg, Sochi, Ukraine) and in the largest cities of Siberia.

The lowest numbers of detentions are reported on trains, highways and at state borders.

The sharp decline of detention numbers was noted in 2003 but rose once again in 2004–2005 (Table 4). Specialists attribute the decline of 2003 with the aftermath of the 9–11 events and with the wars in Afghanistan and Iraq. The increasing numbers of detention in 2004–2005 are the result of raising the demand for gyrfalcons and increased traffic through Far East, complemented by the decline of nature protection measures in Siberia.

Conclusion

The illegal falcon trade greatly exceeds the legal trade. The total lack of any activities by the government organizations to curb the illegal trade is complemented with lack

объявления) и Алтайского края (1 объявление). В последнем случае, безусловно, продавались сокола, нелегально отловленные в Алтае-Саянском регионе. В одном объявлении из Днепропетровска предлагались не только сокола, а «разные редкие птицы, обитающие на Украине». В 2-х объявлениях местоположение автора не указывалось.

В подшивках рекламных газет за 2005 г. было найдено только 1 объявление о продаже сапсана в г. Новосибирске.

Таким образом, по этой выборке объявлений видно, что в России развивается внутренний рынок соколов, связанный, скорее всего, с популярностью этих птиц среди любителей. Данные объявления не позволяют судить о том, предназначены ли птицы для экспорта в арабские страны, также как и нет никакой гарантии, что покупателями в подобных случаях не становятся перекупщики для соколиных рынков. Превалирование объявлений о продаже указывает на то, что, в данном случае, не спрос определяет предложение, а наоборот, ловцы соколов развивают спрос внутри страны.

«Пустота» площадки региональных рекламных газет указывает, что, во-первых, продавцы соколов ориентируются на европейскую часть страны, во-вторых, данный рынок в регионе скрыт (т.е. не пользуется открытыми каналами для связи покупатель-продавец) или отсутствует, в третьих, участники рынка пользуются меньшей уязвимостью площадки интернет.

Владение информацией государственными органами охраны природы

Из Федерального управления Росприроднадзора (Москва) был получен ответ, что указанные сведения они не могут предоставить по техническим причинам.

Всего по региону было разослано 22 письма, получено 16 ответов. Не ответили природоохранные структуры при Администрациях субъектов Кемеровской области, Красноярского края, Республик Алтай, Хакасия и Тыва – по-видимому, по причине того, что запрашиваемые сведения не находятся в их компетенции.

Полученные ответы из Управлений Росприроднадзора указывают на то, что данная структура, как федеральная, так и её



Балобан (*Falco cherrug*) в полёте. Фото И. Карякина
The Saker Falcon (*Falco cherrug*) in flight. Photo by I. Karyakin

of the support and motivation to the legal business. The events of detentions of trappers or smugglers are rare events and bringing a criminal action to a court of law is almost unheard of. All Governmental organizations in-charge of the illegal trapping and trafficking of falcons don't have any motives for combatting the problem, since exceptionally low costs of falcons mentioned in the Russian legislation, and hence minimal damages spell out exceptionally low fines. There is no way the Government will manage and control the illegal falcon trade in the foreseeable future.

Recommendations

1. Develop motivation for nature protection organizations, customs and border patrols to struggle against trapping and smuggling of falcons.
2. Improve the Russian legislation and increase the management incentives and fines for illegal trapping of the falcons.
3. Create a special task force to struggle against poaching in the region.
4. Develop and introduce new anticorruption methods.
5. Control the lawsuits against trappers and smugglers by mass media and society.
6. Support the special projects of the scientific organizations monitoring falcons in the regions where the poacher activities are high.
7. Introduce the state program on microchipping of birds and equip the customs posts with special instruments for tracing of microchips.
8. Create a public list of issued permissions and introduce falcon certificates.
9. Create legal and financial support of the established centers which breed falcons in captivity.

региональные подразделения не отслеживают оборот хищных птиц, включённых в Красную книгу РФ и Приложения СИТЕС, в частности, крупных соколов, а также состояние дел с их нелегальным оборотом. Росприроднадзоры, которые предоставили данные о выданных разрешениях, владели сведениями только с того момента, когда их Управления были созданы, т.е. после периода тотальной реорганизации в МПР. Так, Росприроднадзор Алтайского края сообщает о согласовании экспортных лицензий и разрешений на продажу соколов питомником «Алтай-Фалькон» только с 2005 г., при том, что сам питомник предоставил сведения, что оформлял такие разрешения и продавал соколов ежегодно, по крайней мере, с 2000 г.

Четыре из шести Управлений Россельхознадзора (отделы охотнадзора в его составе) ответили, что не располагают данными о нелегальном отлове, содержании, транспортировке и торговом обороте соколов, указывая на то, что данные сведения относятся к компетенции Росприроднадзоров.

Отдел охотнадзора Красноярского края в официальном ответе указывал, что не располагает сведениями по данным вопросам, однако в личной беседе по телефону сотрудник охотнадзора, готовивший ответ, сказал, что в г. Красноярске чуела соколов можно встретить в свободной продаже в охотничьих магазинах, однако никаких мер охотнадзор не предпринимает, т.к. это не входит в его компетенцию.

Отдел охотнадзора Республики Алтай ответил, что не располагает указанными сведениями. Однако в архиве охотуправления РА были найдены данные о протоколе, составленном 13 августа 2000 г. в районе п. Онгудай Республики Алтай на жительницу г. Барнаула за отлов и провоз 8 хищных птиц, похожих на сокола-балобана. Птиц везли из Кош-Агачского района Республики Алтай. Задержанная сказала, что не знала, что данные птицы – балобаны.

Только Росприроднадзоры Красноярского края и Республики Хакасия, а также отделы охотнадзора Алтайского края и Республики Хакасия сообщили сведения о случаях задержания нарушителей.

Росприроднадзор Красноярского края сообщает, что в октябре 2001 г. в г. Красноярске были задержаны граждане Сирии, у которых изъяты 4 сапсана и 5 балобанов. Сокола переданы в АНО «Саянский сокол» (РХ). На задержанных был подан иск на сумму 67500 руб. (по таксам Мин. Природы от 04.05.94 г. № 126). По результату

уголовного дела нарушителям был вынесен приговор – 3 года лишения свободы условно и штраф – 15000 руб.

Росприроднадзор Республики Хакасия сообщает, что в период 2000–2002 гг. была пресечена попытка вывоза 15 соколов благодаря совместной работе ФСБ, охотнадзора и АНО «Саянский сокол».

Отдел охотнадзора Алтайского края сообщает о регулярном задержании лиц с орудиями лова (42 случая за указанный период), а также о 2-х случаях задержания лиц при транспортировке соколов. Руководитель отдела охотнадзора Алтайского края В.А. Дериглазов сообщает, что инспектора регулярно наблюдают ловцов в степных предгорных районах и пытаются их задерживать, при том, что такая борьба не входит в компетенцию охотнадзора, и задержания заканчиваются мизерными штрафами за нарушение правил охоты и незаконный отлов голубей.

Наиболее подробный ответ был получен из Россельхознадзора Республики Хакасия – ими были приведены все случаи задержания (8 случаев) с именами нарушителей (18 человек), на которых было составлено 18 протоколов: 7 – за нарушение правил охоты и незаконное содержание соколов в неволе, 11 – за нарушение правил пребывания иностранных граждан в РФ. Примечательно, что 17 из 18-ти указанных случаев относились к 2000–2002 гг., когда в Республике Хакасия совместно с МВД и Охотнадзором деятельность по задержанию нарушителей вела общественная организация АНО «Саянский сокол».

Также МВД Республики Хакасия сообщает о том же периоде и о тех же случаях:

1998–99 г. – задержано 8 граждан Сирии, занимавшихся отловом соколов.

1999 г. – в Башкирии задержана жительница Хакасии, провозившая 3 соколов в Москву.

Август–сентябрь 2001 г. – задержаны несколько граждан Сирии с 35 голубями, 28 путанками, 5 клубочками и пр.

Не исключены случаи коррупции в госорганах. Так, в газетах г. Абакан были обнаружены материалы о случаях лова соколов арабами по разрешениям, выданным Руководителем охотнадзора Республики Хакасия С.В. Машуковым в 2001 г. Данные случаи были подтверждены в интервью и анкетах специалистов, работающих в данном регионе. Лов проводился в Ширинском и Усть-Абаканском районах Хакасии. Тогда с нарушителей взяли штраф за нарушение правил охоты и отпустили.

Таким образом, на основании официальных ответов можно сделать вывод, что на сегодняшний день ни одна из государственных природоохранных структур не владеют ситуацией с нелегальным ловом соколов. Легальный отлов по разрешениям в регионе полностью отсутствует уже много лет. Разрозненные случаи задержания нарушителей не систематизированы и не используются в работе оперативных служб. Уникальна ситуация в Республике Хакасия, где при республиканском МВД создана экологическая инспекция, работающая в содружестве с отделом охотнадзора, однако, несмотря на имеющиеся задержания, в их работе отсутствуют прецеденты наказания нарушителей за отлов краснокнижных видов. Работу инспекторов охотнадзора Алтайского края, где за 2000–06 гг. было зафиксировано 38 случаев задержания лиц с орудиями лова, можно назвать полностью благотворительной, т.к. кроме того, что с 2004 г. она не входит в их компетенцию, от этой деятельности отдел охотнадзора несёт большие убытки.

Сибирское таможенное управление предоставило информацию о 10 случаях задержаний за период 2000–06 гг.: по 6-ти случаям, связанным с перемещением через границу РФ 44 балобанов и 2 кречетов, были возбуждены уголовные дела, и в 4-х случаях были возбуждены дела об административных правонарушениях, т.к. отловленных птиц у нарушителей не было обнаружено.

Анализ данных о легальном экспорте, вылове и выпуске соколов

О согласовании экспортных лицензий в Алтае-Саянском регионе сообщает только Росприроднадзор Алтайского края – питомник «Алтай-Фалькон» в 2005 г. согласовывал экспорт 40 балобанов, внутреннюю продажу 70 балобанов и выпуск 15 балобанов и в 2006 г. – экспорт 30 балобанов и выпуск 20 балобанов. Эти сведения совпадают с данными, полученными от директора «Алтай-Фалькона» Константина Пяткова. Кроме того, по сведениям К. Пяткова, их питомник в 2000 г. легально продал 15 соколов и выпустил 18, в 2001 г. – 0 и 16, в 2002 г. – 60 и 16, в 2003 г. – 90 и 51 и в 2004 г. – 90 и 25 соответственно.

По сведениям из разных источников, Новосибирский питомник «Дронт» также осуществлял продажу соколов в указанный период – по словам директора этого питомника, размножение соколов и их продажа осуществлялись ежегодно до 2005 г., однако она отказалась давать более подробные сведения об этих партиях. В официальном ответе Росприроднадзора НСО указывается, что питомник «Дронт» в 2004–06 гг. (за время существования Росприроднадзора) экспортные лицензии и разрешения на продажу не согласовывал. По устному сообщению зам. начальника отдела надзора за объектами животного мира, экспертизы и разрешительной деятельности, в 2001–2004 гг. сведения о согласовании питомником подобных разре-

Табл. 1. Официальный экспорт соколов в зоне деятельности СТУ в 2000–2006 гг.

Table 1. Legal export of falcons controlled by the Siberian Customs in 2000–2006

Год Year	Месяц Month	Вид птицы Species	Количество птиц, шт. Number of birds, ind.
2000	август / August	балобан / Saker Falcon	10
	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	15
	октябрь / October	балобан / Saker Falcon	12
	ноябрь / November	балобан / Saker Falcon	3
Всего за 2000 г. Total 2000			40
2001	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	16
	октябрь / October	балобан / Saker Falcon	31
	октябрь / October	кречет / Gyrfalcon	11
Всего за 2001 г. Total 2001			58
2002	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	20
	октябрь / October	балобан / Saker Falcon	40
Всего за 2002 г. Total 2002			60
2003	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	97
Всего за 2003 г. Total 2003			97
2004 (110)	апрель / April	балобан / Saker Falcon	20
	июль / July	балобан / Saker Falcon	20
	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	70
Всего за 2004 г. / Total 2004			110
Всего за 2000–2004 гг. / Total 2000–2004			365

шений в архиве Комитета по охране природы также отсутствуют.

Интересная ситуация была вскрыта в Кемеровской области. Весной 2006 г. в ответ на запрос об экспорте видов СИТЕС (для Анализа рынков видов СИТЕС региона) Кемеровский Росприроднадзор сообщил, что в 2003 г. поступали заявки от АНО «Научно-исследовательский полигон по сохранению биоразнообразия Кузбасса»:

– от 02.10.2003 г. на добычу 20 балобанов на пролёте в Тисульском р-не Кемеровской обл.

– от 20.10.2003 г. на экспорт 15 балобанов в Сирию, г. Алеппо.

Были ли выданы разрешения на эти заявки в ответе не сообщалось.

В сентябре 2005 г. ИФНС РФ по г. Кемерово было подано исковое заявление в Арбитражный суд г. Кемерово о ликвидации вышеуказанного АНО на основании того, что бухгалтерская отчетность не предоставляется, суммы

налогов не исчисляются и не оплачиваются. На заседание суда ответчик не явился, и дело было закрыто как не подлежащее рассмотрению, т.е. АНО формально существует и по сей день. Можно предположить, что данная организация была создана чисто формально, для осуществления сделки в 2003 г.

В официальном ответе СТУ указаны виды и количество птиц по месяцам с 2000 по 2006 гг., на которых оформлялся экспорт (табл. 1). Сопоставление этих данных и вышеприведённых сведений показывает, что кроме питомника «Алтай Фалькон» за указанный период экспорт через таможенные посты СТУ оформляли и другие организации. Так, в 2001 г. «Алтай Фалькон» указывает, что не продавал соколов, однако на 58 птиц (из них 11 кречетов) экспорт был оформлен. Т.к. из других питомников региона данные об экспорте не были получены, без привлечения дополнительной информации невозможно выяснить, кем вывозились данные партии.

Известно также, что в 2005 г. «Алтай Фалькон» вывозил свои оформленные партии через Москву – было оформлено разрешение на вывоз 110 птиц.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. С 2000 г. легальный экспорт в регион не возрастал.

2. Предположительно, данный экспорт был обеспечен деятельностью известных питомников, и доля питомника «Алтай Фалькон» в легальном экспорте значительна (не менее 70%).

3. Отсутствие данных в региональных Росприроднадзорах об экспорте другими питомниками указывает, что, возможно, экспорт проходил с нарушением правил оформления документов или даже по поддельным документам (чтобы это утверждать, необходимо получить данные из Административного органа СИТЕС в России).

4. Особое внимание привлекает партия 20 балобанов в апреле 2004 г.; эти сроки отличаются от сроков продажи ежегодного приплода питомниками – возможно, что тут имел место вывоз отловленных птиц (возможно, зимних кречетов) по подложным документам, что тоже требует проверки.

5. Достоверных сведений о легальной добыче в природе соколов в указанный период не было обнаружено.

Анализ результатов анкетирования региональных экспертов

Мы считаем, что 28 отобранных анкет представляют выборку наиболее активной части специалистов (и населения), которые с большим вниманием относятся к информации в сфере соколиного бизнеса. В данной выборке в равной мере представлены специалисты разных сфер деятельности (рис. 2). В то же время регионы по числу специалистов представлены крайне неравнозначно (рис. 3). Это связано, в первую очередь, с малым количеством специалистов в удалённых регионах и затруднённой контактом с ними. Тем не менее, мы сочли возможным по некоторым показателям провести сравнение ситуации в трёх частях макро-региона: Алтайская (АК и РА), Саянская (КК, РХ, РТ) и Прибайкальская (ИрО).

Большинство респондентов (37,74%, n=53) указали, что они имеют сведения о случаях «соколиных» задержаний из служебной информации (рис. 4), однако далеко не все специалисты Росприроднадзора, охотнадзоров, университетов, заповедников владеют какой-либо информацией по теме (их ответы не вошли в выборку). С другой стороны, низкий процент ответов «Узнал информацию из прессы» (11,32%) отражает то, что в региональной прессе крайне редко освещается данная тема. Высокий процент ответов «Был сви-



Балобан, задержанный при попытке контрабанды. Россия, г. Самара, декабрь 2007 г. Фото А. Пазенкова

Confiscated illegal Saker Falcon. Russia, Samara, December 2007. Photo by A.Pazhenkov

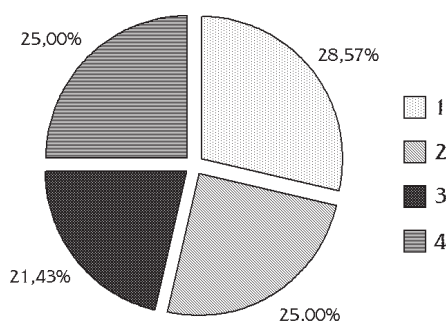


Рис. 2. Сферы деятельности анкетированных специалистов (n=28)

Fig. 2. Occupations of questioned specialists (n=28)

- 1 – специалисты-биологи гос. организаций / biologists of state organization
 2 – специалисты природоохранных гос. организаций / conservationists of state organizations
 3 – специалисты природоохранных НКО / specialists of NGO
 4 – охотоведы и инспектора / hunt inspectors

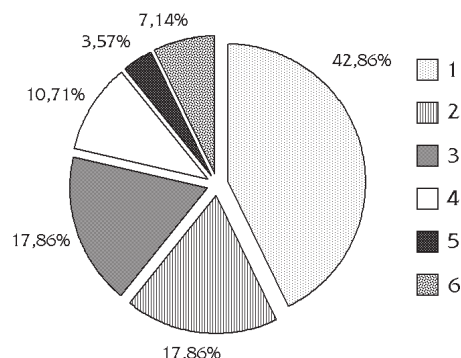


Рис. 3. Представленность анкетированных специалистов по регионам (n=28)

Fig. 3. Representation of questioned specialists in regions (n=28)

- 1 – Алтайский край / Altai Kray
 2 – Республика Алтай / Altai Republic
 3 – Красноярский край / Krasnoyarsk Kray
 4 – Республика Хакасия / Khakasiya Republic
 5 – Республика Тыва / Tuva Republic
 6 – Иркутская область / Irkutsk district

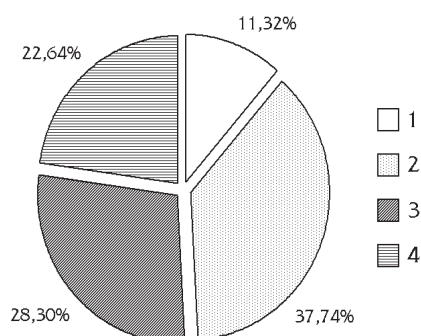


Рис. 4. Источники получения информации респондентами (n= 53)

Fig. 4. Sources of giving the information by respondents (n= 53)

- 1 – пресса / press
 2 – служебная информация, связанная с работой / business information
 3 – от знакомых / from friends
 4 – был свидетелем лично / I was a witness personally

детелем лично» (22,64%) показывает, что специалисты, проявляющие активность в данном вопросе, достаточно часто сталкиваются со случаями незаконной добычи соколов. Данный показатель также характеризует выборку респондентов, как весьма информированную в данном вопросе. Высокий процент ответов «Узнал информацию от знакомых» (28,30%) свидетельствуют о том, что информация достаточно широко расходуется в устном виде, что указывает на осведомленность населения в этом вопросе.

1. Изменение ситуации с нелегальным ловом соколов

Основная масса специалистов (85,71%, n=28) считают, что отлов соколов получил распространение около 10 лет назад (рис. 5), 10,71% специалистов (из Саянской части) указали, что нелегальный лов получил распространение несколько лет назад при том, что в Алтайской части этот пункт никто не отметил, а один специалист указал, что отлов существовал с давних пор.

Чуть менее половины специалистов указали, что отлов соколов в целом по макро-региону в течение последних 5 лет был и остаётся редким, но регулярным (40,75% – 3–5 лет назад, 44,44% – 2–3 года назад, n=27). Для последних 2–3-х лет 37,04% (n=27) респондентов называют это явление обычным и только 18,52% – крайне редким, тогда как для ситуации 3–5 лет назад эти цифры составляют 55,55% и 3,7%, соответственно (рис. 6). Такое соотношение ответов показывает, что ситуация в регионе изменилась за последние 5 лет: незаконный отлов соколов сокращается и из обычного явления переходит в разряд редкого и крайне редкого. Особенно это заметно по ответам специалистов из Красноярского края, Алтайского края и Республики Хакасия (рис. 7) – надо отметить, что, по нашим данным, именно в этих регионах численность балобана в последние 10 лет сократилась до минимума. Респонденты из Республики Алтай считают, что за последние 5 лет отлов соколов на территории республики был и остаётся обычным явлением – именно здесь, по нашим данным, все ещё сохраняется гнездовая группировка алтайских балобанов.

Более половины специалистов считают (57,14%, n=28), что отлов в течение последних 5 лет сокращается. При этом 39,29% специалистов затруднились ответить на вопрос о сокращении или увеличении лова, что указывает на отсутствие достоверной информации по этому воп-

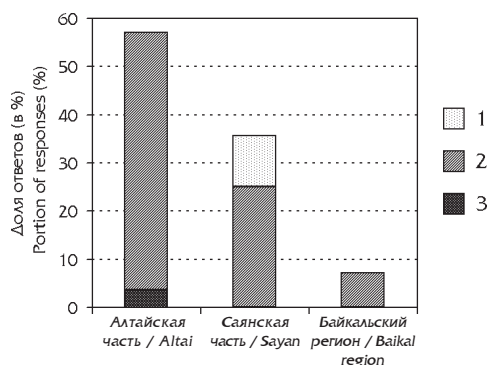


Рис. 5. Период появления нелегального отлова в трёх частях макро-региона (n=28)

Fig. 5. Period of appearances of illegal catching in the three parts of the region (n=28)

1 – в последние годы / last years

2 – около 10 лет назад / about 10 years ago

3 – с давних пор / for a long time

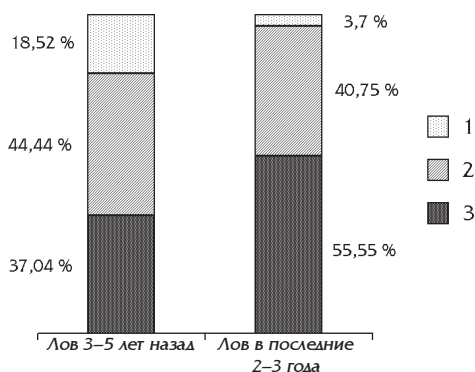


Рис. 6. Изменение ситуации с нелегальным ловом соколов в макро-регионе за последние 5 лет (n=27)

Fig. 6. Changing of the illegal catching of falcons in the macro-region during last 5 years (n=27)

1 – крайне редко / extremely rarely

2 – редко, но регулярно / rarely, but regularly

3 – было обычным явлением / was a usual occurrence

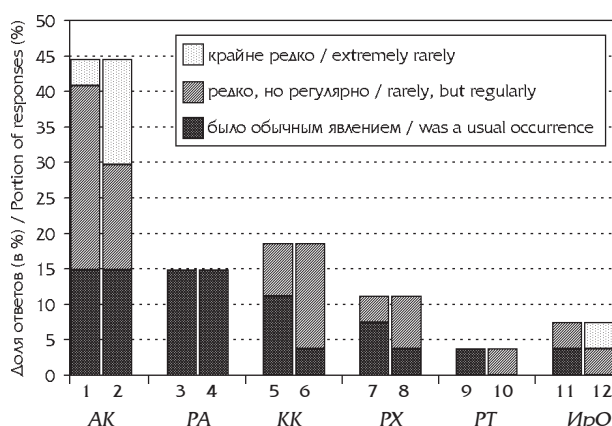


Рис. 7. Изменение ситуации с нелегальным ловом соколов по регионам за последние 5 лет (n=27): 1, 3, 5, 7, 9, 11 – 3–5 лет назад, 2, 4, 6, 8, 10, 12 – в последние 2–3 года. Обозначения регионов соответствуют обозначениям на рис. 1.

Fig. 7. Changing of the illegal catching of falcons in regions during last 5 years (n=27): 1, 3, 5, 7, 9, 11 – 3–5 years ago, 2, 4, 6, 8, 10, 12 – during last 2–3 years. Signs of the regions are the similar on the fig. 1.

росу – это может быть связано с более осторожным поведением ловцов, когда отсутствуют даже слухи о лове.

Таким образом, нелегальный отлов соколов получил распространение в Саянской части региона несколькими годами позже, чем в Алтайской. Последние 5 лет специалисты разных частей региона отмечают снижение нелегального лова и перехода этого явления в разряд редкого и крайне редкого, однако последнее может быть связано с отсутствием достоверной информации. Очевидно одно: наблюдается спад ажиотажа среди местного населения.

2. Изменение числа групп ловцов за последние 5 лет

На рис. 8 представлены результаты оценки респондентами числа групп, действовавших на территории макро-региона 3–5 лет назад и в последние 2–3 года. Согласно полученным данным, 5 лет назад в каждой части региона могло промышлять в среднем по 7–8 групп, а в последние 2–3 года – по 3–4 группы. Т.е. по мнению ответивших специалистов (n=11), с 2001 г. к 2005 г. число групп в макро-регионе сократилось примерно вдвое – с 15 до 7–8. Оценку по Иркутской области дал только один специалист – он указал уменьшение числа групп за данный период с 10 до 3–5.

3. Состав ловцов и скупщиков, организация лова

Большинство респондентов (76,67%, n=29) указали, что незаконным ловом занимаются приезжие ловцы, опирающиеся на помощь местных жителей; 39,29% (n=28) респондентов ответили, что в регионе распространена нелегальная скупка соколов.

Арабские государства, как страны происхождения ловцов и скупщиков, в частности ОАЭ, Сирия, Иордания, Саудовская Аравия, указывают практически все респонденты (51,86%, n=54), также выделяется Кавказский регион – 16,66% (Азербайджан и Чечня) и Средняя Азия – 12,96%. По одному упоминанию в анкетах приходится на Китай, Монголию и Украину. Около 12,97% ответов указывают приезжих ловцов из других регионов России (рис. 9).

Если в ответах респондентов из Алтайской части региона (n=30) в равной степени указываются выходцы из арабских стран (46,66%) и Средней Азии и Кавказа (40,00%), то для Саянской части (n=21)

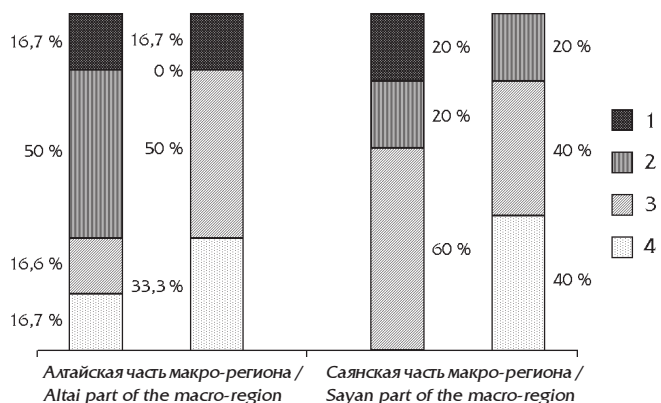


Рис. 8. Изменение количества групп ловцов за последние 5 лет в Алтайской части макро-региона (n=6) и в Саянской части макро-региона (n=5)

Fig. 8. Changing of numbers of poacher teams in the Altai part of the macro-region (n=6) and Sayan part of the macro-region (n=5) during last 5 years

1 – более 10 групп / more then 10 poacher teams

2 – около 10 групп / about 10 poacher teams

3 – 3–5 групп / 3–5 poacher teams

4 – 1–2 группы / 1–2 poacher teams

выходцы из арабских стран в 3 раза превышают страны Средней Азии и Кавказа – 57,16% и 19,03% соответственно.

Кроме того, респонденты из Алтайского края и Красноярского края отдельно указывают студентов-иностранцев, как категорию лиц, специально поступающих в учебные заведения Барнаула и Красноярска, чтобы организовывать нелегальный соколиный бизнес в этих регионах.

Специалисты Хакасии привели два описания устойчивой работающей схемы организации лова:

1) приезжий ловец (как правило, речь идёт о сирийцах) женится на местной женщине, получает гражданство и прописку, а потом из года в год принимает «друзей» из Сирии;

2) выходец из Средней Азии или Кавказа получает прописку в республике, покупает скотоводческую ферму и устраивает на ней место для передержки соколов.

4. Места отлова соколов

В ответ на вопрос об известных им местах лова специалисты, как правило, называли административные районы своих регионов. На основании этих данных была составлена карта районов с указанием числа встреч ловцов (рис. 10).

Таким образом, максимальный лов наблюдается на всей степной территории Хакасии, Монгун-Тайгинском районе Тывы, Кош-Агачском районе Республики Алтай, а также в предгорных степях Алтая: Курьинском, Третьяковском, Петропавловском, Быстроистокском, Смоленском, Змеиногорском, Локтевском и Усть-Пристанском районах Алтайского края.

5. Места передержки, методы ловли и транспортировки соколов

Респонденты из Алтайского края, Республик Алтай и Хакасия (29,63%, n=27) указали, что знают о наличии мест передержки соколов в их регионах.

Рис. 9. Состав ловцов (n=54): А) во всём макро-регионе, В) в Алтайской части (n=30), С) в Саянской части (n=21), D) в Байкальском регионе (n=3)

Fig. 9. National structure of poachers (n=54): А) in the whole macro- region; В) in the Altai part (n=30); С) in the Sayan part (n=21); D) in the Baikal region (n=3)

1 – Арабские страны / Arabian States

2 – Средняя Азия / Middle Asia

3 – Азербайджан / Azerbaijan

4 – Чечня / Chechen

5 – разные регионы России / different Russian regions

6 – Украина / Ukraine

7 – Китай / China

8 – Монголия / Mongolia

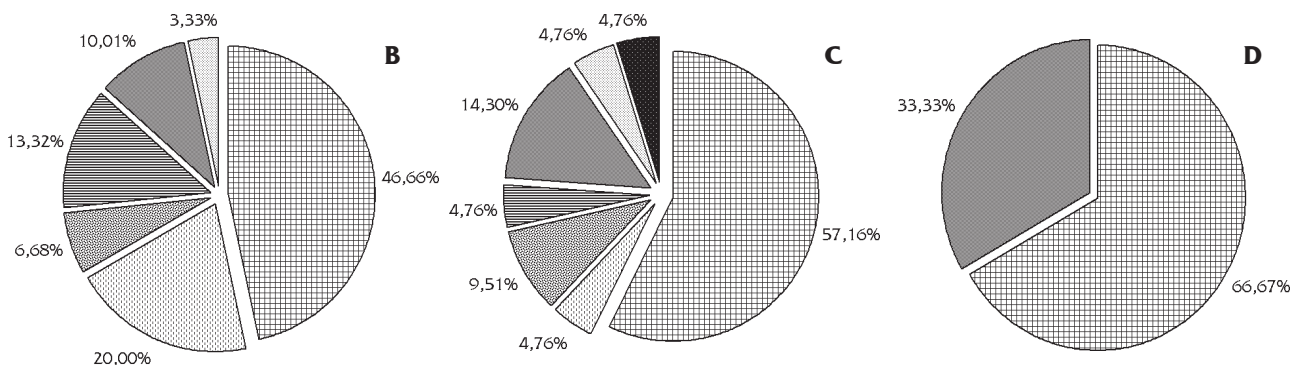
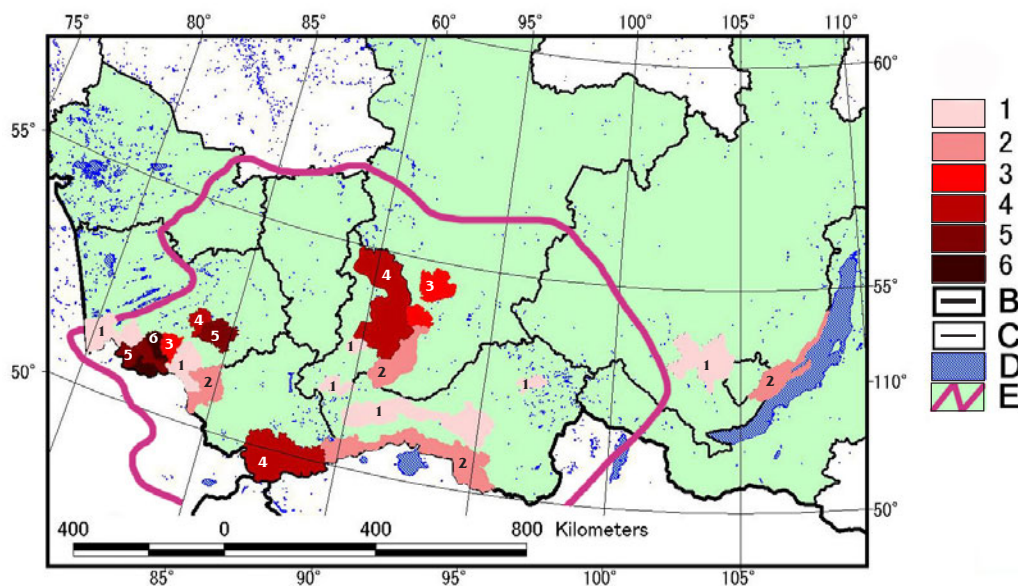


Рис. 10. Пресс ловцов в разных районах Алтае-Саянского экорегиона: количество встреч ловцов по данным анкетирования специалистов. В – границы стран, С – границы областей, D – водоёмы, E – границы экорегиона

Fig. 10. Pressure of poaching in the different regions of the Altai-Sayan ecoregion: number of observed poachers following the data of questionnaire. B – state borders, C – district borders, D – water bodies, E – ecoregion border



Однако несколько респондентов уточнили, что указывать известные места бессмысленно, т. к. птиц передерживают на пастушьих стоянках и фермах скотоводов, которых в регионе множество и которые регулярно меняются.

Практически все респонденты указали в качестве основного метода отлова соколов – на голубя в жилете с петлями (83,34%, n=30). Помимо этого метода, используются опадная сеть (13,33%) и тайник (лучок) (3,33%). Один респондент из Республики Алтай сообщил, что птиц ловят также на суслика.

Большинство опрошенных (77,79% ответов, n=36) указывают, что для ловли используются автомобили повышенной проходимости. Кроме того, в 19,44% ответов указывается использование лошадей (в Алтайском крае, Республике Алтай и Красноярском крае). Один респондент из Республики Алтай отметил использование мотоциклов.

Для транспортировки и вывоза соколов из регионов лова используются автомобили, которые являются основным способом вывоза партий соколов во всех регионах (40,48% ответов, n=42), 28,57% ответов приходится на вывоз через аэропорты (во всех регионах, кроме Хакасии и Тывы), 26,19% – железнодорожным транспортом (Алтайский край и Республика Алтай, Красноярский край) и только 4,76% – вывоз рейсовыми автобусами (Республики Алтай и Тыва) (рис. 11).

6. Спрос на разных птиц

Основным видом, который отлавливается во всём регионе, является балобан – 58,14% (n=43), в 2 раза меньше ответов пришлось на сапсана – 27,91% и только 13,95% – на кречета (его отметили специ-

алисты из Алтайского края, Республики Алтай и Иркутской области).

Специалисты указывают, что наиболее распространён отлов взрослых птиц (47,06% ответов, n=51), чуть менее – отлов молодых (35,29%), 15,69% ответов пришлось на изъятие птенцов из гнёзд и только 1 респондент (1,96%) указал сбор яиц. На вопрос о спросе на пол – 90,48% (n=21) указали, что спросом пользуются самки, и 9,52% – самцы.

7. Цены на соколов

На вопрос о ценах на соколов не ответил ни один респондент.

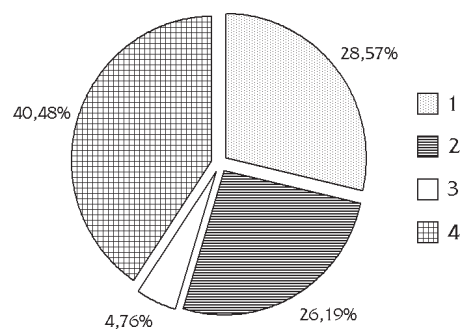
8. Оценка ежегодного вылова по видам

На рис. 12 приведены результаты оценки специалистами ежегодного вылова по видам. Исходя из ответов на этот вопрос, мы сочли возможным оценить изъятие соколов во всём Алтае-Саянском регионе

Рис. 11. Способы вывоза соколов из регионов лова (n=42)

Fig. 11. Methods of falcon transporting (n=42)

- 1 – авиация / aviation
- 2 – железная дорога / by rail train
- 3 – рейсовые автобусы / regular buses
- 4 – автомобили / vehicles



(без учёта данных по Иркутской области). Каждый специалист делал оценку вылова для своего региона. Т. к. Хакасия и юг Красноярского края представляют собой одну географическую территорию в плане лова соколов, ответы специалистов из этих регионов были объединены в одну группу.

Изъятие балобана в десятках оценивают 70% респондентов из Алтайского края ($n=10$), 100% из Республики Алтай ($n=4$), 100% из Республики Тыва ($n=1$), 100% из Красноярского края и Республики Хакасия ($n=7$). Таким образом, согласно ответам, десятки балобанов вылавливаются в каждой из 4-х территорий лова – то есть, в целом, более сотни балобанов в год.

Вылов сапсана в единицах оценивают 100% респондентов из Алтайского края ($n=6$), 100% из Республики Алтай ($n=1$), 28,57% из Красноярского края и Республики Хакасия ($n=7$); в десятках – 100% из Республики Тыва ($n=1$), 71,43% из Красноярского края и Республики Хакасия. Следовательно, общее количество вылавливаемых ежегодно сапсанов можно оценить в несколько десятков, возможно, чуть менее 100 птиц.

Для кречета проблематично сделать такую оценку, т. к. его отметили всего 8 респондентов: вылов в единицах указали 4 респондента из Алтайского края и по одному из Республик Алтай и Тыва и из Красноярского края, в десятках – один респондент из Республики Алтай. Следовательно, общее количество выловленных кречетов можно очень условно оценить в несколько десятков птиц в год (20–30 птиц).

9. Влияние лова на популяции

Большая часть специалистов считают, что незаконный отлов влияет отрицательно в целом по региону (50%, $n=22$), почти такое же количество (45,45%) – отрицатель-

но в отдельных местах. И только 1 специалист (4,55%) из Алтайского края указал, что заметного влияния нет.

О состоянии численности балобана мнения разделились: 47,1% ($n=17$) указывают, что численность падает, 47,1% – стабильна, только 1 респондент (5,9%) из Республики Хакасия указал увеличение численности (рис. 13). Анализ ответов по регионам показал, что в Алтайском крае ($n=6$) численность балобана скорее стабильна или уменьшается (по 50% ответов), в Республике Алтай по данным 2-х респондентов наблюдается падение численности балобана, напротив, в Красноярском крае ($n=4$) стабильную численность указали в 3 раза больше специалистов, чем её уменьшение (75% против 25%), а 2 ответивших респондента из Республики Хакасия дали полностью противоположные ответы (численность падает и растёт).

Состояние численности сапсана в макро-регионе большинство специалистов (из всех регионов, кроме Хакасии) оценивают как стабильное – 78,6% ($n=14$), 2 специалиста из Хакасии и Красноярского края (14,3%) указали рост и только 1 специалист из Хакасии (7,1%) указал её уменьшение (рис. 13).

Достоверность данных по кречету мала – всего 7 ответов, при том, что кречет – редко зимующий вид в регионе, и исследований по учёту его численности в последние годы никто не проводит. Мнения специалистов разделились: 42,9% ($n=7$) указывают уменьшение численности, 57,1% – стабильную численность (рис. 13).

Исследователь из Иркутской области отметил, что в популяциях соколов, гнездящихся в Прибайкалье, изменяется половое соотношение в сторону преобладания числа самцов над числом самок – это происходит, скорее всего, из-за отлова на миграционных путях или зимовках вне региона, а не на гнездовьях.

Таким образом, общее состояние численности популяций в макро-регионе можно оценить как стабильное только для сапсана, а для балобана и кречета она продолжает уменьшаться. Некоторая стабилизация численности отмечается для популяций балобана в Хакасии и на юге Красноярского края, тогда как для Горного Алтая однозначно указывается её уменьшение. Для оценки состояния мигрирующего кречета необходимо проведение специальных исследований – специалисты в регионах, как правило, не владеют информацией о нём.

Рис. 12. Оценка ежегодного вылова балобана (*Falco cherrug*) ($n=24$), сапсана (*Falco peregrinus*) ($n=16$) и кречета (*Falco rusticolus*) ($n=9$)

Fig. 12. Estimation of the annual catching of Sakers (*Falco cherrug*) ($n=24$), Peregrine Falcons (*Falco peregrinus*) ($n=16$) and Gyrfalcons (*Falco rusticolus*) ($n=9$)

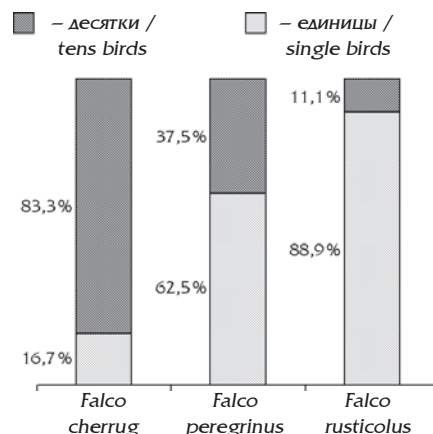
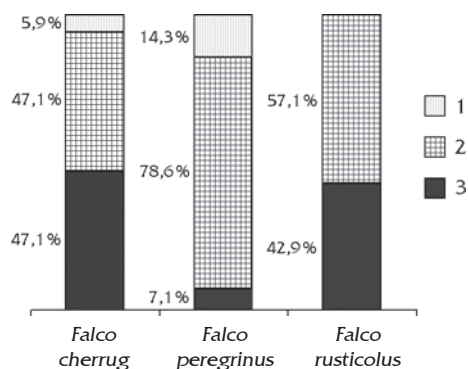


Рис. 13. Оценка динамики численности популяций балобана ($n=17$), сапсана ($n=14$), кречета ($n=7$)

Fig. 13. Estimation of population trends of Sakers ($n=17$), Peregrine Falcons ($n=14$) and Gyrfalcons ($n=7$)

1 – численность растёт / increasing trend
2 – численность стабильна / stable trend
3 – численность падает / decreasing trend



10. Отражение проблемы в СМИ и отношение населения региона к нелегальному лову соколов

Основная часть респондентов (76,92%, $n=26$) указали, что сообщения в СМИ по соколиной проблеме встречаются не каждый год, 15,38% – несколько раз в год (из Алтайского края, Республики Алтай и Иркутской области) и 7,69% считают, что никогда (из Красноярского края).

Большинство респондентов (71,43%, $n=28$) считают, что местные жители, в целом, знают, что сокола являются редким охраняемым видом, и их добыча незаконна. Только 28,57% указали, что мало кто знает об этом. Высказано также мнение, что люди, которые потенциально могут быть замешаны в отлове, по большому счёту, над этим просто не задумываются.

11. Наказание задержанных ловцов и/или перекупщиков

На этот вопрос ответили только 12 респондентов. Большинство указывают, что им известен 1 случай, когда ловцы понесли наказание. По одному ответу пришлось на 2 и 3 случая, 2 ответа – известно несколько случаев и 1 – известно много таких случаев.

Специалисты Алтайского края уточняют, что штрафы смехотворны, нарушители платят их на месте; обычно это сумма до 1000 руб. за незаконную охоту. Данные на иностранных граждан передаются в ФСБ и, как считает респондент, ведут к высылке за пределы РФ. Обычно же наказания не бывает (не считая конфискации птиц и снастей при задержании).

Один из специалистов Алтая называет уголовное дело по случаю задержания в Кош-Агачском р-не в 2005 г.

Специалистам Красноярского края известен случай наложения штрафа за незаконное нахождение в погранзоне.

Специалист из Республики Тыва называет случай, когда нарушитель был осуждён со сроком лишения свободы 1 год и позже был отпущен по амнистии.

В Республике Хакасия называют случай, когда в Красноярске 3 гражданина ОАЭ были осуждены условно.

Специалисты Иркутской области указывают, что обычно налагаются штрафы до 1000 руб. с человека, когда удаётся обнаружить орудия лова. А в январе 2005 г. задержанный самим респондентом ловец получил 1 год условно.

Из полученных ответов можно судить только о том, что возбуждённые при задержании ловцов дела, как административные, так и уголовные, крайне слабо освещаются в прессе. Возможно, это происходит потому, что они редко заканчиваются наказанием задержанных – чаще их отпускают, наложив минимальный административный штраф. Все ответившие специалисты пренебрежительно отзываются о «строгости» наказаний, когда они всё же были наложены, которые даже отдалённо не покрывают усилий инспекторов, потраченных на каждое задержание.

Анализ случаев задержания нарушителей при отлове или транспортировке соколов

Всего в ходе исследования собрана информация о 64-х случаях задержаний с 1996 г. по 2006 г., за исключением информации о 38 случаях задержания лиц с орудиями лова в Алтайском крае, в связи с отсутствием дат и подробностей, однако, она учитывалась при обработке данных и выводах. Основной упор был сделан на периоде 2000–2006 гг.; до 2000 г. была найдена информация только об 11 случаях – это связано, в основном, с «устареванием» информации.

Все случаи задержания были отсортированы по регионам и районам с указанием числа изъятых птиц в тех случаях, когда это известно (табл. 2), по способу задержания в разных регионах (табл. 3), по годам с указанием количества задержанных птиц (табл. 4) и месяцам (табл. 5) – те случаи, для которых известен месяц.

Большое количество задержаний на Дальнем Востоке (табл. 2) отражает спрос на дальневосточных кречетов. Случаи задержаний в Алтае-Саянском регионе указывают на приоритетные регионы лова: Алтайский край, Республика Алтай, Республика Хакасия, Республика Тыва и Республика Бурятия. По количеству задержаний в каждом регионе можно судить об активности как ловцов, так и природоохранных структур, возможно, более определено именно об активности последних.

Табл. 2. Количество случаев задержаний и число изъятых птиц по регионам и районам

Table 2. The number of poacher arrests and the number of confiscated birds in the regions and districts

Регион Region	Кол-во случаев Number of events	Кол-во птиц* Number of birds*		Район, место Region, place	Кол-во случаев Number of events	Кол-во птиц* Number of birds*
		всего total	с 2000 г. since 2000			
Дальний Восток Far East	13	107(11)	100(9)	в том числе: / including: Камчатка / Kamchatka Чукотка / Chukotka Магадан / Magadan	7 4 1	57 (7) 37 (2) 10 (1)
Европа Europe	15	157(15)	121(11)	в том числе: / including: Башкирия / Bashkiria Екатеринбург / Ekaterinburg Москва / Moscow Сочи / Sochi Граница с Украиной / Ukraine Border Украина / Ukraine	1 2 6 1 2 3	3 (1) 9 (2) 50 (6) 16 (1) 12 (2) 67 (3)
Республика Алтай Altai Republic	6	31 (4)	28(3)	в том числе: / including: Кош-Агачский р-н / Kosh-Agach region Усть-Канский р-н / Ust'-Kan region	5 1	28 (3) 3 (1)
Алтайский край Altai Kray	44	13 (2)	5(1)	в том числе: / including: Барнаул / Barnaul Третьяковский р-н / Tretyakovskiy region Красношековский р-н / Krasnoshekovskiy region Локтевский р-н / Lokevskiy region	2 1 2 1	13 (2)
Новосибирск Novosibirsk	3	50(3)	3(2)			
Красноярск Krasnoyarsk	1	9(1)	9(1)			
Республика Хакасия Khakasia Republic	12	21(4)	21(4)	в том числе: / including: Абакан / Abakan Усть-Абаканский р-н / Ust'-Abakan district	2 1	4 (1) 1 (1)
Республика Тыва Tuva Republic	1			за застава Мугур-Аксы / Mugur-Aksy frontier post	1	
Байкальский регион Baikal region	5	20(2)	20(2)	в том числе: / including: Бурятия / Buryatia Иркутск / Irkutsk	3 2	16 (1) 4 (1)
Киргизия Kirgizia	2	130 (2)	127(1)	Бишкек / Bishkek	2	130 (2)

* – в скобках указано число случаев, в которых известно количество птиц / a number of events, when a number of birds was known, is in the brackets

Фигурирование региональных центров – Новосибирск, Барнаул, Красноярск, Иркутск – указывает, что через них идёт вывоз соколов из Алтае-Саянского региона. То, что количество задержаний в них незначительно, показывает на недостаточную активность природоохранных структур (в т.ч. патрульных служб) и сложность отслеживания провоза через транзитные города.

С 2000 г. в Алтае-Саянском регионе было изъято 66 птиц в 11 случаях. При этом в Европейской части (включая задержания

на Украине) – 121 птица в 11 случаях, на Дальнем Востоке – 100 в 9-ти случаях. В среднем в год – 13 птиц для Алтае-Саянского региона, 24 – для Европы, 20 – для Дальнего Востока. (Байкальский регион, в связи с неполными данными о случаях задержания, в оценку не включен.) Размер средней партии составляет 6–11 птиц. Однако, это далеко не полная выборка реальных случаев вывоза соколов. По оценке дальневосточных таможенников, объекты контрабанды видов живой приро-

ды задерживаются не чаще 1-го из 10 случаев. Используя эту оценку, можно предположить, что реально вылавливается около 130 птиц в Алтае-Саянском регионе, 200 – на Дальнем Востоке и ещё 240 птиц (10% которых задерживается в Европе) делятся между всеми регионами лова.

Сопоставление данных таблицы 2 и таблицы 3 показывает, что больше всего случаев зарегистрировано в Алтайском крае благодаря работе инспекций краевого охотнадзора (44 случая). Однако, в большинстве из них были задержаны лица с орудиями лова, но без соколов, либо не удавалось доказать вину ловцов. Практически все эти случаи не были доведены до суда – если же и было наказание, то за незаконный отлов голубей и нарушения правил охоты с административным штрафом до 1000 руб. При этом информация об этих случаях, как правило, не освещалась в СМИ и не имела никакого общественного резонанса. Аналогичная ситуация наблюдается в Хакасии – из 12-ти задержаний 11 – заслуга инспекторов охотнадзора.

Следующим по количеству задержаний выделяются задержания в аэропортах при оформлении рейсов и посадке в самолёты, которые имеют самую широкую географию: это практически все зарегистрированные случаи задержания в Европе (Москва, Екатеринбург, Сочи, Украина) и крупных городах Сибири – 3 случая задержания в Новосибирске, 1 – в Барнауле, 1 – в Иркутске. Лидируют задержания на Дальнем Востоке и в Москве.

Отмечается очень низкий показатель задержаний в поездах: 1 – в Барнауле и 2 – при пересечении границы с Украиной, в Белгородской области. Однако эти задержания достоверно указывают на регулярный канал вывоза сибирских птиц через Украину.

Всего 2 случая задержания произошли на автомобильных трассах в Республике Алтай и под Москвой. Также 2 случая зафиксированы на границе, один из которых (Бурятия) был сделан при пересечении таможенного поста на автомобильном транспорте и другой (Горный Алтай) – пограничной службой, при задержании на-

Табл. 3. Сводка случаев задержания в разных регионах, ранжированная по месту и характеру задержания

Table 3. Summary of events of arrests in different regions ranked on a place

Место задержания Places of arrest	Количество случаев Number of events	Регион Region	Количество случаев Number of events
В природе / Nature	62	Алтайский край / Altai Kray	42
		Хакасия / Republic of Khakasia	11
		Республика Алтай / Altai Republic	4
		Бурятия / Republic of Buryatia	2
		Иркутск / Irkutsk	1
		Красноярск / Krasnoyarsk	1
		Тыва / Tyva	1
Аэропорт / Airport	27	Дальний Восток / Far East	10
		Москва / Moscow	5
		Екатеринбург / Ekaterinburg	2
		Новосибирск / Novosibirsk	3
		Барнаул / Barnaul	1
		Иркутск / Irkutsk	1
		Сочи / Sochi	1
		Украина / Ukraine	2
		Хакасия / Republic of Khakasia	1
		Средняя Азия / Middle Asia	1
		Барнаул / Barnaul	1
Поезд / Train	3	Граница с Украиной / Ukraine Border	2
Шоссе / Highway	2	Республика Алтай / Altai Republic	1
		Москва / Moscow	1
Госграница / State border	2	Республика Алтай / Altai Republic	1
		Бурятия / Republic of Buryatia	1
Авиабазы / Air base	1	Средняя Азия / Middle Asia	1
Способ не известен / Unknown	5	Дальний Восток / Far East	3
		Башкирия / Republic of Bashkiria	1
		Украина / Ukraine	1

рушителя государственной границы. Также имеется информация о задержаниях ловцов на погранзаставах, когда пограничники информацию об инциденте никуда не сообщали, а птиц выпускали на месте.

Если рассматривать выборку по годам (табл. 4), наблюдается резкий спад числа задержаний в 2003 г. (5 случаев после 12 в 2002 г.) и снова подъём в 2004–05 гг. Этот спад после 2002 г. указывают также специалисты – они связывают его с терактом 11 сентября и войнами в Афганиста-

не и Ираке. Тем не менее, в Сибири после пика 2002 г. (8 случаев) идёт постепенный спад до 1 случая в 2005 г.

Можно ли на этих данных сделать вывод о падении лова в Алтае-Саянах? Общий подъём задержаний в 2004–05 гг. происходит за счёт Дальнего Востока. Спад уровня сибирских задержаний и увеличение их количества на Дальнем Востоке отчасти указывает на увеличение спроса на кречета, отчасти – на спад активности природоохранных структур в Сибири. Последнее

Табл. 4. Сводка задержаний по годам в разных регионах с указанием количества задержанных птиц (для тех случаев, когда это известно)

Table 4. Summary of arrests on years in different regions with confiscated bird numbers (for that events, when it was known)

Год Year	Количество случаев Number of events	Количество птиц * Number of birds *	Регион (кол-во случаев) Region (number of events)	Район, место Region, place	Количество птиц* Number of birds *
1996	2	3 (2)	Сибирь / Siberia	РА / Altai Republic	3 (2)
1997	1	43 (1)	Сибирь (1) / Siberia (1)	Новосибирск / Novosibirsk	43 (1)
1998	3	23 (3)	ДВ / Far East	Камчатка / Kamchatka	7 (2)
			Европа / Europe	Сочи / Sochi	16 (1)
1999	5	31 (4)	Европа / Europe		20 (3)
			Сибирь (1) / Siberia (1)	Барнаул / Barnaul	8 (1)
			Ср.Азия / Middle Asia	Бишкек / Bishkek	3 (1)
2000	11	22 (6)	Европа / Europe		6 (2)
			ДВ / Far East		3 (2)
			Сибирь (7) / Siberia (7)	РА / Altai Republic	8 (1)
				Новосибирск / Novosibirsk	1 (1)
				Хакасия / Republic of Khakasia	4 (5)
2001	9	50 (6)	ДВ / Far East	Анадырь / Anadyr	1
			Европа / Europe	Москва / Moscow	23 (2)
			Сибирь (6) / Siberia (6)	Бурятия / Republic of Buryatia	1
				Красноярск / Krasnoyarsk	9 (1)
				Новосибирск / Novosibirsk	2 (1)
				Хакасия / Republic of Khakasia	16 (3)
2002	12	57 (7)	ДВ / Far East	Камчатка / Kamchatka	15 (1)
			Европа / Europe	Украина / Ukraine	21 (3)
			Сибирь (8) / Siberia (8)	РА / Altai Republic	1
				Хакасия / Republic of Khakasia	1 (3)
				Тыва / Republic of Tyva	1
				Бурятия / Republic of Buryatia	16 (2)
				Иркутск / Irkutsk	4 (1)
2003	5	13 (2)	Европа / Europe		8 (1)
			Сибирь (4) / Siberia (4)	АК / Altai Kray	5 (4)
2004	8	191 (6)	Европа / Europe	Украина / Ukraine	12 (1)
			ДВ / Far East		51 (3)
			Сибирь (3) / Siberia (3)	АК / Altai Kray	1
				РА / Altai Republic	1 (1)
				Хакасия / Republic of Khakasia	1
			Ср. Азия / Middle Asia	Бишкек / Bishkek	127 (1)
2005	7	101 (3)	Европа / Europe		51 (2)
			ДВ / Far East		31 (4)
			Сибирь (1) / Siberia (1)	РА / Altai Republic	19 (1)

* – в скобках указано число случаев, в которых известно количество птиц / a number of events, when a number of birds was known, is in the brackets

Табл. 5. Сводка случаев задержаний по месяцам в разных регионах

Table 5. Summary of arrests on months in different regions

Месяц Month	Количество случаев Number of events	Регион Region	Район Areal, place	Количество случаев Number of events
Июль / July	1	Сибирь / Siberia	Хакасия / Republic of Khakasia	1
Август / August	11	ДВ / Far East	Чукотка / Chukotka	1
		Европа / Europe		2
		Сибирь / Siberia	РА / Altai Republic	3
			Хакасия / Republic of Khakasia	5
Сентябрь / September	11	Европа / Europe		4
		Сибирь / Siberia	РА / Altai Republic	2
			АК / Altai Kray	3
			Новосибирск / Novosibirsk	1
			Хакасия / Republic of Khakasia	1
Октябрь / October	9	ДВ / Far East		2
		Европа / Europe		3
		Сибирь / Siberia	Красноярск / Krasnoyarsk	1
			Хакасия / Republic of Khakasia	1
			Бурятия / Republic of Buryatia	1
Ноябрь / November	9	Ср. Азия / Middle Asia	Бишкек / Bishkek	1
		ДВ / Far East		4
		Европа / Europe		2
		Сибирь / Siberia	РА / Altai Republic	1
			Иркутск / Irkutsk	1
Декабрь / December	7	Ср. Азия / Middle Asia	Бишкек / Bishkek	1
		ДВ / Far East	Камчатка / Kamchatka	3
		Европа / Europe		3
		Сибирь / Siberia	Новосибирск / Novosibirsk	1
Январь / January	1	Сибирь / Siberia	АК / Altai Kray	1
Февраль / February	3	Европа / Europe	Москва / Moscow	1
		Сибирь / Siberia	АК / Altai Kray	1
			Новосибирск / Novosibirsk	1

подтверждается данными специалистов: в Алтайском крае после очередной реструктуризации охотнадзора в 2004 г. его руководство относится к проблеме лова как к ненужной обузе. В Республике Хакасия АНО «Саянский сокол» после 2003 г. практически прекратило свою деятельность в связи с отсутствием финансирования, другие же природоохранные организации ничем не стимулируются на продолжение антибраконьерской деятельности. В Республике Алтай задержанный в августе 2005 г. нарушитель отпущен на свободу – дело закрыто в связи с «деятельным раскаянием подсудимого» – что указывает на коррумпированность местных государственных органов и отсутствие контроля за процессом со стороны таможни и ФСБ.

Анализ задержаний по месяцам (табл. 5) показывает, что с марта по июль задержа-

ния просто отсутствуют, пик начинается в августе и держится до декабря. Январские и февральские случаи – в поезде Барнаул – Москва, 2 случая в Новосибирском аэропорту и багаж, по ошибке попавший в Германию – были связаны, скорее всего, с нелегальной деятельностью питомников и/или запоздалой партией дальневосточных кречетов; изъятие сокола в Хакасии, содержащегося в неволе, не является сезонным.

Выводы

1. В России и сопредельных государствах начинает развиваться внутренний рынок соколов, связанный с популярностью этих птиц среди любителей, в котором на сегодняшний день не спрос определяет предложение, а наоборот, ловцы соколов развивают спрос внутри страны.

2. Полученные ответы из Управлений Росприроднадзора в целом указывают на то, что данные структуры, как региональные, так и федеральное, не отслеживают оборот хищных птиц, включённых в Красную книгу РФ и Приложения СИТЕС, а также состояние дел с проблемой их нелегального вылова. Легальный отлов по разрешениям в Алтае-Саянском регионе полностью отсутствует уже много лет. Разрозненные случаи задержания нарушителей не систематизированы и не используются в работе оперативных служб. Основные задержания в регионе в последние годы были сделаны инспекторами охотнадзора, однако с 2004 г. эта деятельность не входит в их компетенцию.

3. Легальный экспорт в регионе с 2000 г. по 2005 г. возрастал – от 40 в 2000 г. до 110 в 2004 г. птиц в год. Он был обеспечен, в основном, деятельностью известных питомников, и доля питомника «Алтай Фалькон» в легальном экспорте значительна.

4. Специалисты из разных частей региона отмечают снижение нелегального лова за последние 5 лет и перехода этого явления в разряд редкого и крайне редкого, однако, последнее может быть связано с отсутствием достоверной информации.

5. Основной вид, который отлавливается во всём регионе – балобан; значительно меньше ценится сапсан, кречет – редкий отлавливаемый вид, что связано в большей степени с тем, что он только мигрирует в регионе.

6. Ежегодный нелегальный отлов соколов в регионе составляет около 200 птиц (около сотни балобанов, несколько десятков сапсанов и 20–30 кречетов).

7. Оценочно с 2001 г. к 2005 г. количество групп ловцов в макро-регионе сократилось примерно вдвое – с 15 групп до 7–8.

8. Незаконным ловом в регионе занимаются приезжие ловцы, опирающиеся на помощь местных жителей. Основная масса ловцов – представители арабских стран, Кавказа и Средней Азии. В лове участвуют также студенты-иностранцы ВУЗов Красноярска и Барнаула и получившие гражданство выходцы из Сирии и стран Средней Азии и Кавказа.

9. Лов в Алтае-Саянском регионе наблюдается на всей горно-степной территории, а также в предгорных степях Алтая. Особенно выделяются Кош-Агачский район Республики Алтай, Минусинская котловина Республики Хакасия и предгорные районы Алтайского края.

10. Наиболее распространённый метод лова – на голубя с петлями. Для лова используются преимущественно автомобили повышенной проходимости. Сокола передерживаются до вывоза из региона на стоянках и фермах скотоводов, которых в регионе множество и которые регулярно меняются. Для вывоза соколов из регионов лова используется личный автотранспорт, либо вывоз осуществляется через аэропорты.



Молодой балобан. Фото И. Карякина

The juvenile of the Saker Falcon. Photo by I. Karyakin

11. Общее состояние численности популяций в макро-регионе можно оценить как стабильное только для сапсана, а для балобана и кречета она продолжает уменьшаться. Некоторая стабилизация численности отмечается для популяций балобана в Хакасии и на юге Красноярского края, тогда как для Горного Алтая однозначно указывается её уменьшение.

12. Внимание к соколиной проблеме СМИ уделяется крайне мало. Практически не получает распространения информация о доведении дел до суда и о наказании нарушителей.

13. Количество случаев задержаний ловцов и перевозчиков в Алтае-Саянском регионе указывает на следующий приоритет в регионах лова: 1) Алтайский край, 2) Республика Алтай, 3) Республика Хакасия, 4) Республика Бурятия и 5) Республика Тыва.

14. Вывоз соколов из Алтае-Саянского региона идёт через административные центры – Новосибирск, Барнаул, Красноярск, Иркутск, однако количество задер-

жаний в них незначительно по сравнению с количеством задержаний ловцов в регионах, что указывает на недостаточную активность природоохранных структур и сложность отслеживания провоза через транзитные города.

15. Самый продуктивный способ задержания ловцов в регионах – работа инспекций охотнадзора, однако именно эти случаи практически никогда не доводились до наказания нарушителей за отлов красно-книжных видов.

16. Увеличение количества задержаний к 2006 г. на Дальнем Востоке при одновременном уменьшении в Алтае-Саянском регионе в большей степени отражает изменение активности природоохранных структур, чем имеет отношение к реальному уровню лова.

17. Сезонный пик вывоза соколов начинается в августе и держится, не спадая, до декабря.

Заключение

В целом по России нелегальная составляющая соколиного бизнеса существенно превосходит её легальную часть. На фоне полной неспособности госорганов контролировать и предотвращать нелегальный бизнес, отсутствует поддержка и мотивация легального, который поставлен на грань выживания в неравной конкурентной борьбе с зарубежными питомниками и контрабандистами.

В Алтае-Саянском регионе отловом занимаются очень хорошо организованные и оснащенные группы ловцов, которые быстро реагируют на усиление контроля природоохранными структурами, действия которых, в отличие от ловцов, полностью лишены гибкости. Росприроднадзор, как федеральный, так и региональные управления, не контролирует ситуацию с редкими видами и их нелегальной добычей. Случаи задержания нарушителей – это редкость, а доведение дел до суда, а тем более приговора до исполнения – эксклюзив. У всех задействованных структур отсутствует мотивация для предотвращения нелегального отлова и вывоза соколов, в основном, из-за низкой денежной оценки соколов по российскому законодательству, и, как следствие, низких штрафов за нарушения.

Таким образом, на сегодняшний день отсутствует перспектива взять под государственный контроль нелегальную составляющую соколиного бизнеса, т.к. в стране

между госструктурами не существует согласованности в действиях. Интеграция между госструктурами возможна лишь силами некоммерческого сектора, деятельность которого сейчас также не поддерживается государством.

Рекомендации

1. Необходимо создание и поддержание заинтересованности природоохранных структур, таможен и пограничников в борьбе с отловом и вывозом соколов.

2. Силами общественных организаций поддержание дееспособности госструктур в регионе и их консолидацию в борьбе с нелегальным отловом. В частности, создание специализированных бригад по борьбе с браконьерством соколов в регионе.

3. Проведение работы по внесению поправок в природоохранное законодательство РФ с целью усиления контроля и ужесточения мер ответственности за нелегальный лов соколов.

4. Разработка и внедрение антикоррупционных мер на местах в регионах.

5. Контроль за судебными процессами над браконьерами и контрабандистами со стороны общественности и СМИ.

6. Поддержка целевых проектов научно-исследовательских организаций по мониторингу соколов в местах активной деятельности нелегальных ловцов.

7. Контроль за оборотом соколов на государственном уровне. Формирование единого реестра выдачи разрешений и паспортизация соколов, находящихся в собственности как юридических, так и физических лиц.

8. Внедрение государственной программы мечения диких птиц микрочипами и снабжение пунктов таможенного пропуска средствами отслеживания микрочипов.

9. Правовая и финансовая поддержка легальных центров по разведению соколов.

10. Формирование общественного мнения о важности охраны соколов и строгости наказания за незаконный лов.

Благодарности

Автор выражает благодарность Программе TRAFFIC Europe-Russia и лично Алексею Вайсману за финансовую и информационно-методическую поддержку проекта, а также всем специалистам, предоставившим информацию для этого исследования и участвовавшим в анкетировании.

Status of the Saker Falcon on the eastern fringe of the Junggar Basin, China

СТАТУС БАЛОБАНА НА ВОСТОЧНОЙ ОКРАИНЕ ДЖУНГАРИИ, КИТАЙ

Wu Yi-Qun (School of Life Science, Lanzhou University, China),

Ma Ming (Xinjiang Institute of Ecology and Geography, Chinese Academy of Science, Urumqi, Xinjiang, China), Liu Xu Feng (Key Laboratory of Animal Ecology and Conservation Biology, Institute of Zoology, CAS, China),

Tian Lei, Mei Yu (XIEG, CAS, Urumqi, Xinjiang, China)

Ву Йи-Кун (Школа естественных наук, Университет Ланьчжоу, Китай)

Ма Минг (Институт экологии и географии Синцзяня, Китайская Академия Наук, Урумчи)

Ксу Фенг (Главная лаборатория экологии животных и природоохранной биологии, Институт зоологии, Китайская Академия Наук)

Тян Лей, Мей Ю (Институт экологии и географии Синцзяня, Китайская Академия Наук, Урумчи)

Contact:

Wu Yi-Qun
School of Life Science
Lanzhou University
Tianshui road 222,
Lanzhou 730000 China
wuyq-05@163.com

Ma Ming
Xinjiang Institute of
Ecology and Geography
Chinese Academy of
Science
Urumqi 830011
Xinjiang China
maming@ms.xjb.ac.cn

Введение

Балобан (*Falco cherrug*) – вид, имеющий большое значение в культурном наследии стран Ближнего Востока и Центральной Азии. В Китае гнездовой ареал балобана сосредоточен, в основном, в западных провинциях Китая, включая Синцзянь, Тибет, Квингхай, Ганьсу, Внутреннюю Монголию. В продолжительной истории Китая хищники, включая балобана, рассматривались как прекрасный материал для многих целей: перья использовались в ремеслах, кости и мясо обычно считались одним из видов лекарств, применяемых в традиционной китайской медицине. Как и в Арабских странах, одной из культурных тради-

Introduction

The Saker Falcon (*Falco cherrug*) is a species of great importance in the culture and traditions of the countries of the Middle East and Central Asia. In China, breeding area of Saker Falcon mainly situated at the western provinces of China, including Xinjiang, Tibet, Qinghai, Gansu and inner-Mongolia. In long Chinese history, raptor was regarded as good material for many purposes: the plumes were used to make craftwork; bones and flesh were usually considered as a kind of Chinese traditional medicine; similarly to Arab country, a cultural tradition was hunting with falcons for entertainment. In modern times, though the Saker Falcon is a species listed in Appendix II of CITES and Category II of the state of China protection list, hunting and poaching pressure of the Saker Falcon still severe, especially in 1990s.

Materials and methods

We have attempted to analyze factors that impact negatively on the Saker Falcon by researching the saker population condition in the eastern fringe of the Jungar Basin, Xinjiang, northwest China and develop recommendations for protecting the species in China.



Молодой балобан (*Falco cherrug*) на гнезде. Фото Ма Минг

A young Saker (*Falco cherrug*) in the nest. Photo by Ma Ming

ций была охота с хищными птицами для развлечения. Сейчас, несмотря на то, что балобан включен в Приложение II СИТЕС и в категорию II государственного списка охраняемых видов Китая, пресс незаконного отлова и охоты на него оказывает серьезное влияние, особенно с 90-х годов.

Материалы и методы

В данной работе предпринята попытка проанализировать факторы, негативно влияющие на балобана, по результатам его изучения на восточной окраине Джунгарии (Синцзянь, северо-западный Китай) и дать рекомендации по сохранению вида в Китае.

Результаты

В ареале в целом численность балобана резко сокращается, и вид из обычного в XX веке становится угрожаемым. Существует много причин, почему это происходит. Первый спад численности наблюдался в начале XX века. Большая часть местообитаний балобана в Европе была освоена в качестве пахотных земель. Крупномасштабное применение инсектицидов, особенно ДДТ, привело ко второму спаду в середине XX века. Из-за фрагментированности местообитаний и гнездовых популяций балобаны не могли успешно создавать пары и, в результате, нормально размножаться.

Хотя многие факторы, вызвавшие снижение численности балобана, в большинстве регионов сходны, некоторые специфичны для востока Джунгарии. В результате проведенных исследований по изучению статуса балобана можно выделить следующие факторы, вызвавшие снижение численности.

1. Уничтожение местообитаний

До 1980-х из-за небольшой численности местного населения и недостатка транспорта на востоке Джунгарской котловины антропогенное влияние на хищников было незначительно. Но в последние годы, в целях развития экономики Синцзяня, ускорился процесс строительства автотрасс. Часть трассы государственного значения № 126 построена из Урумчи (столица Синцзяня) на север Синцзяня (районы Цингхе, Фунюун и Алтай). Как следствие, строительство удобных дорог привело к усилению давления на популяции балобана и других хищных птиц. Такие факторы

Results

In the range of globe, the Saker Falcon population is decreasing sharply from abundant species to endangered species in XX century. There were many reasons resulting in population decline of the Saker Falcon. The first population decline occurred at early XX century. A great deal of habitats of the Saker Falcon was cultivated in Europe. Large-scale application of insecticide especially DDT brought on the second decline in the middle of XX century. Owing to fragmented habitats and breeding population, sakers weren't being able to find mates and as result breed successfully.

Though many factors for the population decline are similar to other region, some factors are specific to the east of Junggar Basin, Xinjiang. After investigation on survival status of the Saker several factors leading to population decline of the Saker Falcon can be concluded in following.

1. Habitat loss

Before 1980s, as a result of less human population and disadvantage of traffic in the east of the Junggar Basin, human impacts on raptors had been insignificant. But in recent years, for the sake of improvement of traffic status and accelerating economy development, a piece of state highway number 216 was built from Urumqi (the capital of Xinjiang) to north Xinjiang (the counties including Qinghe, Fuyun and Altay). Thus convenient traffic followed to enormous survival pressure to Saker Falcon and other raptors. The conditions of exploitation mine and dig herbal medicine become much more severe. During surveys, over 10 sites of gold and tin mines were found in the breeding area of the Saker Falcon. Moreover, 5 cases of digging desert Cistanche were noted near the saker nests in April 2005. Those human activities have already destroyed local vegetation and habitat environment of raptor. Furthermore, it has impacted negatively on the breeding success of sakers. Thus habitat loss and interference of human being on the Saker breeding seemed that survival status of the Saker Falcon has being faced much more rigorous position than anytime. On condition that loss of habitat last few years the saker population has declined sharply.

2. Illegal trade and conveyance

Due to firm demand for sakers in Arab States, many falcons were caught illegally last years. Though all species of *Falconi-*

влияния как эксплуатация шахт и сбор лекарственных растений становятся более значительными. За время исследований более 10 золотых и оловянных приисков обнаружено в пределах гнездовых участков балобана. Более 5 случаев сбора трав отмечено близ гнезд балобана в апреле 2005. Подобная деятельность уже уничтожила местную растительность и места обитания многих хищных птиц. Кроме того, фактор беспокойства оказывает негативное влияние на успех размножения балобана. Из-за уничтожения местообитаний и вмешательства человека в период размножения балобана его выживание стоит перед лицом более серьезной проблемы, чем ранее. Учитывая то, что многие местообитания балобана были уничтожены в последние несколько лет, его численность резко сократилась.

2. Нелегальная торговля и контрабанда

Благодаря устойчивому спросу на балобана в странах Ближнего Востока, большое число соколов было незаконно отловлено за последние годы. Хотя все виды соколообразных внесены в Приложение II СИТЕС, нелегальный отлов и продажа всех орлов и соколов никогда не прекращались. Несомненно, существующий феномен должен привести к резкому снижению численности популяций хищников в природе. Было выявлено, что ежегодная потребность сокольников на Ближнем Востоке в соколах и устойчивая экономическая выгода от их продажи порождают браконьерство и являются главными причинами нелегальной торговли и контрабанды.

С 1990х некоторые случаи нелегальной перевозки отмечались на всех наиболее крупных таможнях, включая Бейджинг, Тяньцзинь, Шанхай, Чэнту и даже Гонконг (Wang 2001; Ye, Ma, 2001; Ma, 1999, 2004). Такая нелегальная деятельность сильно истощила ресурс балобана за короткий срок. В Синцзянь иностранные контрабандисты проникают обычно через пропускной пункт Кунджераб, граничащий с Пакистаном, и далее в Ганьсу, Цинхай, Нинся, Внутреннюю Монголию для отлова соколов. Большинство пойманных соколов перевозится на Ближний Восток по маршруту Синцзянь – Пакистан – Иран – Арабский регион или самолетом Синцзянь – Арабские страны. Всего 954 балобана было конфисковано местными органами и таможней, и около 2000 контрабандис-

forms listed in Appendix II of CITES the phenomenon that Eagles and Falcons were poached for and illegal trade never halt. Undoubtedly the existing phenomenon would result in sharp decline of wild population. The combination of requirement for falconry in the Middle East and huge economy benefit of poaching revealed to be the main reason for illegal trade and conveyance.

Since 1990s some people has entered distributing region, captured sakers and then smuggled by customs. The cases of illegal conveyance once occurred at the most of big customs including Beijing, Tianjin, Shanghai, Chengtu, even Hongkong (Wan 2001; Ye et al. 2001; Ma et al. 1999, 2004). Those illegal activities made the Saker resource severely destroyed in short period. In Xinjiang, overseas smugglers usually through Kunjerab Pass bordered with Pakistan enter Xinjiang then to Gansu, Qinghai, Ningxia, and Inner-Mongolia to capture sakers. The most part of caught sakers were transported to the Middle East by the route of Xinjiang-Pakistan-Iran-Arab area or by Xinjiang-Arab country by airplane. A total of 954 Saker Falcons was confiscated by local governments and customs and about 2000 smugglers were arrested in 1992–1998 (Li et al., 2000). Illegal capturing and trade of sakers still exists. A group of smugglers from Pakistan penetrated north Xinjiang and captured Saker Falco using domestic pigeons and chucars (*Alectoris chukar*) as bait in September-October, 2002, which is well known by local shepherd.

3. Lack of quarry and food poisoning

Since 1950s, a rural production practice has altered in that pasture declined rapidly and farming assert increased. The existing hunting habitats of sakers were cultivated with the planting of crop which reduced the availability of ground dwelling prey for Sakers. Intensive agriculture is associated with the mass extermination of common rodents, including gerbils (*Rhombomys opimus*, *Meriones meridianus*) most important preys for Saker Falcon. Another nature factor having a strong negative influence is eradication mouse plague. Since 1949 large-scale areas including Xinjiang have begun many larger campaigns of extermination mouse population (one of «four disasters») as a disaster to pasture. Long-term campaigns resulted in prey scarcity of the raptor.

Food poisoning is another cause that harm to the saker health. Before liberation, pas-

тов было задержано в 1992–1998 гг. (Li et al., 2000). Нелегальный отлов и торговля существуют до сих пор. В сентябре-октябре 2002 г. группа пакистанских контрабандистов проникла на север Синцзяня и ловила балобанов на домашних голубей и кекликов (*Alectoris chukar*) в качестве приманки, о чем было хорошо известно местным пастухам.



Балобан, погибший от отравления цианидом натрия. Фото Ма Минг

A dead Saker from Sodium Cyanide. Photo by Ma Ming

3. Недостаток кормов и пищевое отравление

С 1950-х сельское хозяйство существенно изменилось: площадь пастбищ быстро сократилась, а площадь обрабатываемых земель существенно увеличилась. Существовавшие охотничьи биотопы балобанов были заняты сельскохозяйственными культурами, что негативно повлияло на численность основных объектов питания балобана. Интенсивное сельское хозяйство привело к исчезновению массовых грызунов, включая большую песчанку (*Rhombomys opimus*) и полуденную песчанку (*Meriones meridianus*), являющихся основными объектами питания балобана. Естественный фактор, оказывающий серьезное негативное влияние, – опустошительные эпизоотии среди грызунов. С 1949 г. большие провинции, включая Синцзянь, начали проводить широкомасштабные кампании по уничтожению грызунов, являющихся переносчиками зоонозов и уменьшающими продуктивность пастбищ. Продолжительные кампании по истреблению грызунов закончились тем, что хищникам стало нечем питаться.

Пищевое отравление является еще одной причиной краха популяций балобана. До 1949 г. экстенсивное земледелие и скотоводство редко приводили к пищевым отравлениям балобанов, но с 1970-х гг. в сель-

ской ферме и пастухи редко приводят к пищевым отравлениям сакеров. Пестициды и удобрения широко используются в интенсивных сельскохозяйственных системах с 1970-х гг. Эти химикаты оказали значительное влияние на здоровье сакера через цепочку питания: растения – добыча – сакер. Из-за повсеместного обильного использования ратрицидов на пастбищах и фермах, пищевое отравление стало одним из основных угроз для сакера в последние годы.

4. Слабость управления

Другой проблемой является сокращение резервов в регионе Синцзяня из-за отсутствия финансирования. Например, Караморский горный природный заповедник (18000 км², север Синцзяня) является основным распространяющим и размножающим регионом сакера. Незаконные охотники и торговцы часто остаются безнаказанными, так как лесная полиция не имеет достаточных средств для выявления и расследования случаев. Многие природные резерваты на западе Китая страдают от нехватки персонала, отсутствия профессиональных специалистов, отсутствия финансирования и полиции, низкого уровня оборудования, что ограничивает улучшение степени управления и исполнения закона.

Discussion

Китай является колыбелью традиционной охоты с птицами и техник, а история китайского ловца птиц может быть прослежена в литературе с середины и нижней доли реки Желтой долины около 1500 г. до н.э. (Ye et al., 2002). Хищники были широко распространены и многочисленны в прошлые тысячелетия. Но сакер будет на грани исчезновения в ближайшие годы. С 1980-х гг. популяция сакера быстро сократилась из-за влияния следующих факторов: потеря среды обитания; незаконная торговля и перевозка; нехватка добычи и пищевое отравление; слабость управления. В начале 1990-х гг., с увеличением международного спроса и отсутствием защиты сакера, большие количества браконьеров наводнили западную часть Китая. Сейчас контрабандная торговля хищниками и незаконная торговля стали основными причинами сокращения популяции и главной угрозой для выживания сакера в Синцзяне. Согласно результатам исследования статуса выживания сакера в Синцзяне, можно сделать следующие выводы.

- Для эффективной защиты ресурсов сакера, менеджер дикой природы должен иметь современное оборудование для мониторинга и коммуникации. В то же время, в целях

ском хозяйстве стали активно применять пестициды и удобрения. Данные химикаты оказали значительное влияние на состояние популяций хищников через пищевую цепочку: растительность – жертва – хищник. За последний год из-за широкого применения родентицидов на пастбищах и пахотных угодьях пищевое отравление стало одной из основных угроз существованию балобана.

4. Недостатки охраны

Другая проблема состоит в том, что заповедники Синцзяня страдают от недостатка средств. Например, горный заповедник Карамори (18000 км², северный Синцзянь) – основной регион распространения и гнездования балобана. Нелегальные охотники и торговцы часто остаются безнаказанными, потому что инспектора не имеют необходимых средств для обнаружения и задержания браконьеров. В большинстве природных резерватов западного Китая не хватает специалистов, финансирования, сотрудников охраны, устаревшее оборудование ограничивает улучшение и усиление системы контроля.

Обсуждение

Истоки соколиной охоты лежат в Китае. Их традиции и история известны в среднем и нижнем течении Жёлтой реки около 1500 лет до н.э. (Ye et al., 2002). Хищники были широко распространены и многочисленны в прошлых тысячелетиях. Но в настоящее время балобан скоро окажется на грани вымирания. С 1980-х крах популяции балобана был вызван такими факторами как нелегальная торговля и контрабанда, недостаток пищевых ресурсов и отравления, недостаток охраны. В начале 1990-х из-за усиления международного спроса и недостаточной охраны балобанов поток браконьеров хлынул на запад Китая. В настоящее время контрабанда соколов становится главной причиной спада численности балобана в целом и стала основной угрозой существования этого сокола в Синцзяне. По результатам проведенных исследований можно сделать следующее заключение.

- Для эффективной охраны балобана как ресурса инспектора по охране природы должны иметь современное оборудование. В тоже время, для контроля над контрабандой сотрудники таможни и других ведомств должны усилить меры по проверке экспортируемых товаров.

supervise the smuggling of raptors officials of customs and other departments which deal with export should strengthen check on merchandise.

- Rescue station and iatrical establishment should be built in Xinjiang by Ministry of Forestry or interrelated branch. The similar rescue station for raptors has already been set up in Beijing.

- Based on a living habit of raptors artificial nests and perches should be set up in the Saker home range. Those measures not only provide favorable habitat but ensure successful breeding to Saker Falco. In long run, implement of those measures may effective control on local mouse plague in a certain extent.

- Domestication and artificial breeding of Saker is outstanding mode to relieve the pressure of supply and demand also effective manner to control on decreasing of population.

- Many local residents have no knowledge of wildlife conservation, to conserve wildlife in Xinjiang, there is a need to improve the park officers' ability to efficiently patrol and guard the park, and to educate local residents about wildlife conservation.

- Penalty is too low and difficult to apply in practice. There is a need to revise the state protection list because the conservation status of Saker Falco has changed in past decades.

To better protect the Saker Falcon resource, on the one hand, further study on breeding biology and population dynamics should be put in practice in west China. On the other hand, Ministry of Forestry and interrelated branch should take effective measures to decrease the heavy press on the Saker Falcon surviving. The implement of effective measures won't only alleviate local mouse plague but also maintain the weak environment of desert.

Acknowledgements

This project is funded by the Falcon Research Institute (FRI), the Environmental Research and Wildlife Development Agency (ERWDA), National Natural Science Foundation of China (NSFC), the Xinjiang Conservation Fund (XCF) and WWF-China. We are grateful to the following people participated in the project: Dr. Nicholas C. Fox and Dr. Andrew Dixon (UK), Mr. Dimitar Ragyov and Ivaylo Angelov (Bulgaria), Istvan Balazs (Hungaria).

- Министерство лесного хозяйства или смежные ведомства должны организовать в Синцзяне пункты по передержке и выпуску конфискованных соколов. Подобные пункты уже функционируют в Бейджине.

- В ареале балобана в гнездопригодных биотопах необходимо установить гнездовые платформы и присады. Эти меры не только создадут благоприятную среду для обитания, но и обеспечат успешное размножение балобана. В перспективе внедрение этих мер поможет эффективно контролировать всплески численности грызунов на данных территориях.

- Организация питомников и разведение балобанов в неволе – ещё один способ снижения пресса на дикие популяции и контроля над ними.

- Улучшение информированности в Синцзяне местного населения и должностных лиц о проблеме охраны природы, организация обучения местных инспекторов в целях повышения эффективности охраны.

- Увеличение штрафов, размер которых сейчас мизерный. Пересмотр списка охраняемых видов, поскольку статус балобана существенно изменился за последние десятилетия.

С одной стороны для улучшения охраны балобана в западном Китае должно быть введено в практику дальнейшее изучение гнездовой биологии и динамики популяций. С другой стороны, Министерство лесного хозяйства и смежные ведомства дол-

жны принимать меры по снижению пресса на популяции балобана. Внедрение таких мер не только уменьшит всплески численности грызунов, но и будет способствовать поддержанию устойчивости пустынных экосистем.

Благодарности

Данный проект осуществлен при финансовой поддержке Института исследования соколов (FRI), Агентства по охране окружающей среды ОАЭ (ERWDA), Национального фонда естественных наук Китая (NSFC), Фонда охраны природы Синцзяня (XCF) и ВВФ Китая. Мы также благодарим за участие в проекте Н. Фокса, А. Диксона (Великобритания), Д. Рагова, И. Ангелова (Болгария) и И. Балазса (Венгрия).

References

- Li Y.M., Gao Z.X., Li X.H., Wang S, Niemel A.J. Illegal wildlife trade in the Himalayan region of China. – Biodiversity and Conservation. 2000. 9. P. 901–918.
- Ma M. Saker smugglers target western China. – Oriental Bird Club Bulletin. 1999. 29. P.17.
- Ma M. Recent data on Saker smuggling In China. – Falco 2004. 23. P. 17–18.
- Wang Z.M. Conservation and management of Saker Falcon in China. – Proceedings of the II International Conference on the Saker Falcon and Houbara Bustard, Ulaanbaatar, 1–4 July 2000. 2001. P. 196–201.
- Ye X.D., Chang R., Fox N. The history of falconry in China. – Falco. 2002. 20. P. 13.
- Ye X.D., Ma M. China 2001. – Falco. 2002. 19. P. 5–6.

Огромный вольер, построенный Департаментом Леса в 2004 г. для разведения балобанов. Фото Ма Минг

The big cage was built in the breeding center by the Forest Department for the reproductive Saker in 2004. Photo by MaMing



Raptors Research

ИЗУЧЕНИЕ ПЕРНАТЫХ ХИЩНИКОВ

The Saker Falcon in pine forests of north-eastern Kazakhstan

БАЛОБАН В БОРАХ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА

A. Levin (Institute of Zoology, Ministry of Education and Sciences, Almaty, Kazakhstan)

S. Shmigalev (Bird Conservation Union of Kazakhstan)

A. Dixon (Wildlife International Consultants Ltd., UK)

T. Kunka (Volunteer, Czech Republic)

А. Левин (Институт зоологии, Министерство образования и науки, Алматы, Казахстан)

С. Шмыгалёв (Союз охраны птиц Казахстана)

А. Диксон (Международная консультативная группа по животному миру, Великобритания)

Т. Кунка (Волонтёр, Республика Чехия)

Контакт:

Анатолий Левин
Лаборатория орнитологии
Институт зоологии
Министерства образования и науки Казахстана
Казахстан 480060
Алматы Академгородок
ул. Аль-Фараби, 93
тел.: +7 (3272) 694876
факс: +7 (3272) 694870
inst.zoo@nursat.kz
levin_saker@nursat.kz

Contact:

Anatoliy Levin
Laboratory of Ornithology
Institute of Zoology
Al-Faraby str., 93
Akademgorodok
480060 Almaty
Kazakhstan
tel.: +7 (3272) 694876
fax: +7 (3272) 694870
inst.zoo@nursat.kz
levin_saker@nursat.kz

Введение

Осуществляемые в Казахстане авифаунистические исследования практически не затрагивали лесов северо-восточной части страны (Долгушин, 1960). Первое за последние 50 лет продолжительное орнитологическое обследование этого региона Казахстана было проведено сотрудниками Института зоологии Национальной Академии наук в июне 1989 г. (Ковшарь, Хроков, 1993). В Павлодарском Прииртышье на маршруте в 1050 км в различных биотопах (открытые пространства, озёра, леса) было зарегистрировано 139 видов птиц. При осмотре сосновых боров балобан (*Falco cherrug*) был отмечен дважды: гнездо с 5 оперяющимися птенцами было найдено 10 июня в районе оз. Шошканы, и одиночную особь видели у пос. Чека. В списке встреченных птиц авторы не приводят могильника (*Aquila heliaca*), являющегося наиболее обычной хищной птицей боров.

Первая попытка проведения учёта хищных птиц в островных и ленточных сосновых лесах Павлодарской и Восточно-Казахстанской областей была предпринята совместной казахстанско-российской экспедицией весной 2005 г. За период работы с 13 по 23 мая в борах северо-восточного региона страны были отмечены 16 видов дневных хищных птиц, найдены и закартированы гнёзда большинства из них. Основное внимание было уделено выяснению специфики распространения балобанов.

Under the project «Saker Falcon in Central Asia» we visited pine forests in north-eastern Kazakhstan since 20 April to 17 May 2006. We moved by vehicle along the edge of forest on the distance 100–300 m and stopped between every 2–3 km for observing the largest trees through a telescope and finding nests of raptors. Locations of found nests we identified with GPS Garmin 72. After that all new data included in the database in GIS. A total of route length along forests in the Pavlodar and Vostochno-Kazakhstanskaya districts was 1485 km.

We found 10 nests of the Saker Falcon (*Falco cherrug*), 31 nests of the Imperial Eagle (*Aquila heliaca*), 3 nests of the Goshawk (*Accipiter gentilis*) and a nest of the Short-toed Eagle (*Circus gallicus*) during 2 weeks since 24 April. For distinguishing the clutch size and approximate dates of breeding period we checked one nest where found 5 eggs on 26 April. From two nests that had been found in 2005 the first nest was empty, the second was destroyed (the nesting pine was sawed down by woodcutters).

During our work since 8 to 17 May in pine forests in the Semipalatinsk district we found 4 nests of the Imperial Eagle, 3 nests of the Saker Falcon and the Goshawk each, 2 nests of the Booted Eagle (*Hieraaetus pennatus*) and per a nest of the Great Spotted Eagle (*Aquila clanga*) and Eagle Owl (*Bubo bubo*) each. The distance between two nests of Sakers that were found on 8 May was 3.48 km.



Типичное гнездо балобана (*Falco cherrug*) в постройке могильника (*Aquila heliaca*). Фото А. Левина

The typical nest of the Saker Falcon (*Falco cherrug*) placed in an old nest of the Imperial Eagle (*Aquila heliaca*). Photo by A. Levin

балобана и поиску его гнёзд. На маршруте регистрировали также все гнездовые территории могильника, являющегося основным поставщиком гнёзд для балобана. За указанный выше период было выявлено 20 гнездовых территорий балобана, на которых найдено 10 жилых гнёзд. В семи из них птицы сидели на кладках, и в трёх были птенцы. Кроме того, за время работы в

We surveyed the eastern forest belt and a forest part from Russian border to the Irtysh river since 11 to 17 May. The total length of circle route around that forests was 321 km. The single nest of the Saker Falcon with hatching bird was found on 16 May near Zhernovka village. The Imperial Eagle was a rare species too for that region – we found only 2 nests for a week. From two nests that had been checked last year and located along our route one nest was occupied by the Imperial Eagle another nest was with the signs of occupancy but empty at the moment of visiting. On the southern edge of forest along the Irtysh river flood-lands we didn't find nests of Sakers and Imperial Eagles but a lot of the Black Kite (*Milvus migrans*) were registered breeding there.

In spite of forests of the Pavlodar and Semipalatinsk districts were established as protected areas, now they are exploited actively by forest industry. Following the resolutions of the Forest and Hunting Management Committee forest services regularly carry out sanitary logging of trees more than 100 years old. As a result perennial nests of large raptors located on such trees are regularly destroyed and a number of old trees suitable for nesting are decreasing. There are also premeditated arsoners of fragments of old aged forest.

Under such conditions for protection of large raptors the Forest and Hunting Management Committee of the Republic of Kazakhstan should realize in cooperation with ornithologists the scientific program on mapping and following monitoring inhabit places of species that were included in the Red Data Book of Kazakhstan and International list of global endangered species. And forest services are important to control the population conditions of that birds themselves under the managing of specialists of the Institute of Zoology.

The authors are grateful to the management of ERWDA and the project-leader Nick Fox for scientific, financing and technical support. Authors thank Igor Karyakin and Timofey Barabashin for methodical help and information about nest location of the Saker Falcon and other raptors that they found in the forest-steppe zone in Kazakhstan.

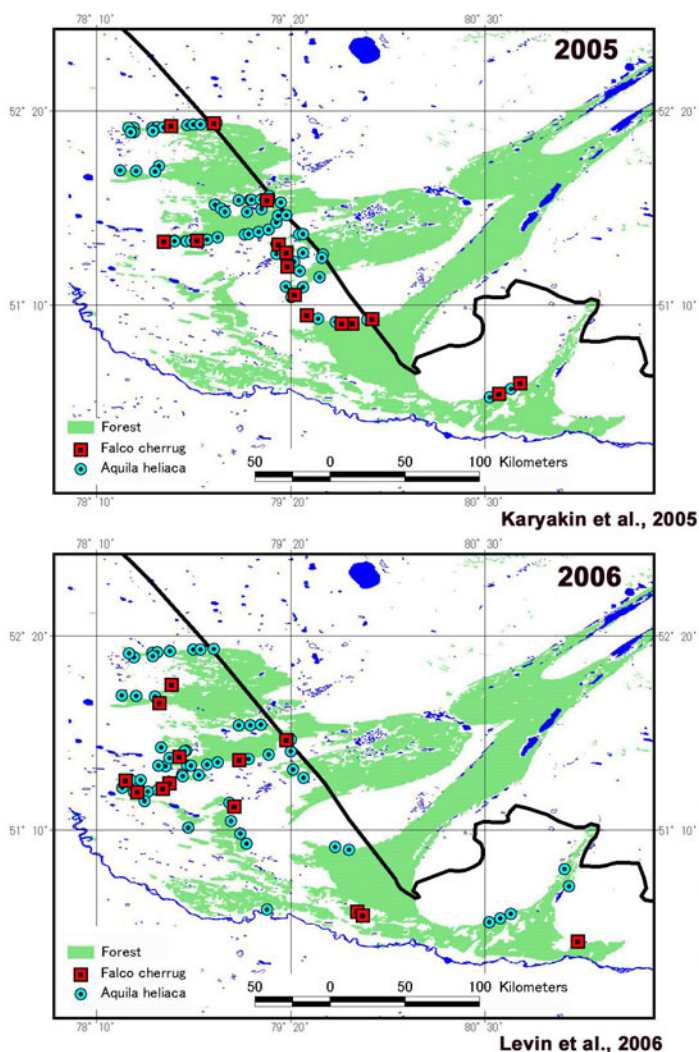


Рис. 1. Распределение активных гнёзд могильника (*Aquila heliaca*) и балобана (*Falco cherrug*) в борах северо-восточного Казахстана в 2005 и 2006 гг.

Fig. 1. Distribution active nests of the Imperial Eagle (*Aquila heliaca*) and Saker Falcon (*Falco cherrug*) in pine-forests of north-eastern Kazakhstan in 2005 and 2006

лесах было обнаружено 60 гнездовых территорий могильника с 47 жилыми гнездами (Карякин и др., 2005; Карпов и др., 2006).

Из-за дефицита времени в 2005 г. удалось обследовать лишь леса Павлодарской области, в то время как наиболее крупные лесные массивы располагаются в Восточно-Казахстанской области. Для сбора дополнительного материала по распространению и численности балобана в Павлодарской области, а также для выяснения ситуации с балобаном и другими хищными птицами в Семипалатинских лесах в этот регион в 2006 г. была осуществлена повторная экспедиция (рис. 1).

Материал и методика

Экспедиция проходила в период с 20 апреля по 17 мая 2006 г. в рамках проекта «Балобан в Центральной Азии». Основные цели данного этапа полевых работ: изучение распределения и оценка численности балобана в сосновых лесах северного и восточного Казахстана; мониторинг гнез-

довых территорий балобана и могильника, обнаруженных в лесах в 2005 г.

При поиске гнёзд применяли методические приёмы, заимствованные у российских участников экспедиции 2005 г. (Карякин и др., 2005). Для выбора участков леса, подходящих для гнездования орлов и соколов, использовали космические снимки, хорошо передающие возраст, тип и структуру леса. Двигаясь на автомобиле вдоль кромки на расстоянии 100–300 м, останавливались каждые 2–3 км и в телескоп осматривали наи-

более крупные деревья. Точное географическое положение обнаруженных гнёзд фиксировали с помощью персонального спутникового навигатора Garmin 72. Полученную за день информацию вносили в ГИС. Птиц, места расположения гнёзд и их содержимое снимали на цифровую камеру Nikon Coolpix 5700.

Длина маршрута по лесам Павлодарской и Восточно-Казахстанской областей составила 1485 км. В 2006 г. на знакомство с лесными массивами было затрачено 4 недели по сравнению с одной неделей в предыдущий сезон. Наибольшее внимание было уделено сохранившимся от пожаров



Самка балобана в гнезде. Фото Т. Кунка

A female of the Saker Falcon in the nest. Photo by T. Kunk

участкам старого леса, имеющим хорошо выраженную кромку и граничащим со значительными открытыми пространствами. Именно на доминирующих старовозрастных соснах, стоящих на опушке леса, могильники обычно строят свои гнёзда. Опушки боров со старыми соснами удовлетворяют и потребности балобанов, гнездящихся в постройках могильника и охотящихся на открытых пространствах.

С 24 апреля по 7 мая нами были обследованы лесные массивы Шалдайского лесничества – наиболее крупные боры в Павлодарской области. Несмотря на то, что в разное время они пострадали от пожаров, в них сохранились участки старого леса с выраженной опушкой, граничащие со значительными по площади степными участками. Некоторые из этих участков окаймлены посадками сосны разного возраста. Почти половину территории лесхоза занимают гари, практически лишённые гнёзд хищных птиц. Очередное чрезвычайное происшествие имело место 22 апреля – за 2 дня до нашего приезда в Шалдай в очередном пожаре сгорело ещё 15 тыс. га леса.

Обследование Шалдайского бора начали с хорошо выраженной и протяжённой северной кромки, тянувшейся от пос. Галкино до российской границы. За два дня, 24 и 25 апреля, нами были проверены 9 гнёзд могильника. Во всех 9 гнёздах птицы сидели на кладках (в одной из проверенных построек было 2 яйца). Плотность гнездования могильника на этом участке составила 9 пар на 49,9 км при среднем расстоянии между гнездами 5,54 км. Минимальное расстояние между жилыми постройками – 2,15 км. Мы посетили также гнездо балобана, выявленное в предыдущем сезоне, – оно оказалось пустым.

Затем были осмотрены кромки лесных массивов в районе пос. Шалдай, Есильбай, Корт, Майкапчагай и Казантай. Перспек-



Кладка балобана в старом гнезде могильника. Фото А. Диксона

Clutch of Saker Falcon in an old Imperial Eagle nest. Photo by A. Dixon

тивной оказалась южная кромка Шалдайского массива, идущая в широтном направлении от пос. Сарыозек до российской границы. В 2005 г. здесь были найдены 2 гнезда балобана и 4 гнезда могильника. В 2006 г. мы нашли на этой же кромке ещё 2 гнезда балобана и 5 гнёзд могильника. Таким образом, за 2 года на маршруте длиной 64,15 км было выявлено 4 гнезда балобана со средним расстоянием между ними 16,04 км и минимальным – 9,26 км, а также 9 гнёзд могильников со средним расстоянием между ними 7,13 км и минимальным расстоянием 1,69 км.

Плотное поселение хищных птиц было обнаружено при обследовании отдельного лесного массива к востоку от пос. Шербақты. На кромке длиной 35,16 встречено 4 гнезда балобана со средним расстоянием между ними 8,79 км и 7 гнёзд могильника со средним расстоянием между ними 5,02 км. Минимальные расстояния между постройками у этих видов – 4,45 и 4,33 км соответственно.

Итак, за две недели, начиная с 24 апреля, в борах Павлодарской области в общей сложности найдено 10 гнёзд балобана, 31 гнездо могильника, 3 гнезда ястреба-тетеревятника (*Accipiter gentilis*) и гнездо змеяда (*Circaetus gallicus*). Балобанов в обнаруженных гнёздах не тревожили, поскольку большая часть самок сидела на кладках. Для выяснения размера кладки и примерных сроков размножения выборочно проверили одно гнездо, в котором 26 апреля находилось 5 яиц.

При знакомстве с новыми территориями старались посетить и те гнёзда, которые были выявлены в 2005 г. Из двух занимавшихся балобаном построек одна оказалась пустой, вторая была уничтожена лесорубами: спилена старая сосна, на

которой это гнездо располагалось. Проверены также 11 гнёзд могильника, на 8 из которых отмечены насиживающие птицы, одно занято парой балобанов, однако кладку не содержало, одно заброшено и ещё одно оказалось на земле, поскольку спилили дерево.

В борах Семипалатинского региона работа велась с 8 по 17 мая, тогда как в 2005 г. нам удалось провести в этих лесах лишь 2 дня. В отличие от сосновых лесов Павлодарской области они располагаются на песчаных почвах, зачастую на трудно проходимых бугристых песках. Семипалатинские леса ещё в большей степени пострадали от пожаров, огромные площади занимают гари. Участки старого леса с хорошими опушками невелики по размерам. Часто кромка старого леса прикрыта молодыми посадками, что значительно уменьшает вероятность гнездования могильников и балобанов.

За период работы в борах Семипалатинского региона было найдено четыре гнезда могильника, по 3 гнезда балобана и тетеревятника, 2 гнезда орла-карлика (*Hieraaetus pennatus*) (Левин и др., 2006) и по одному гнезду большого подорлика (*Aquila clanga*) и филина (*Bubo bubo*). Два гнезда балобана из трёх были обнаружены 8 мая на кромке леса в районе пос. Кара-Мурза. Расстояние между гнездами 3,48 км.

В течение двух дней, 9 и 10 мая, были осмотрены лесные массивы в районе пос. Долонь. На маршруте в 39 км было проверено 3 крупных гнезда, однако все они оказались пустыми. В районе одного из них видели летающего балобана, но при осмотре гнезда нашли кости зайца и два черепа хоря. Скорее всего, это гнездо занималось беркутом (*Aquila chrysaetos*).

С 11 по 17 мая обследовали мощную полосу леса, идущую от Семипалатинска в сторону Рубцовска. В 2005 г. нами была осмотрена лишь западная опушка, и найдено по 2 гнезда балобана и могильника. В 2006 г. удалось посетить восточную кромку и осмотреть участок от российской границы до р. Иртыш. С большим трудом удалось проехать по южной кромке леса, передвигаясь по песчаной дороге, разбитой лесовозами, по берегу Иртыша. Протяжённость кольцевого маршрута вокруг этого лесного массива составила 321 км. Единственное гнездо балобана с насиживающей птицей было найдено 16 мая в районе пос. Жерновка. Редкой птицей оказался в этом районе и могильник – за

Сосна с гнездом балобана, спиленная лесорубами. Фото А. Левина

A pine tree with the saker's nest felled by woodcutters. Photo by A. Levin



неделю удалось найти лишь 2 жилых гнезда. Из двух проверенных прошлогодних гнёзд балобана, оказавшихся вблизи нашего маршрута, одно было занято могильником, другое было ухожено, но пустовало. На южной кромке леса вдоль поймы Иртыша балобан и могильник не отмечены, но везде в большом количестве гнездится чёрный коршун (*Milvus migrans*).

Обсуждение материала

Наблюдается консервативность могильников в использовании своих гнездовых построек при мобильности балобанов. Весьма вероятно, что в борах более половины пар гнездовой группировки балобана год от года занимают новые постройки, перемещаясь на новые участки, в зависимости от изменения ситуации с кормовым ресурсом.

Несмотря на то, что леса Павлодарской и Семипалатинской областей объявлены национальным достоянием и выделены в категорию особо охраняемых территорий,

Имеющиеся в лесхозах биологи-охотоведы регулярно проводят на своих территориях учёты крупных животных, но преимущественно тех, которые являются объектами охоты. В учёты не попадают даже орлы, не говоря уж о более мелких хищных птицах. Отдельные гнездящиеся вблизи поселков пары могильников принимаются местными жителями за беркутов. О гнездовании балобанов в лесхозах, как правило, не знают или имеют весьма смутное представление.

В сложившейся ситуации для сохранения крупных хищных птиц Комитету лесного и охотничьего хозяйства РК необходимо провести совместную с орнитологами научную программу по картированию и последующему мониторингу мест гнездования видов, занесённых в Красную книгу Казахстана и международный список глобально уязвимых видов. Важно, чтобы слежение за популяциями этих птиц осуществлялось самими лесхозами под контролем специалистов Института зоологии.



Участки бора, сгоревшие в 2006 г. Фото А. Левина
The areas of a pine-forest burned in 2006. Photo by A. Levin

в настоящее время ведётся их интенсивная эксплуатация. В районе г. Семипалатинска на многих участках старого леса ведётся несанкционированная вырубка. По постановлению Комитета лесного и охотничьего хозяйства лесхозы регулярно проводят санитарные рубки и удаляют деревья, возраст которых превышает 100 лет. Вырубка старых деревьев приводит к тому, что систематически уничтожаются многолетние гнёзда крупных хищных птиц, и уменьшается количество тех деревьев, на которых могут быть построены новые. Имеют место преднамеренные поджоги участков старого леса, что позволяет после пожара использовать оставшиеся на гарях деревья.

Благодарности

Авторы статьи выражают свою благодарность руководству ERWDA и руководителю проекта Нику Фоксу за научную, финансовую и техническую поддержку работы, осуществляемой в Казахстане. Авторы признательны также членам российской группы Игорю Карякину и Тимофею Барабашину за методическую помощь и информацию о расположении гнёзд балобана и других хищных птиц, найденных в лесостепной зоне Казахстана.

Литература

- Долгушин И.А. Птицы Казахстана. Т.1. Алматы, 1960. 470 с.
- Карпов Ф.Ф., Левин А.С., Карякин И.В., Барабашин Т.О. Некоторые результаты поездки в степные бора Казахстана в 2005 г. – Казахстанский орнитологический бюллетень 2005. Алматы, «Thetis», 2006. С. 45–51.
- Карякин И.В., Барабашин Т.О., Левин А.С., Карпов Ф.Ф. Результаты исследований 2005 г. в степных борах на северо-востоке Казахстана. – Пернатые хищники и их охрана. 2005. № 4. С. 34–43.
- Ковшарь А.Ф., Хроков В.В. К фауне птиц Павлодарского Заиртышья. – Фауна и биология птиц Казахстана. Алматы, 1993. С. 133–144.
- Левин А., Диксон А., Кунка Т., Шмыгалёв С. О гнездовании орла-карлика на северо-востоке Казахстана. – Пернатые хищники и их охрана. 2006. № 7. С. 66–67.

Large raptors in the Mugdzhary Mountains, Kazakhstan

КРУПНЫЕ ПЕРНАТЫЕ ХИЩНИКИ МУГОДЖАР, КАЗАХСТАН

Karyakin I.V. (Center for Field Studies, N. Novgorod, Russia)

Pazhenkov A.S. (The Volga-Ural ECONET Assistance Center, Samara, Russia)

Kovalenko A.V. (Institute of ecological researches, Almaty, Kazakhstan)

Korzhev D.A. (The Volga-Ural ECONET Assistance Center, Samara, Russia)

Novikova L.M. (State Nature Reserve «Kerzhensky», N. Novgorod, Russia)

Карякин И.В. (Центр полевых исследований, Н.Новгород, Россия)

Паженов А.С. (Центр содействия «Волго-Уральской экологической сети», Самара, Россия)

Коваленко А.В. (Институт экологических исследований, Алматы, Казахстан)

Коржев Д.А. (Центр содействия «Волго-Уральской экологической сети», Самара, Россия)

Новикова Л.М. (Керженский заповедник, Н.Новгород, Россия)

Контакт:

Игорь Карякин
Центр полевых исследований
603000 Россия
Нижний Новгород
ул. Короленко, 17а-17
тел.: +7 (8312) 33 38 47
ikar_research@mail.ru

Андрей Коваленко
Институт экологических исследований
Алматы 405030
Казахстан
akoval@nursat.kz

Людмила Новикова
Заповедник «Керженский»
603134 Россия
Нижний Новгород
ул. Костина, 2-162
тел.: +7 (8312) 34 08 32
lyudovik14@yandex.ru

Contact:

Igor Karyakin
Center for Field Studies
Korolenko str., 17a-17
Nizhniy Novgorod
603000 Russia
tel.: +7 (8312) 33 38 47
ikar_research@mail.ru

Andrey Kovalenko
Institute of Ecological Researches
Almaty 405030
Kazakhstan
akoval@nursat.kz

Ludmila Novikova
State Nature Reserve «Kerzhensky»
Kostina str., 2-162
Nizhniy Novgorod
603134 Russia
tel.: +7 (8312) 34 08 32
lyudovik14@yandex.ru

Введение

Мугоджары, несмотря на свою доступность и привлекательность, вплоть до последнего времени оставались «белым пятном» на карте распространения ряда крупных пернатых хищников. Впервые орнитофауна Мугоджар изучалась в конце XIX века П.П. Сушкиным (1908). Позже, в XX веке, территорию посещали А.Н. Карамзин (1917) и С.Н. Варшавский с коллегами (1977). В июне 2003 г. в Мугоджарах, преимущественно в бассейне Эмбы, работала совместная российско-казахстанская экспедиция (Ковшарь, Давыгора, 2004).

Методика

Мугоджары – древние горы, имеющие вид мелкосопочника, лежащего среди обширной денудационной равнины в сухостепной зоне. Территория служит водоразделом рек бассейна Эмбы, Урала (р. Орь) и Тургая (притоки р. Иргиз). Большую её часть занимают типчаково-ковыльные и типчаково-полынные степи, в большинстве случаев получившие развитие в последние десятилетия на месте полупустынных сообществ. Территория сильно изрезана обширной сетью водотоков с солончаковыми западинами по ним. На участках наиболее сильно пересечённого рельефа, преимущественно по западным и северным склонам сопков, и в глубоко врезуемых долинах водотоков распространены островные осиновые и берёзовые леса, большая часть которых пройдена пожарами и рубками и сильно омоложена. Участ-

Methods

The Mugodzhary mountains are very ancient mountains located in the center of a wide steppe valley. They are located in the watersheds of the Emba, Or and Irgis rivers.

We surveyed the Mugodzhary Mountains on 15–24 May 2004 and on 15–22 May 2006. The total length of the survey routes was 2150 km (1438 km – 2004, 712 km – 2006).

All the breeding territories of raptors that were found were GPSed and mapped using GIS software (ArcView 3.2a, ESRI, CA, USA) for a subsequent calculation of the breeding density. The study areas included all types of rocks, steppes and forests, which are very characteristic for the surveyed territory.

All territory of Mugodzhary with an area of 8917 km² has been divided into natural regions (fig. 1, table. 1). A number of species noted as breeding in a study area was extrapolated for the total area of the region with a similar landscape and vegetation conditions.

We set 6 study areas with a total area of 1127.96 km² for the recording of raptors in the Mugodzhary Mountains (fig. 2). Sizes of study areas were 571.23 km² in 2004 and 304.98 km² in 2006, the area of overlaying was 8.6%. The territory of Mugodzhary picked out on the GIS includes 96.5% of the territories of study areas. It is 11.2% of the whole territory of Mugodzhary.

ки пашен имеются лишь по периферии мелкосопочника, преимущественно на выположенных придолинных участках Эмбы и Ори.

Территория Мугоджар обследовалась нами 15–24 мая 2004 г. и 15–22 мая 2006 г. Первая экспедиция осуществлялась в рамках проекта Института исследования соколов (FRI, IWC Ltd., UK) по изучению балобана (*Falco cherrug*) на средства Агентства по охране окружающей среды ОАЭ (ERWDA, UAE), и её краткие результаты уже были опубликованы (Паженков и др., 2005). Вторая экспедиция прошла в рамках проекта Ассоциации сохранения биоразнообразия Казахстана (АСБК) по инвентаризации ключевых орнитологических

Results of studies

Golden Eagle (*Aquila chrysaetos*)

The single active nest was found on 18 May 2006 (fig. 3). It was located on a shelf in the middle section of a cliff 30 m high. Two chicks were in the nest.

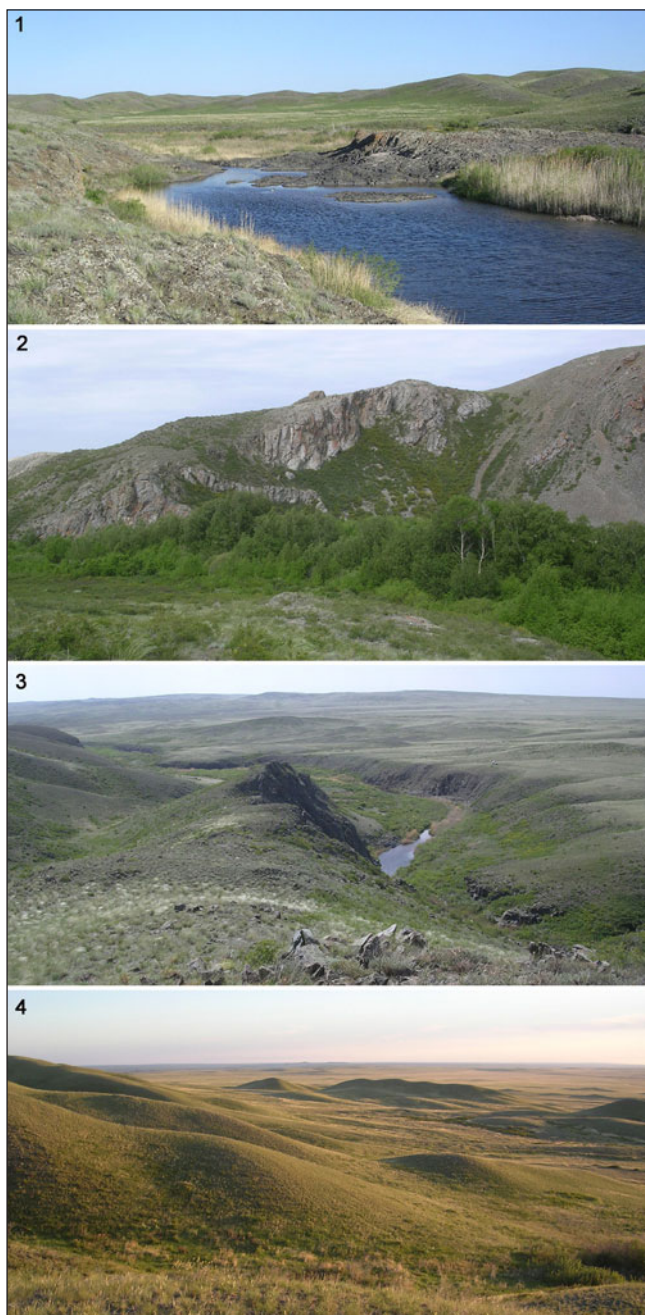
Imperial Eagle (*Aquila heliaca*)

We found 2 active nests at the foot of the western slope in the middle region of Mugodzary (fig. 4). An occupied nest was noted on a metal electric pole on 19.05.2006. That nest was occupied by the Steppe Eagle in 2004. The second nest, with a recently laid egg, was found on a large single elm tree in the Kunduzdy river valley on 21.05.2006. The density of the Imperial Eagle in the Mugodzary Mountains was 0.2 pair per 100 km². A total of 15–20 pairs are estimated to live in the Mugodzary Mountains.

Steppe Eagle (*Aquila nipalensis*)

During surveys we found 48 nests in 47 breeding territories of the Steppe Eagle (fig. 5). Four nests were had clutches of 2 eggs. Four nests had broods. The average brood size was 2.25 ± 0.5 chicks (range 2–3). We didn't visit 17 nests where we suspected hatching to be in progress. Five nests were being built by eagles at the time of the survey. Nine nests were empty because of death by posterity or from electrocution of the adults on power lines located near the nests. Another nest was very old without any signs of breeding.

The 58.33% of the nests we found were located on the elevated relief elements such as slopes of a river and creek valleys, ravines, slopes and tops of cliffs and rocks (n=48). Nearly half of these nests (n=28, 53.57%) were built up on scattered stones often under bushes (*Spiraea* sp., *Caragana* sp.). Other nests were on bushes (*Spiraea*, *Crataegus*) on elm trees (18.75%) at a height of 0.1 – 3.0 m (on average 2.1 ± 1.0 m), on different cliffs- (14.58%), on electric poles



Типичные ландшафты Мугоджар: 1 – южная часть восточного макросклона (17.05.2006); 2 – осевая часть (р. Ауля, 19.05.2006); 3 – северная часть восточного макросклона (вид на гнездовую скалу балобана *Falco cherrug*, 18.05.2006); 4 – западный макросклон (21.05.2006). Фото И. Карякина

Typical landscape of the Mugodzary Mountains: 1 – eastern slope, southern part (17/05/2006); 2 – middle part (Aulya river, 19/05/2006); 3 – eastern slope, northern part (nesting cliff of the Saker Falcon *Falco cherrug*, 18/05/2006); 4 – western slope (21/05/2006). Photos by I. Karyakin

территорий Республики Казахстан, финансировавшегося за счёт средств RSPB. Общая протяженность экспедиционных маршрутов за 2 года составила 2150 км (1438 км – 2004 г., 712 км – 2006 г.). В первый год проведено рекогносцировочное обследование южной и центральной части Мугоджар, а во второй год наибольшее внимание было уделено сплошному обследованию одного из водотоков Мугоджар от подножий восточного склона до осевой части гор. Также территория центральной части Мугоджар была пройдена автомаршрутом 12 апреля 2005 г.

В ходе автомаршрутов выявлялись гнезодопригодные биотопы хищных птиц, кото-

and just on the ground at the foot of electric poles (4.17% each respectively).

The density was 1.51 pair/100 km². The distance between the nests was 3.3 ± 1.67 km ($n=43$; 0.95–8.65 km). A total of 238–298 pairs of Steppe Eagles are estimated to breed in Mugodzhary.

Short-Toed Eagle (*Circus gallicus*)

During our surveys we found 10 breeding territories of the Short-Toed Eagle (fig. 6); active nests with clutches that consisted of an egg were found in 7 territories. One nest had a dead clutch, one nest was empty because of unknown reasons, and a pair exhibiting breeding behavior was noted in one breeding territory, although their nest was not found. In total we found 12 nests of the Short-Toed Eagle, 3 of which were old nests in occupied territories. Four nests (44.4%) were located on birch trees, mainly in branch forks on the middle parts of crowns at a height of 3–6 m. Only one nest was located on the top of a birch tree. Three in 4 nests were located on single trees in creek valleys and only one nest was found in the edge of forested flood-lands. Six nests were on river cliffs and located on shelves in the middle part of cliff at a height of 4–8 m. Exactly 3 nests were not built up by Short-Toed Eagles but probably by the Long-Legged Buzzards. Two nests of one pair (old and active) that were located were absolutely untypical: they were on the tops of rock ranges amongst hills and were built up on bushes (*Caragana* sp.) at a height of several centimeters.

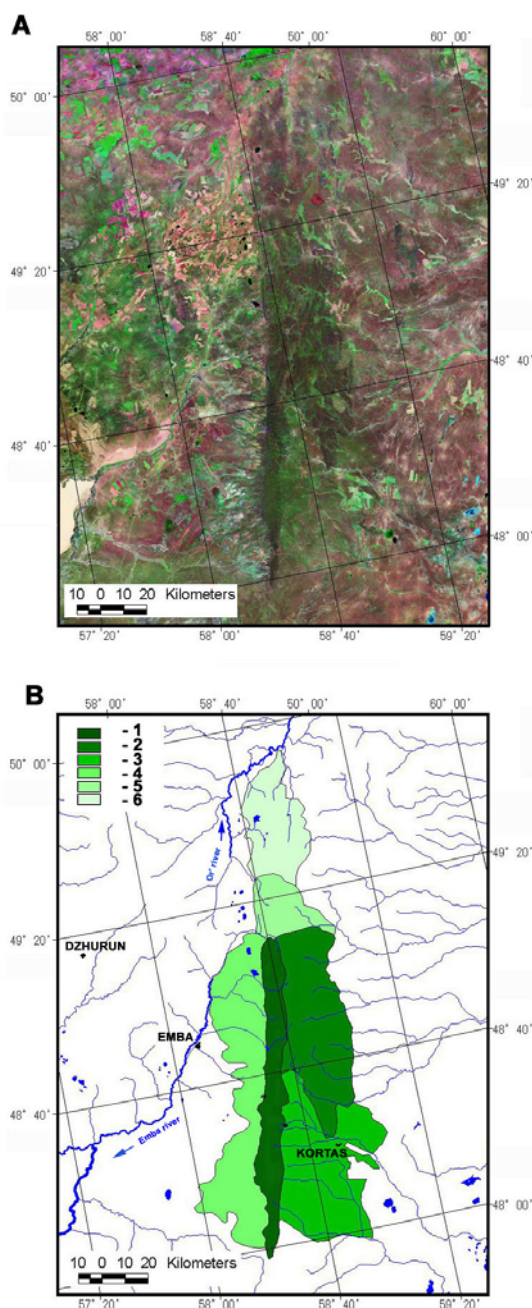
The average distance between nests of different pairs was 9.42 ± 6.08 km ($n=8$; 2.22 – 20.61 km). The average density in the middle part of Mugodzhary was 1.19 pairs/100 km² (0.69 – 2.07 pairs/100 km²). A total of 10–16 pairs are estimated to live here. The density of the Short-Toed Eagle in the hilly area of the northern part of the eastern slope was 1.85 pairs/100 km² (including areas where species was not noted). A total of 25–45 pairs are estimated to live in the territory. We project 70 pairs of the Short-Toed Eagle to breed in the whole territory of the Mugodzhary mountains.

Long-Legged Buzzard (*Buteo rufinus*)

We found 22 nests (12 active) in 19 breeding territories of buzzards (fig. 7): 2 active nests weren't visited, 2 nests were with clutches (3 eggs per each), 8 nests contained broods. The average brood size was 3.0 ± 1.07 chicks (range 2–4 chicks). Five

Рис. 1. Мугоджары на космоснимке Landsat 7 (А) и на карте (В). Нумерация природных районов соответствует нумерации в табл. 1

Fig. 1. Satellite image Landsat 7 (A) and a map (B) of the Mugodzhary Mountains. Numbers of parts of the Mugodzhary Mountains are similar ones in the table 1



рые детально осматривались на пешех маршрутах. Основное внимание уделялось обследованию скальных обнажений и участков леса, которые осматривались в оптику (бинокли 8х30, 12х50) с целью обнаружения птиц, их присад и гнездовых построек, а также определения характера заселённости выявленных гнёзд и успешности размножения.

Гнездовые участки пернатых хищников картировались, данные вносились в среду ГИС (ArcView 3.2a, ESRI, CA, USA), где и производился расчёт общей численности каждого вида в отдельности.

Под гнездовыми участками в данной работе мы подразумеваем территории, на которых обнаружены гнёзда хищных птиц (либо жилые, либо пустующие, но абонируемые птицами), встречены пары, состоящие из взрослых птиц с гнездовым поведением (токовавших, спаривавших-

нests were empty by reason of death of chicks (3) or adults (2), one nest was being built by birds at the time of the survey and 7 nests were old. Adult birds were killed from electrocution in one case and were eaten by the Eagle Owl in another. The average brood size was 3.5 ± 1.0 chicks in 2004 ($n=4$) and 2.5 ± 1.0 chicks in 2006 per successful nest.

The biggest portion of the nests was located on cliff-faces (90.9%), 55.0% ($n=20$) of which was on river cliffs, others – on rocks of ranges and canyons. The average height of nest location was 10 m, with a range of 1.5–40 m. Only a nest was found on a concrete electric pole and a nest – on an elm-tree in an artificial line-forest. The average distance between nests located on cliffs in the study area 2006/1, where almost all nest of buzzards had been found, was 6.07 ± 3.33 km ($n=7$; 2.80–11.9 km).

Табл. 1. Природные районы, учётные площадки и данные по численности и плотности хищных птиц на них. Нумерация природных районов соответствует нумерации на рис. 1. Нумерация площадок соответствует нумерации на рис. 2. Обозначение столбцов в таблице: 1 – количество гнездовых участков, 2 – плотность, 3 – оценка численности гнездящихся пар

Table 1. Parts of the Mugodzary Mountains, plots and number and density of raptors for them. Numbers of parts of the Mugodzary Mountains are similar ones in the fig. 1. Numbers of plots are similar ones in the fig. 2. Columns in the table: 1 – breeding territories, 2 – density, 3 – estimation of breeding pair numbers

№	Название участка Part of the Mugodzary Mountains	Площадь (км ²) Area (km ²)	Площадка Plots	Площадь площадки (км ²) Area of plots (km ²)	Могильник <i>Aquila heliaca</i>			Орёл степной <i>Aquila nipalensis</i>			Змеея <i>Circaetus gallicus</i>		
					1	2	3	1	2	3	1	2	3
1	Осевая часть Middle part	1117.56	2006/2 2004/3 и 2006/1 2004/1 Bcero / Total	117.46 96.43 291.3 505.19	1	0.85					2	1.7	
					1	1.04					2	2.07	
								2	0.69		2	0.69	
					2	0.4	4.42	2	0.4	4	6	1.19	13
2	Восточный макросклон (северная часть) Eastern slope (northern part)	1897.9	2006/2 2004/3 и 2006/1 2004/2 и 2006/1 Bcero / Total	16.78 21.87 177.7 216.35							4	2.25	
								1	0.56		4	2.25	
								1	0.46	9	4	1.85	35
3	Восточный макросклон (южная часть) Eastern slope (southern part)	2061.72	2006/1 2006/1 2004/1 Bcero / Total	35.24 15.05 45.76 96.05				2	13.29				
								2	4.37				
								4	4.16	86			
4	Западный макросклон Western slope	2221.81	2006/3 2006/2 2004/3 и 2006/1 2004/1 Bcero / Total	9.21 71.69 18.35 78.52 177.77				2	21.72				
								4	5.58				
								2	10.9				
								8	4.5	100			
5	Северные Мугоджары Northern Mugodzary	577.55	Маршрутный учёт Transect						4.01	23			
6	Верховья Ори Upper reaches of the Or' river	1040.39	Маршрутный учёт Transect						4.44	46			
Bcero / Total		8916.93			2	0.2	18	15	1.51	134	10	1	90

ся либо неоднократно проявлявших признаки беспокойства как по отношению к человеку, так и по отношению к другим хищным птицам).

Для расчёта численности пернатых хищников в Мугоджарах был подготовлен ГИС-проект из привязанных в проекцию Алберса для Европы растровых материалов (карты масштаба 1:200 000 и космоснимки Landsat-7). В результате оцифровки растров сформированы векторные слои местобитаний хищных птиц. Вся территория Мугоджар площадью 8917 км² поделена на отличающиеся по ландшафтным признакам природные районы (рис. 1, табл. 1), на площадь которых и экстраполировались учётные данные, полученные на площадках.

Для учёта численности хищных птиц были заложены 6 площадок общей площадью 1127,96 км². Площадь площадок 2004 г. (рис. 2) – 571,23 км², 2006 г. – 304,98 км², область перекрывания площадок составляет 8,6%. В пределы выделенной в ГИС территории Мугоджар попадает 96,5% территории площадок, что составляет 11,2% от площади всей территории.

In the middle part of Mugodzhary the average density of the Long-legged Buzzard was 1.19 pairs/100 km² (range 1.03–1.70), in the northern part of the eastern slope – 2.77 pairs/100 km², and in the southern part of the eastern slope of Mugodzhary – 2.08 pairs/100 km². Two last territories unlike the middle part of mountains were characterized by a distribution of buzzards to be less monotonous. Under the average density of buzzards 1.41 pairs/100 km² we project 90–140 pairs of the Long-legged Buzzards to breed in the all territory of Mugodzhary, about a half of them breed in cliff-faces in the northern part of the eastern slope of Mugodzhary.

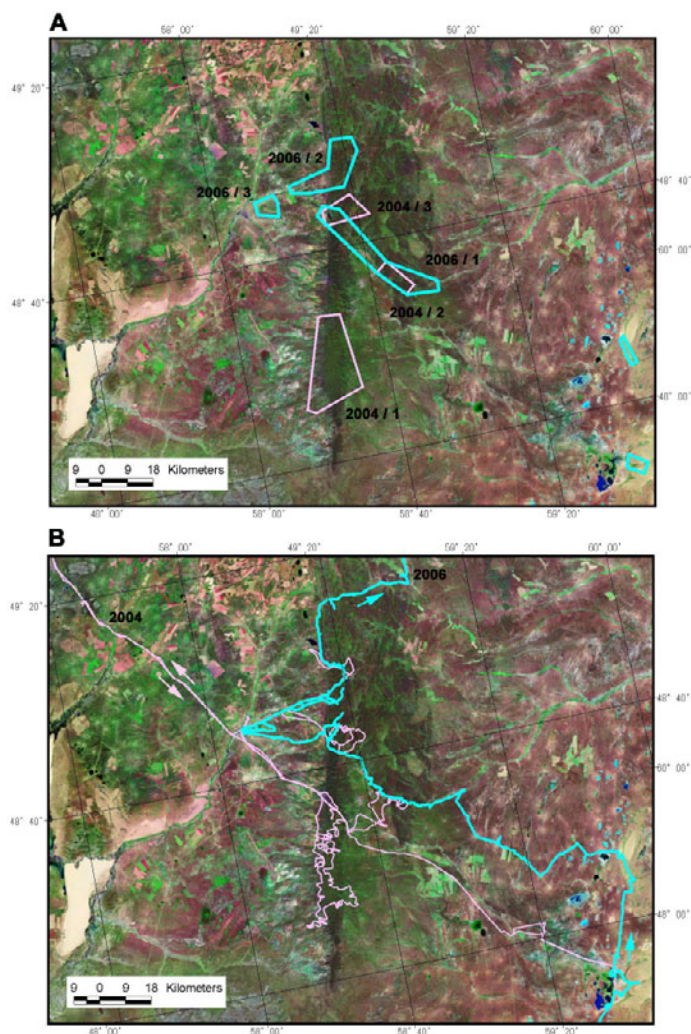
Saker Falcon (*Falco cherrug*)

Two old nests of the Golden Eagle occupied by sakers several years ago were found

Рис. 2. Расположение на карте учётных площадок (А) и автомобильных маршрутов (В)

Fig. 2. Location of the surveyed plots (A) and routes (B) on a map

Курганник <i>Buteo rufinus</i>			Филин <i>Bubo bubo</i>		
1	2	3	1	2	3
2	1.7		4	3.41	
1	1.04		3	3.11	
3	1.03		3	1.03	
6	1.19	13	10	1.98	22
6	3.38		3	1.69	
6	2.77	53	3	1.39	26
2	5.68				
2	2.08	43			
			1	1.27	
			1	0.56	12
14	1.41	125	14	1.41	125



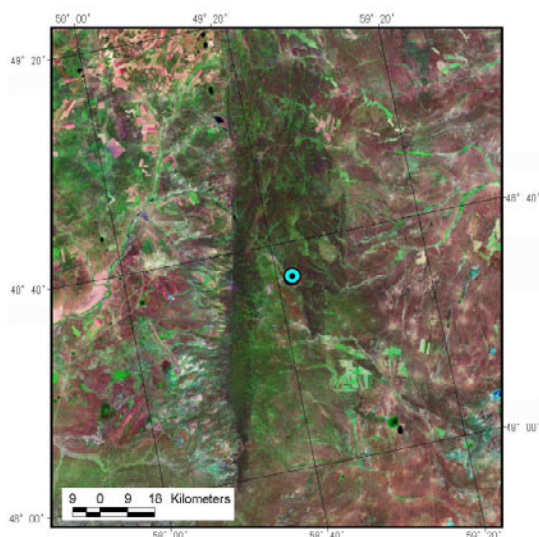


Рис. 3. Карта распределения гнездовых участков беркута (*Aquila chrysaetos*)

Fig. 3. Distribution of breeding territories of the Golden Eagle (*Aquila chrysaetos*)

Результаты исследований

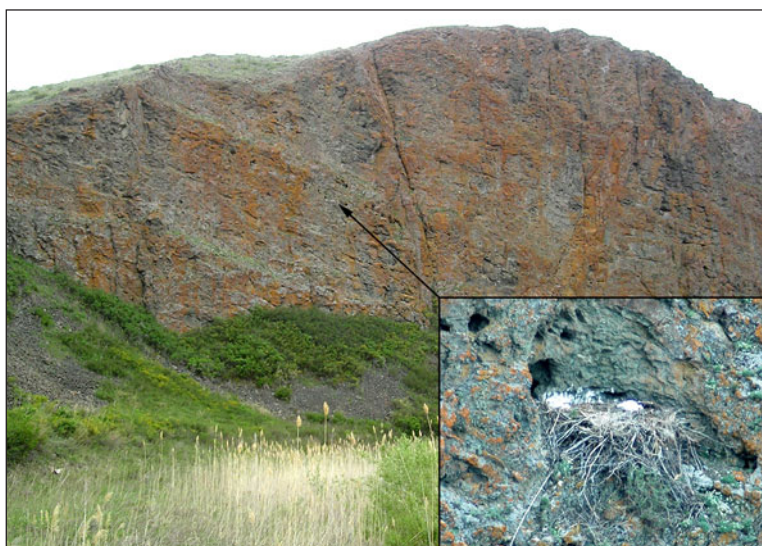
Беркут (*Aquila chrysaetos*)

Единственное жилое гнездо беркута обнаружено в северной части восточного макросклона Мугоджар 18 мая 2006 г. (рис. 3). Оно располагалось на полке в середине 30-ти метровой отвесной стены скального обнажения левого берега водотока. В гнезде находились 2 оперяющихся птенца. Гнездовой участок беркута оказался многолетним. Здесь на протяжении 1,5 км скальных обнажений выявлены ещё 5 гнездовых построек беркута разного возраста, в том числе явно занимавшиеся в прежние годы. Расстояние между постройками составило 0,06–0,51 км, в среднем $0,188 \pm 0,2$ км. Расстояние между крайними постройками – 0,87 км.

Гнездопригодные для беркута биотопы распространены в основном по водотокам северной части восточного макросклона Мугоджар. Плотность для этой территории определена в $0,46$ пар/100 км².

Гнездо беркута (*Aquila chrysaetos*) (22.05.2006).
Фото И. Карякина

A nest of the Golden Eagle (*Aquila chrysaetos*) (22/05/2006). Photos by I. Karyakin



on 18 May 2006 in a river valley in the northern part of the eastern slope of Mugodzhary (fig. 8). Both nests were located on shelves of a cliff on high 20 and 30 m accordingly, the distance to the nearest active nest of the Golden Eagle was 810–870 m. Evidently last time the sakers were nesting here in 2005. We found last year's pellets and feathers in one nest, and remains of tail feathers of a chick probably dead in the nest, another nest was more old. However we didn't note the fresh signs of nesting at the time of the survey.

Eagle Owl (*Bubo bubo*)

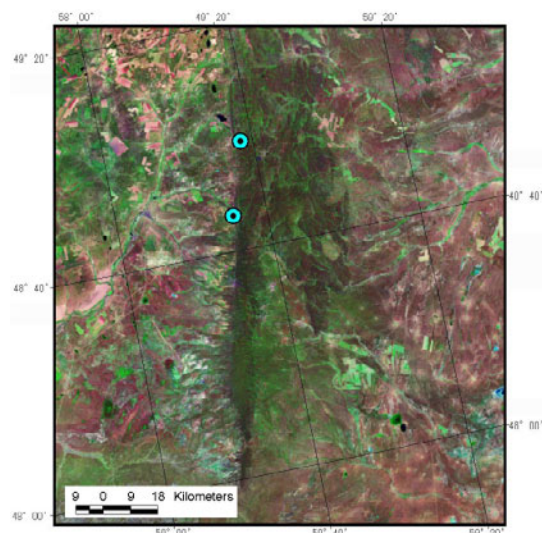
The average density was 1.98 breeding pairs/100 km² (range 1.03–3.41 pairs/100 km²) in the middle part of Mugodzhary. We project 70–110 pairs to breed in the Mugodzhary mountains.

During surveys we found 16 breeding territories of the Eagle Owl. Adults were noted in 5 territories: in three cases we observed birds and in 2 cases we heard calls, in one case we found feathers, pellets and remains of various prey. We found 15 nests of the Eagle Owl in 11 territories: 2 Nests contained clutches with 3 and 4 eggs, 4 nests were with chicks, 4 nests were empty by reason of death of clutches (3 cases) or brood (1 case), 5 nest were old in occupied territories. The average brood size was 3.25 ± 0.5 chicks (range 3–4 chicks). In one brood we noted the carcass of youngest chick that had been trampled down by elders, judging the condition of the carcass it had been happened before our visit a day ago. 86.67% of nests were located in niches or grouts of river cliffs. Only 13.33% of nests were found on cliff-faces of mountain slopes. The most part of nests were located in foot of cliffs – 46.7% or in niches in the middle part of cliffs – 40.0%, only 2 nests were found in the upper and bottom parts of cliffs – one nest (6.7%) per each.

The second half of May in the steppe zone is the period when The Eagle Owl usually has chicks, but the interesting fact that we found nests with fresh and incubated clutches in that period (17 May) in 2006. Most likely the main reasons of such a late breeding were the bad weather in March-April and a low number of prey.

Рис. 4. Карта распределения гнездовых участков могильника (*Aquila heliaca*)

Fig. 4. Distribution of breeding territories of the Imperial Eagle (*Aquila heliaca*)



В целом для территории Мугоджар, по учёту на всех площадках, плотность беркута составляет 0,1 пар/100 км², и весьма вероятно, что она несколько завышена. Распределение вида крайне неравномерно в связи с неравномерностью распределения крупных скальных массивов, которых по космоснимкам выявлено всего 15, три из которых нами были проверены. На основании учётных данных в Мугоджарах можно предполагать гнездование 8–10 пар беркутов, однако, основываясь на количестве и площади крупных скальных массивов, более реальной выглядит оценка в 6–8 пар.

Могильник (*Aquila heliaca*)

Распространение могильника на исследуемой территории, также как и беркута, крайне неравномерно. Обнаружено два жилых гнезда этого вида, которые располагались в подножии западного склона осевой части Мугоджар (рис. 4). В первом случае, 19.05.2006 г. обнаружено гнездо с насиживавшей самкой, располагавшееся внутри конструкции металлической опоры ЛЭП. Интересно то, что в 2004 г. это гнез-

до было занято степным орлом (Паженков и др., 2005). В 2006 г. степной орёл переместился по этой же ЛЭП на 600 м и успешно размножился в новом гнезде. ЛЭП просматривалась на 2 км, и на ней были видны ещё гнезда орлов, однако они нами не были проверены. Есть вероятность, что часть этих гнёзд также занята могильниками. Второе гнездо, располагавшееся на крупном одиночном вязе в долине р. Кундузды, обнаружено 21.05.2006 г. В нём находилось свежеснесённое яйцо. Следует заметить, что мы обследовали 5 потенциально пригодных для гнездования могильника участков лесонасаждений, и лишь на одном из них было обнаружено гнездо могильника.

Плотность могильника в осевой части центральных Мугоджар составляет 0,85–1,04, в среднем 0,94 пар/100 км², но с учётом площадок, на которых вид не встречен, – 0,4 пар/100 км². В целом для территории Мугоджар, по данным учёта на всех площадках, плотность могильника составляет 0,2 пар/100 км². Численность для осевой части Мугоджар может быть оценена в 3–5 пар, которые гнездятся преимущественно в центральных Мугоджарах. Для всей территории численность могильника на гнездовании может быть оценена до 15–20 пар, притом, что лесных участков на данной территории около 120.

Весьма вероятно, что ранее могильник, гнездящийся на деревьях в Мугоджарах, был более обычен. В настоящее же время, после ряда крупных пожаров, в которых большая часть крупных деревьев выгорела, и сохранилась лишь молодая поросль, могильнику просто негде гнездиться. Возможно, в результате освоения ЛЭП численность могильника в Мугоджарах увеличится, однако вряд ли он существенно расширит область своего распространения здесь, т.к. гнездопригодные ЛЭП протянулись, в основном, вдоль западного склона Мугоджар.

Орёл степной (*Aquila nipalensis*)

Обычный гнездящийся вид Мугоджар. В осевой части гор фактически отсутствует, встречаясь на гнездовании лишь по их периферии, где плотность составляет 0,40 пар/100 км² и близка к плотности могильника. Низка плотность степного орла на гнездовании и в сильно пересечённой северной половине восточного макросклона Мугоджар (0,46 пар/100 км²). Максимальной численности на рассматриваемой территории вид достигает в мелкосопочнике западного макросклона (до 21,72 пар/100 км² в лесополосах, до 10,90 пар/

Гнездо могильника (*Aquila heliaca*) на дереве (21.05.2006). Фото И. Карякина

A nest of the Imperial Eagle (*Aquila heliaca*) on a tree (21/05/2006). Photos by I. Karyakin





Степной орёл (*Aquila nipalensis*) (22.05.2006).
Фото И. Карякина
Steppe Eagle (*Aquila nipalensis*) (22/05/2006).
Photo by I. Karyakin

100 км² в овражно-балочных комплексах мелкосопочника, 4,5 пар/100 км² на всей площади природного района, с учётом площадок, где вид не встречен) и в мелкосопочнике южной части восточного макросклона Мугоджар (до 13,29 пар/100 км², в среднем 4,16 пар/100 км²). Аналогичная плотность характерна для северной части Мугоджар и верховьев р. Орь. Последняя территория пройдена учётным маршрутом вдоль её периферии, но площадок здесь заложено не

было. Расстояние между гнёздами разных пар составляет в среднем $3,3 \pm 1,67$ км ($n=43$; 0,95–8,65 км).

Расчёт по средним показателям плотности для всей территории Мугоджар предполагает гнездование 108–160 пар степных орлов. Однако эта цифра занижена как минимум в 2 раза, так как 72,5% площади учётных площадок лежит в пределах зоны наименьшей плотности степного орла либо его отсутствия на гнездовании, и на них выявлен лишь 31,91% от общего коли-

Степного орла: самка на гнезде (22.05.2006) – 1, кладка (22.05.2006) – 2 и птенцы (20.05.2006) – 3. Фото И. Карякина

The Steppe Eagle: female in nest (22/05/2006) – 1, a clutch (22/05/2006) – 2 and chicks (20/05/2006) – 3. Photos by I. Karyakin

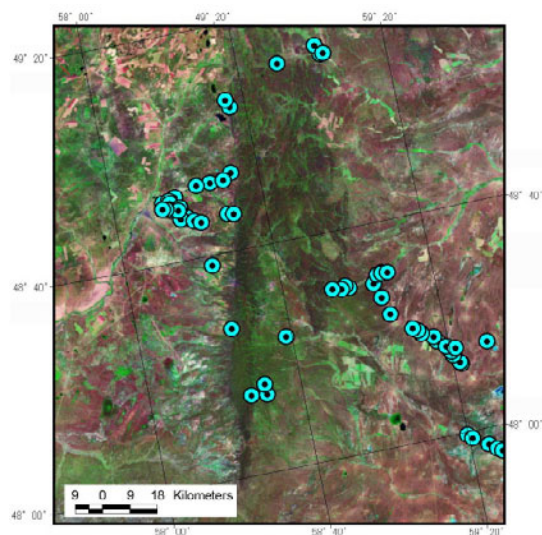


Рис. 5. Карта распределения гнездовых участков степного орла (*Aquila nipalensis*)

Fig. 5. Distribution of breeding territories of the Steppe Eagle (*Aquila nipalensis*)

чества гнездовых участков степных орлов, обнаруженных в Мугоджарах. Численность, более близкая к реальной, скорее всего, составляет 238–298 пар степных орлов, гнездящихся на рассматриваемой территории. Раздельный пересчёт по природным районам позволяет предположить гнездование 80–120 пар только на западном макросклоне Мугоджар и 77–95 пар в мелкосопочнике южной части восточного макросклона.

В ходе работы в Мугоджарах и на ближайшей периферии мелкосопочника обнаружено 48 гнёзд на 47 гнездовых участках степных орлов (рис. 5): 4 гнезда содержали кладки из 2-х яиц, в 4-х гнёздах обнаружены выводки из 2–3-х птенцов (в среднем $2,25 \pm 0,5$ птенца), на 17-ти гнёздах наблюдались насиживающие самки, поэтому их содержимое не было проверено, 5 гнёзд строились орлами в момент наблюдения, 9 гнёзд пустовали по причине гибели потомства либо взрослых птиц на ЛЭП, проходящих близ гнёзд, остальные гнёзда были старыми постройками без признаков размножения в них.

Доминирующий стереотип устройства гнёзд степного орла в Мугоджарах – на возвышенных элементах пересечённого ландшафта, таких как склоны долин рек и временных водотоков, склоны и вершины сопок, стены и вершины оползней и оврагов. В таких местах устроено ($n=48$) 58,33% гнёзд, причём около половины из них ($n=28$, 53,57%) были устроены среди каменистых россыпей, часто под прикрытием спиреи (*Spiraea* sp.) и караганы

(*Caragana* sp.). Остальная часть гнёзд была устроена на кустах спиреи и боярышника (*Crataegus* sp.), либо на вязах на высоте 0,1 – 3,0 м, в среднем $2,1 \pm 1,0$ м (18,75%), скальных обнажениях различного типа (14,58%), на опорах ЛЭП (4,17%) и на земле в подножии опор ЛЭП (4,17%).

Несомненно, ранее численность степного орла в Мугоджарах была выше. В последнее время в степях мелкосопочника произошли серьёзные изменения в растительности, вызванные резким падением численности скота и сокращением количества ферм, на фоне увлажнения климата и регулярных пожаров. Забурьянивание степи создало определённые трудности степным орлам в добыче малых сусликов либо вызвало исчезновение поселений последних. Это и повлияло на перераспределение орлов и их выселение как минимум за пределы осевой части Мугоджар, где мало регулярно используемых пастбищ.

Змееяд (*Circaetus gallicus*)

Немногочисленный гнездящийся вид Мугоджар. В 2004 г. было обнаружено 3 гнезда змееяда на деревьях, а его численность для осевой части Мугоджар оценена в 8 пар (Паженков и др., 2005). Однако исследования 2006 г. позволили предположить более широкое распространение змееяда и его более высокую численность на исследуемой территории. Помимо гнёзд, обнаруженных на деревьях в 2004 г., в 2006 г. были выявлены гнёзда змееяда на

скальных обнажениях на восточном макросклоне и в осевой части Мугоджар, что существенно расширяет не только область распространения змееяда в Мугоджарах, но и спектр гнездопригодных для него биотопов.

В ходе работы локализовано 10 гнездовых участков змееяда (рис. 6), на 7-ми из которых обнаружены жилые гнёзда с кладками из 1 яйца, в одном гнезде обнаружена погибшая кладка, одно гнездо пустовало по неизвестным причинам и на одном участке встречена пара беспокоящихся птиц, но гнезда не обнаружено. Всего найдено 12 гнёзд змееяда, 3 из которых оказались старыми постройками на занятых участках. Четыре гнезда (44,4%) рас-

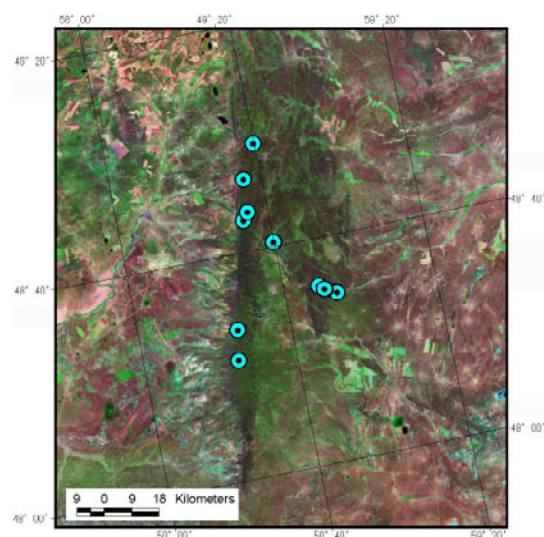


Рис. 6. Карта распределения гнездовых участков змееяда (*Circaetus gallicus*)

Fig. 6. Distribution of the Short-Toed Eagle (*Circaetus gallicus*) breeding territories

полагались на берёзах, преимущественно в развилках в середине кроны на высоте от 3 до 6 м. Лишь одно гнездо располагалось на вершине берёзы. Три гнезда из 4-х располагались на одиночных деревьях в руслах временных водотоков, и лишь одно гнездо было обнаружено на окраине крупного пойменного леса. Шесть гнездовых построек располагались на приречных скальных обнажениях и были устроены преимущественно на полках в средней части скальных стен на высоте 4–8 м от подножия скал. Лишь одно гнездо располагалось на полке в верхней трети скалы. Следует заметить, что как минимум 3 из этих построек однозначно не были построены змееядами и, скорее всего, ранее принадлежали курганникам. Совершенно нетипично были устроены 2 гнезда одной пары (старое и жилое): они располагались на вершинах каменистых гряд среди мелкосопочника и были устроены на кустах караганы на высоте нескольких сантиметров. Возможно, одно такое же гнездо пары птиц нами было пропущено, т.к. не было даже мысли, что оно может быть устроено таким образом!

Расстояние между гнёздами разных пар составляет в среднем $9,42 \pm 6,08$ км ($n=8$; 2,22 – 20,61 км) и зависит от равномерности распределения участков со скальными обнажениями. Плотность змееяда в осевой части Мугоджар составила 1,19 пар/100 км² (0,69 – 2,07 пар/100 км²). Численность для данной территории оценена в 10–16 пар. Плотность змееяда в мелкосопочнике северной части восточного макросклона

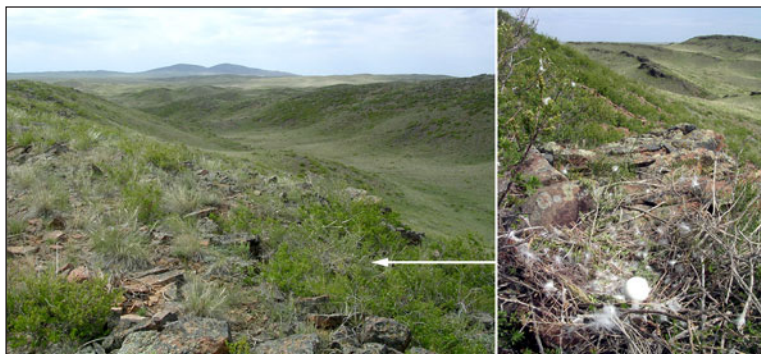
Змееяд (*Circaetus gallicus*) (21.05.2006). Фото И. Карякина

Short-Toed Eagle (*Circaetus gallicus*) (21/05/2006). Photo by I. Karyakin





Гнездо змееяда на приречной скале (17.05.2006). Фото И. Карякина
A nest of the Short-Toed Eagle on river cliff (17/05/2006). Photos by I. Karyakin



Гнездо змееяда на кусте караганы на склоне сопки (18.05.2006). Фото И. Карякина
A nest of the Short-Toed Eagle in bush on the slope of hill (18/05/2006). Photos by I. Karyakin



Гнездо змееяда на берёзе в долине ручья (19.05.2006). Фото И. Карякина
A nest of the Short-Toed Eagle on birch in valley creeks (19/05/2006). Photos by I. Karyakin

составила 1,85 пар/100 км² с учётом тех площадок, где вид не встречен. Численность для данной территории оценена в 25–45 пар. Змееяд не был обнаружен нами в мелкосопочнике западного макросклона и в южной части восточного макросклона Мугоджар. Здесь он либо не гнездится, либо его численность крайне низка и составляет не более нескольких пар. Связано это, в первую очередь, с низкой степенью пересечённости рельефа и, как следствие, малой площадью скальных обнажений, на которых змееяд предпочитает

охотиться. В северных Мугоджарах, судя по структуре ландшафта, змееяд может гнездиться с плотностью, близкой к плотности в осевой части Мугоджар, а в верховьях р. Ор, скорее всего, отсутствует из-за слабой пересечённости рельефа. Таким образом, оценка численности, рассчитанная по средним показателям плотности для всей территории Мугоджар (табл. 1), завышена. Скорее всего, в Мугоджарах гнездится не более 70 пар змееядов.

Курганник (*Buteo rufinus*)

Немногочисленный гнездящийся вид, встречающийся на гнездовании преимущественно в сильно пересечённой местности осевой части и восточного макросклона Мугоджар. На участках, лишённых скал, гнездится на опорах ЛЭП, реже на деревьях, но с крайне низкой плотностью. По-видимому, он здесь проигрывает в конкуренции орлам, преимущественно степному, который с довольно высокой плотностью населяет холмисто-увалистые степи.

Обнаружено 22 гнезда (12 жилых) на 19 гнездовых участках курганников (рис. 7): 2 жилых гнезда, содержимое которых проверено не было, 2 гнезда с кладками из 3-х яиц, 8 гнезд с выводками из 2–4-х птенцов, в среднем $3,0 \pm 1,07$ птенцов. Пять гнезд пустовало по причине гибели потомства (3) или взрослых птиц (2), одно гнездо строилось птицами в момент посещения участка, семь гнезд оказались старыми постройками. Взрослые птицы погибли в одном случае на ЛЭП, в другом случае по причине хищничества филина. Следует заметить, что 2004 г. был более удачным по успеху размножения, и в этот год выводки курганников состояли ($n=4$) в среднем из $3,5 \pm 1,0$ птенцов (Паженков и др., 2005), а в 2006 г. – из $2,5 \pm 1,0$ птенцов на успешное гнездо.

Основная масса обнаруженных гнезд курганника в Мугоджарах располагается на скалах (90,9%), из которых ($n=20$) 55,0% находятся на приречных скальных обнажениях, остальные – на скальных обнажениях сопки и логов. Высота расположения скальных гнезд изменяется от 1,5 до 40 м, составляя в среднем 10 м. Лишь по одному гнезду обнаружено на бетонной опоре ЛЭП и вязе в лесополосе. Расстояние между гнездами на скальногнездящихся птиц на площадке 2006/1, где пропуски гнездовых участков курганника практически исключены, составляет ($n=7$) 2,80–11,9 км, в среднем $6,07 \pm 3,33$ км.

В осевой части Мугоджар плотность курганника составляет 1,03–1,70 пар/100 км²,



Курганник (*Buteo rufinus*) (18.05.2006). Фото И. Карякина

Long-Legged Buzzard (*Buteo rufinus*) (18/05/2006). Photo by I. Karyakin

в среднем 1,19 пар/100 км², в северной части восточного макросклона Мугоджар – 2,77 пар/100 км², в южной части восточного макросклона Мугоджар – 2,08 пар/100 км². На 2-х последних территориях, в отличие от осевой части гор, распределение курганника более неравномерное из-за неравномерности распределения скальных массивов. В целом для территории Мугоджар при средней плотности 1,41 пар/100 км² может гнездиться 90–140 пар курганников, около половины из кото-

рых – в скальных массивах северной части восточного макросклона Мугоджар.

Балобан (*Falco cherrug*)

В 2004 г. вид не был обнаружен в Мугоджарах (Карякин и др., 2005; Паженков и др., 2005), но в 2006 г. пребывание балобана, как минимум в недавнем прошлом, выявлено на 2-х участках. Таким образом, подтверждено ранее выдвинутое предположение о том, что балобан все-таки гнездится севернее Арало-Каспийского региона (Карякин, 2004), но крайне спорадично.

Две гнездовые постройки беркута, занимавшие длительное время балобанами для выведения потомства, обнаружены 18 мая 2006 г. в долине реки на северном участке восточного макросклона Мугоджар (рис. 8). Обе постройки располагались на полках приречной скалы на высоте 20 и 30 м соответственно и были удалены от

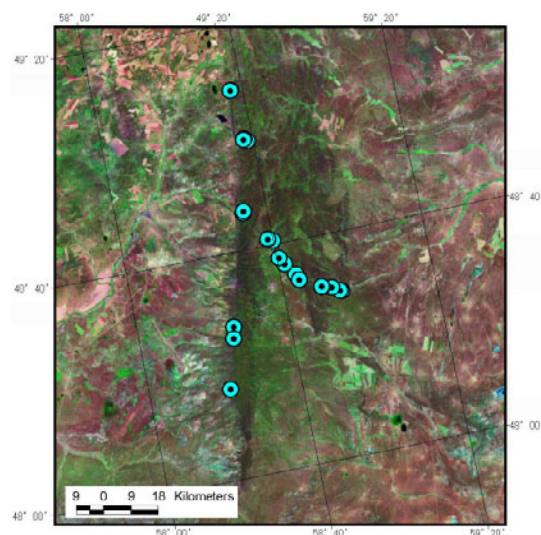


Рис. 7. Карта распределения гнездовых участков курганника (*Buteo rufinus*)

Fig. 7. Distribution of breeding territories of the Long-Legged Buzzard (*Buteo rufinus*)

жилого гнезда беркута на 810–870 м. Последняя постройка явно занималась балобанами в 2005 г. Во время её осмотра на ней обнаружены прошлогодние перья и погадки, а также остатки трубок рулевых перьев одного из птенцов, возможно, погибшего в гнезде. Однако никаких свежих следов присутствия соколов в год наблюдения не выявлено. Вероятно, отсутствие птиц было связано с низкой численность кормов на участке.

Ещё одно гнездо, ранее занимавшееся балобанами, но пустующее уже несколько лет, обнаружено на скальном останце склона сопки в осевой части Мугоджар в 3,5 км от оз. Сорколь 21 мая 2006 г. По причине отсутствия каких-либо признаков пребыва-

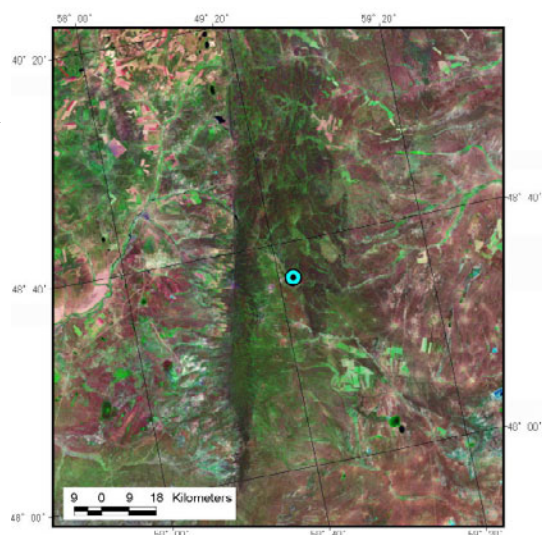
Курганник: самка на гнезде (18.05.2006) – 1, кладка (18.05.2006) – 2 и птенцы (17.05.2006) – 3. Фото И. Карякина

The Long-Legged Buzzard: female in nest (18/05/2006) – 1, a clutch (18/05/2006) – 2 and chicks (17/05/2006) – 3. Photos by I. Karyakin



Рис. 8. Карта распределения гнездовых участков балобана (*Falco cherrug*)

Fig. 8. Distribution of breeding territories of the Saker Falcon (*Falco cherrug*)



ния соколов на данном участке в последние несколько лет мы не стали его картировать.

Исходя из площади и количества скальных массивов в Мугоджарах, можно предположить здесь гнездование 6–8 пар балобанов, однако для более точных оценок требуется детальное обследование осевой части гор и восточного макросклона.

Филин (*Bubo bubo*)

Немногочисленный гнездящийся вид Мугоджар, тяготеющий к наиболее пересечённым участкам со скальными обнажениями. В связи с этим, в большем количестве гнездится в осевой части и в северной половине восточного макросклона Мугоджар. В целом распространение сходно с распространением курганника, однако вид менее пластичен в выборе мест для устройства гнёзд, поэтому его численность несколько ниже. В крупных скальных массивах филин гнездится в 2–4 км пара от пары, однако в целом по территории расстояние между гнёздами разных пар существенно больше.

Плотность на гнездовании в осевой части Мугоджар варьирует от 1,03 до 3,41

пар/100 км², составляя в среднем 1,98 пар/100 км². В северной части восточного макросклона Мугоджар филин гнездится с плотностью 1,39 пар/100 км². Определённо гнездится и в южной части, но здесь площадочные учёт охватили лишь небольшую территорию, поэтому филин не попал в учёт. Так или иначе, он обнаружен по восточной периферии Мугоджар в крупных балках с глиняными обрывами, что указывает на его широкое распространение в овражно-балочных комплексах прилегающей к Мугоджарам денудационной равнины. На западном макросклоне плотность составляет 0,56 пар/100 км². Вероятно, с аналогичной плотностью вид гнездится и в северных Мугоджарах, однако в верховьях Ори он либо отсутствует, либо крайне редок из-за недостатка гнездопригодных биотопов. По нашей оценке, численность филина на гнездовании в Мугоджарах лежит в диапазоне 70–110 гнездящихся пар.

В ходе работы выявлено 16 гнездовых участков филинов (рис. 9). На 5 участках обнаружены взрослые птицы визуальным (3 случая), по голосу (2 случая) либо обнаружены их перья, поеди и погадки (1 случай). Практически во всех случаях (кроме одного), когда предпринимались попытки поиска гнёзд, они были найдены. В частности, на 11 участках обнаружено 15 гнёзд филинов: 2 гнёзда содержали кладки из 3-х и 4-х яиц, в 4-х гнёздах обнаружены птенцы, 4 гнёзда пустовало, в том числе 3 – по причине гибели кладки и 1 – по причине гибели выводка, 5 гнёзд оказались старыми на занятых участках. Выводки состояли из 3–4-х птенцов, в среднем $3,25 \pm 0,5$ птенцов. В одном выводке из 3-х птенцов младший птенец был затоптан старшими, судя по сохранности тушки, за день до обследования гнезда. Основная масса гнёзд филина (86,67%) располагается на приреч-

Филин (*Bubo bubo*): кладка (17.05.2006) – 1, птенцы (20.05.2006) – 2. Фото И. Карякина

The Eagle Owl (*Bubo bubo*): a clutch (17/05/2006) – 1, chicks (20/05/2006) – 2. Photos by I. Karyakin





Старое гнездо филина под камнем на склоне лога (21.05.2006). Фото И. Карякина

Old nest of the Eagle Owl under the stone on the slope of hill (21/05/2006). Photo by I. Karyakin

ных скалах в нишах либо готах, закрытых сверху нависающей стеной. Лишь 13,33% гнёзд были обнаружены на скальных обнажениях склонов сопки. По характеру устройства доминируют гнёзда, которые располагаются в нишах в подножии скальных обнажений – 46,7%, либо в средней части скал в нишах в линиях широких полок – 40,0%. Только по 1 гнезду (6,7%) обнаружено в нижней трети и верхней трети скал.

Следует обратить внимание на то, что во второй половине

мая в степной зоне у филина обычно оперяющиеся птенцы, однако в 2006 г. в этот период (17 мая) нами были обнаружены гнёзда со свежей и насиженной кладками. Скорее всего, в основе причин столь позднего размножения лежат плохие погодные условия в марте-апреле и низкая численность объектов питания.

Обсуждение

В ходе исследования территории уточнён статус многих редких хищных птиц, в частности, беркута, могильника, змееяда и балобана. В то же время нами не обнаружены некоторые виды, которые отмечались на данной территории ранее С.Н. Варшавским с соавторами (1977) – это большой подорлик (*Aquila clanga*) и орёл-карлик (*Hieraetus pennatus*). Не встретили их здесь и участники российско-казахстанской экспедиции в 2003 г. (Ковшарь, Давыгора, 2004). Скорее всего, большой подорлик и орёл-карлик перестали гнездиться в Мугоджарах по причине деградации и сокращения площади гнездопригодных биотопов, которыми являют-

Самка филина в гнезде (17.05.2006). Фото И. Карякина

Female of the Eagle Owl in nest (17/05/2006). Photo by I. Karyakin

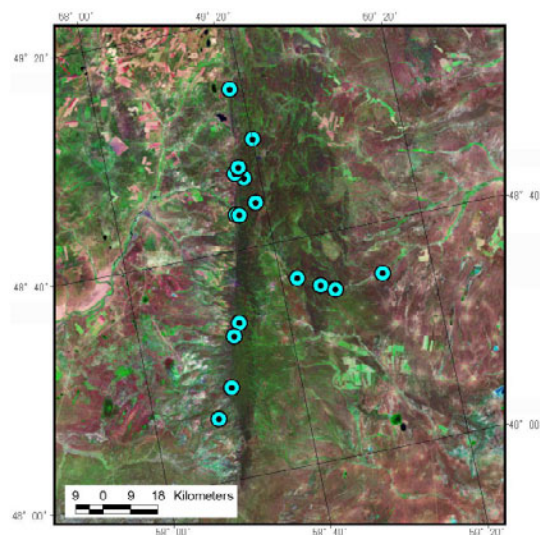


Рис. 9. Карта распределения гнездовых участков филина (*Bubo bubo*)

Fig. 9. Distribution of breeding territories of the Eagle Owl (*Bubo bubo*)

ся старые лиственные, преимущественно пойменные леса.

Несмотря на ряд негативных изменений, Мугоджары остаются одной из наименее нарушенных территорий в пределах степной зоны Западного Казахстана и требуют реализации мероприятий по их охране.

Литература

- Варшавский С.Н., Варшавский Б.С., Гарбузов В.К. Некоторые редкие и исчезающие птицы Северного Приаралья. – Редкие и исчезающие звери и птицы Казахстана. Алма-Ата, 1977. С. 146–152.
- Карамзин А.Н. Птицы, наблюдавшиеся в окрестностях хутора Кумсая, Актюбинского уезда Тургайской области. – Орнитологический вестник, 1917. № 2. С. 117–124.
- Карякин И.В. Балобан в Волго-Уральском регионе и на прилегающих территориях. – Степной Бюллетень. 2004. № 15. С. 32–39.
- Карякин И.В., Левин А.С., Новикова Л.М., Паженков А.С. Балобан в Западном Казахстане: результаты исследований 2003–2004 гг. – Пернатые хищники и их охрана. 2005. № 2. С. 42–55.
- Ковшарь А.Ф., Давыгора А.В. Результаты российско-казахстанской экспедиции в Мугоджары и верхнюю часть бассейна Эмбы. – Казахстанский орнитологический вестник 2003. Алматы: «Tethys», 2004. С. 32–34.
- Паженков А.С., Коржев Д.А., Хохлова Н.А. Новые сведения о крупных хищных птицах Мугоджар, Казахстан. – Пернатые хищники и их охрана. 2005. № 4. С. 58–60.
- Сушкин П.П. Птицы Средней Киргизской степи (Тургайская область и восточная часть Уральской). – Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи. Отделение зоологии. М., 1908. Вып. 8. 803 с.

Birds of prey and Owls of the Adon-Chelon boundary of the Daursky Biosphere State Nature Reserve, Russia

ХИЩНЫЕ ПТИЦЫ И СОВЫ УЧАСТКА «АДОН-ЧЕЛОН» ГПБЗ «ДАУРСКИЙ», РОССИЯ

Barashkova A.N. (Siberian Environmental Center, Novosibirsk, Russia)

Барашкова А.Н. (МБОО «Сибирский экологический центр», Новосибирск, Россия)

Контакт:

Анна Барашкова
МБОО «Сибирский
экологический центр»
630090 Россия
Новосибирск
а/я 547
тел./факс:
(383) 339 78 85
yazula@yandex.ru

Contact:

Anna Barashkova
NGO Siberian
Environmental Center
P.O. Box 547
Novosibirsk
630090 Russia
tel./fax: (383) 339 78
85
yazula@yandex.ru

В период с 21 по 27 июля 2006 г. был обследован участок Даурского заповедника «Адон-Челон» – часть скального массива с одноименным названием, расположенного в Юго-Восточном Забайкалье. Этот участок состоит из трёх частей и вместе с охранной зоной занимает чуть более 1000 га. В состав заповедника он был включен совсем недавно – в 2003 г. и существенно отличается от остальной территории заповедника. Это холмистая местность со средними высотами около 800 м н.у.м., самая высокая точка – г. Цаган-Обо (985 м). Массив изобилует скалами-останцами разнообразной формы. По северным экспозициям останцов и по затенённым склонам холмов обычно располагаются березово-осиновые колки. Они практически полностью пройдены пожарами. Сейчас постепенно идёт процесс их восстановления, поскольку в последние годы интенсивность пожаров существенно снизилась. В ландшафтном отношении весь участок представляет собой гористую местность с наибольшими высотами в центральной части. Границы охранной зоны приходятся на долинные понижения.

На предмет гнездования хищных птиц была обследована территория площадью 26 км², т.е. около четверти от общей площади всего участка «Адон-Челон». Пешими маршрутами охвачены все гнездопригодные местообитания пернатых хищников. В ходе работы фиксировались все встречи с птицами. (Рис. 1.)

Мохноногий курганник (*Buteo hemilasius*)

Один из наиболее часто встречающихся гнездящихся видов хищных птиц участка «Адон-Челон». На обследованной территории обнаружено 10 гнездовых участков

A part of the Daurskiy State Reserve «Adon-Chelon», located in the south-east of the Baikal region, was surveyed in the period of 21–27 July 2006. The part of the Reserve consists of three territories and covers lightly more than 1000 ha with protection zones.

We found following species to breed on the territory: the Upland Buzzard (*Buteo hemilasius*) – 10 breeding territories, Steppe Eagle (*Aquila nipalensis*) – a nest with the chick, Kestrel (*Falco tinnunculus*) we recorded 6 pairs, Saker Falcon (*Falco cherrug*) – a nest leaved by fledglings, Hobby (*Falco subbuteo*) – 3 breeding territories, Amur Falcon (*Falco amurensis*) – a nest with 3 chicks, Eagle Owl (*Bubo bubo*) – 2 nests leaved by fledglings, Long-Eared Owl (*Asio otus*) – 2 breeding territories, and Little Owl (*Athene noctua*) – 3 breeding territories). (Fig. 1.)

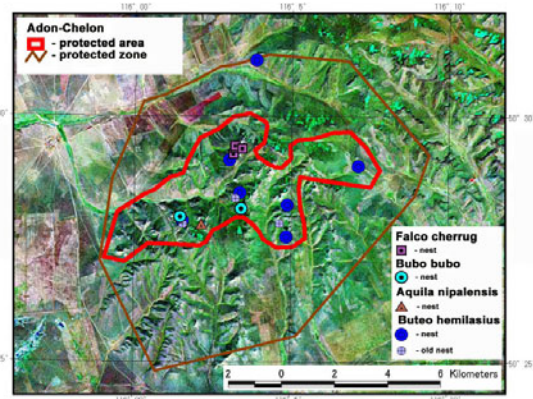
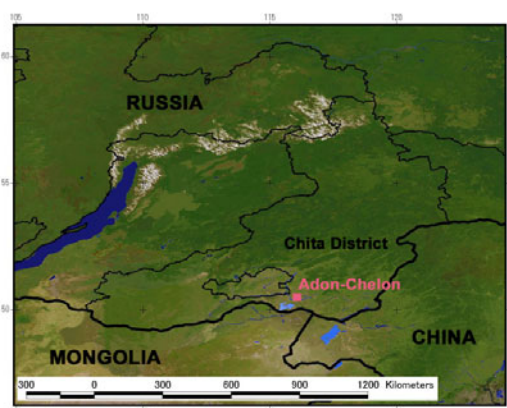


Рис. 1. Карта распределения гнёзд хищных птиц на участке Адон-Челон

Fig. 1. Distribution of raptor nests in the Adon-Chelon boundary



Скала-останец с гнездом
мохноногого курганника
(*Buteo hemilasius*). Фото
А. Барашковой

A single rock with a nest
of the Upland Buzzard
(*Buteo hemilasius*).

мохноногого курганника. На 4-х из них найдены гнёзда, в которых вывелись птенцы (слётки держались рядом с гнёздами; гнёзда были осмотрены), на 3-х – занимаемые гнёзда, рядом с которыми (с расстояния 200–500 м) наблюдались птицы, и на 3-х участках наблюдались птицы, в том числе слётки, державшиеся длительное время на своих участках, предположительно, близ гнёзд. Также описаны нежилые гнёзда, расположенные на гнездовых участках (5 гнёзд, включая запасные). Большинство гнездовых построек были устроены на уступах скальных стенок останцов (82%). Лишь на периферии участка, где скалы редки и, в основном, невысокие, гнёзда располагались на небольших выходах камней.

Расстояние между занимаемыми гнёздами составило в среднем 1,8 км (1,2–3,0 км). Плотность гнездования в пределах площадки – 4 пары/10 км², то есть для всего участка «Адон-Челон» можно предположить гнездование не менее 30 (30–35) пар мохноногих курганников.

Степной орёл (*Aquila nipalensis*)

Гнездо степного орла с одним птенцом обнаружено 26 июля 2006 г. на правом каменистом, поросшем спиреей и вязом склоне широкого лога, впадающего слева в падь Лоха (склон ЮЗЗ экспозиции, уклон около 45°, до шлейфа, где заканчивается кустарник, около 15 м). Гнездо расположено на большом камне (высотой около 3 м), диаметр гнезда 2х1,2 м, высота гнездовой постройки 50–60 см, лоток имеет размеры

Птенец степного орла (*Aquila nipalensis*). Фото А. Барашковой

The chick of the Steppe Eagle (*Aquila nipalensis*). Photo by A. Barashkova



0,8х1,0 м, практически плоский; в лотке куски ткани с Обо (красная и синяя), белые рабочие перчатки, колготки, перья степного орла, птенцовый пух, погадки; прутья около 1 см (до 2 и более); со стороны склона гнездо окружено кустарником (вяз и спирея). Птенец практически полностью оперён; на голове – пух.

На участке «Адон-Челон» можно предположить гнездование как минимум ещё 1 пары степных орлов (в ЮЮВ части на территории охранной зоны).

Черноухий коршун (*Milvus migrans lineatus*)

Встречена одна птица 22 июля 2006 г. в районе г. Цаган-Обо.

Обыкновенная пустельга (*Falco tinnunculus*)

Отмечено гнездование 6 пар обыкновенной пустельги. Гнёзда располагались в расщелинах крупных останцов. В период наблюдений слётки держались рядом с гнёздами. Вероятно, на участке гнездится не менее 30 пар этих соколов.

Балобан (*Falco cherrug*)

Слётки (не менее одного) отмечены 25 июля 2006 г. у гнезда, расположенного на скале-останце в северо-восточной части участка «Адон-Челон». Гнездо представляет собой небольшое углубление в уступе отдельно стоящей высокой (около 25 м) скалы и доступно сверху с широкой площадки (в 3 м от гнезда). От гнезда до нижнего доступного уступа около 6 м почти отвесной скалы. Видимо, когда-то здесь была постройка мохноногого курганника, которая практически разрушилась. Гнездо обильно полито пометом, в нём пух и погадки балобана. Расстояние до ближайшего активного гнезда мохноногого курганника – 550 м.

Возможно, в необследованной части участка гнездится ещё 1 пара балобанов.

Чеглок (*Falco subbuteo*)

Обнаружено 3 гнездовых участка чеглоков. Один участок расположен в пади Сундулк (встречен беспокоящийся самец); гнездо, возможно, находится в одном из сорочьих гнёзд на вязах у дороги (не осматривались). Второй участок – в осиново-берёзовом колке центральной части участка «Адон-Челон» (встречен беспокоящийся самец). Третий гнездовой участок расположен в осиново-берёзовом колке на левом склоне лога, впадающего слева в падь Лоха (напротив гнезда степного орла). Гнездо располагалось в развилке у ствола в средней части сгоревшей осины примерно в 6 м от земли. В гнезде находились два пуховых птенца. Специальные исследования не проводились, однако можно предположить, что в настоящее время численность чеглока на участке достаточно низка, поскольку большая часть колков сгорела.

Амурский кобчик (*Falco amurensis*)

Гнездо амурского кобчика с 3 пуховыми птенцами обнаружено 25 июля 2006 г. в небольшом осиново-берёзовом колке в пади Лоха. Гнездо располагалось в сорочьей постройке на сгоревшей сухой берёзе в средней части ствола (в 6 м от земли). Оба родителя держались рядом с гнездом.

Филин (*Bubo bubo*)

Обнаружено 2 гнезда филина. Первое гнездо (22.07.2006) находилось в скальном амфитеатре с отвесными стенками, поросшем внутри вязами. Всюду наблюдался мезоптиль, перья, помёт филинов, остатки добычи (перья куропаток, воробьиных птиц, кости даурской пищухи и т.д.), сидки птенцов. Самых птенцов найти не удалось, т.к. они давно покинули гнездо.

Второе гнездо (26.07.2006) было найдено в 2,5 км от первого в нише ЮЗ склона

крупного останца (высота около 40 м) на гребне. Гнездо, расположенное в достаточно глубокой и слегка наклоненной нише в скале, находится примерно в 10–15 м от

шлейфа, доступно лишь с одной стороны по узкому каменному выступу. В гнезде – помёт, погадки, перья филинов, остатки пищи. Птенцы покинули гнездо и держались поблизости – на многочисленных останцах, расположенных по тому же гребню в 100–200 м от гнезда, всюду отмечены их пух и сидки. Визуально наблюдали 3-х хорошо летающих слётков.

Расстояние между гнёздами филина и ближайшими активными гнёздами мохноногих курганников составляет 160 и 620 м соответственно, между гнездом филина и степного орла – 830 м.

Можно предположить, что участок населяет ещё как минимум 5 пар филинов.

Ушастая сова (*Asio otus*)

Отмечено два гнездовых участка ушастой совы. Первый участок (22.07.2006) располагался в осиново-берёзовом колке ЮЗ склона останцового массива напротив г. Цаган-Обо. В нижней части колка на берёзе были найдены два хорошо летающих птенца.

Второй участок (24.07.2006) располагался в средней части пади Лоха (там же, где гнездо амурского кобчика). В сгоревшем колке нижней части правого склона обнаружен хорошо летающий птенец. Там же поздно вечером была встречена взрослая птица.

Домовый сыч (*Athene noctua*)

Отмечено три гнездовых участка домовых сычей на расстоянии 1,8–3,6 км друг от друга. Можно предположить, что участок «Адон-Челон» населяют не менее 15 пар этих сов.

По сравнению с прошлыми годами на участке «Адон-Челон» отмечено увеличение численности даурской пищухи (*Ochotona dauurica*) – основного корма пернатых хищников. На подгорных территориях, расположенных рядом с участком, идёт восстановление колоний тарбагана, увеличилась численность и других грызунов. Не последнюю роль в этом сыграло сокращение сельскохозяйственной деятельности и прекращение распахивания. После заповедания участка лишь у его границ сохранились немногочисленные скотоводческие стоянки, а выпас скота на территории заповедника прекращён, что может привести к перераспределению хищных птиц на гнездовании. По мере восстановления колков можно предположить увеличение численности таких видов как чеглок, амурский кобчик, ушастая сова.



Слётки филина (*Bubo bubo*).
Фото Э. Николенко

The fledgling of the Eagle Owl (*Bubo bubo*). Photo by E. Nikolenko

Records of some raptors in Akademgorodok of Novosibirsk and its vicinities, Russia

О ВСТРЕЧАХ НЕКОТОРЫХ ХИЩНЫХ ПТИЦ И СОВ В НОВОСИБИРСКОМ АКАДЕМГОРОДКЕ И ЕГО ОКРЕСТНОСТЯХ, РОССИЯ

Zhimulev I. F., Kosterin O.E., Kolesnikova T.D., Ananko N.G. (The Institute of Cytology and Genetics for Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia)

Zhimulev F.I., Zhimulev E.I. (The Institute of Geology and Mineralogy for Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia)

Жимулёв И.Ф., Костерин О.Э., Колесникова Т.Д., Ананько Н.Г. (Институт цитологии и генетики СО РАН, Новосибирск, Россия)

Жимулёв Ф.И., Жимулёв Е.И. (Институт геологии и минералогии СО РАН, Новосибирск, Россия)

Контакт:

Игорь Жимулёв
Институт цитологии и
генетики СО РАН
Россия 630090
Новосибирск Академ-
городок
Zhimulev@bionet.nsc.ru

Олег Костерин
achn@mail.ru

Contact:

Igor Zhimulev
The Institute of
Cytology and Genetics
for Siberian Branch of
Russian Academy of
Sciences
Akademgorodok
Novosibirsk Russia
630090
Zhimulev@bionet.nsc.ru

Oleg Kosterin
achn@mail.ru

Новосибирский Академгородок является городом диффузного типа, в котором жилые кварталы и территории институтов перемежаются друг друга, и не всегда удается увидеть границу, по которой заканчивается дикая природа и начинается поселение человека. Поэтому, на наш взгляд, представляет интерес информация о хищных птицах, населяющих Академгородок, о том, как они адаптировались к жизни в условиях такого необычного города. В предлагаемом сообщении представлены данные о некоторых хищных птицах Академгородка и прилегающего Ботанического сада.

Обыкновенный осоед (*Pernis apivorus*)

Сведения о характере распространения и встречаемости этого хищника противоречивы. Ареал перекрывает всю Новосибирскую область (Рябицев, 2002), однако, вид занесён в Красную книгу Новосибирской области. И.В. Карякин и др. (2005) полагают, что это включение ошибочно, в пользу чего свидетельствуют данные, приведенные в Атласе Новосибирской области (2002): среднелетняя численность обыкновенного осоеда за 1960–1999 гг. в четырёх зонах (южная тайга, южно-таёжные болота, подтайга и лесостепь) составила соответ-

Akademgorodok (specific scientific settlement, where located many institutes of the Academy of Science, and scientists live) of Novosibirsk is a town, where houses are close to the forest. Thus this is very interesting to know how the birds of prey are adapting to live under the conditions of such town.

Honey Buzzard *Pernis apivorus*

During last 3 years (2003–2006) of surveys the single nest was found on a birch tree.

Black Kite *Milvus migrans*

The species was rare formerly. Today the species is more common to breed in Akademgorodok. Two nests were found in 200–300 m far from houses.

Sparrowhawk *Accipiter nisus*

The species is known as common breeder of Akademgorodok and its vicinities, uses artificial forests for breeding on the territory of institutes.



Рис. 1. Гнёзда ястребиных в окрестностях Академгородка

Fig. 1. The nests of birds of prey near Akademgorodok



Рис. 2. Самка осоеда (*Pernis apivorus*) на гнезде (05.07.2006). Фото И. Жимулёва

Fig. 2. A female of the Honey Buzzard (*Pernis apivorus*) in a nest (05/07/2006). Photo by I. Zhimulev

ственно 1400, 400, 125 и 450 особей. Исследователь птиц Академгородка В.И. Телегин (1971) считает осоеда редким видом, В.М. Смирнов (1972) – единично гнездящейся птицей на территории лесопарка Академгородка.

По результатам учётов птиц с 16 мая по 31 августа 1981 г. в боровом ландшафте лесопарковой зоны окрестностей Академгородка обилие составило в среднем 0,02 особи на км² в первой половине лета и 0,1 – во второй (Вартапетов и др., 1987).

В более удалённых окрестностях Академгородка (в нескольких десятках километров к юго-востоку) при обследовании долины р. Бердь 10–21 августа 1999 г. осоеда регистрировали во всех природных районах, за исключением берёзовых лесов предгорий Салаирского края (Карякин и др., 2000). По результатам экспедиций по долине р. Бердь ближе к Академгородку (2002 и 2003 гг.) осоед – достаточно обычный вид (Карякин и др., 2004; Рыбенко, 2004).

За три года (2003–2006 гг.) интенсивных летних исследований птиц Академгородка обнаружено единственное гнездо осоеда. Оно было найдено 14 октября 2005 г. Из гнезда торчали ветки с засохшими листьями берёзы, на основании чего заключили, что

Buzzard *Buteo buteo*

Buzzards breed regular on the territory of the Botanical garden, which located near the residential area of Akademgorodok.

Rough-Legged Buzzard *Buteo lagopus*

Migrating species.

Hobby *Falco subbuteo*

Rare breeding species. A pair of the species bred in an old nest of the Sparrowhawk in the center of Akademgorodok in 2006.

Tengmalm's Owl *Aegolius funereus*

The species was noted only during autumn migrations 2 times for last 25 years.

Ural Owl *Strix uralensis*

The Ural Owl was rare in Akademgorodok and its vicinities in 1960s. During last 15–20 years the species was noted even in Akademgorodok and have been common in its vicinities, in particular in the Botanical garden, where the species is known to breed.

Great Grey Owl *Strix nebulosa*

The rare breeding species of Akademgorodok vicinities. The chick was found on 26 June 1995. (Grabovskiy, 1997). Signs of winter hunting was recorded on 15 March 2003.



Рис. 3. Кладка (вверху, 05.07.2006) и птенец (внизу, 29.07.2006) осоеда (*Pernis apivorus*). Фото Ф. Жимулёва

Fig. 3. A clutch (top, 05.07.2006) and a chick (bottom, 29/07/2006) of the Honey Buzzard (*Pernis apivorus*). Photo by F. Zhimulev



Птенец коршуна (*Milvus migrans*) в гнезде (25.07.2002). Фото И. Карякина

A chick of the Black Kite (*Milvus migrans*) in a nest (25/07/2002). Photo by I. Karyakin

это гнездо прошедшим летом было занято осоедом. Это гнездо выглядело нежилимым 20 мая и 12 июня 2006 г., но уже 17 июня самка сидела на гнезде (рис. 2), и согнать её не удалось. 5 июля в гнезде обнаружена кладка из 1 яйца, 29 июля – пуховой птенец (рис. 3), а 20 августа – крупный оперившийся птенец. Гнездо располагалось на берёзе, на высоте 12 м, диаметр гнезда – 70 см, высота – 30 см, диаметр части, выстланной ветками березы – 40 см. Судя по всему, птицы занимают это гнездо по крайней мере два года (рис. 1, № 12).

Чёрный коршун (*Milvus migrans*)

В 1940-х годах на территории современного лесопарка Новосибирского научного центра (до строительства Академгородка) чёрных коршунов было много, и В.И. Телегин (1971) наблюдал одновременно за тремя гнёздами этой птицы.

По результатам наблюдений в 1965–69 гг. В.М. Смирнов (1972) приводит чёрного коршуна в списке редко гнездящихся птиц в окрестностях современного Новосибирского научного центра. По результатам исследований в 1975–1978 гг. С.М. Цыбулин (1985) считает чёрного коршуна пролётным и редко гнездящимся видом.

Интерес представляет то, что в последние годы (2002–2006 гг.) он стал довольно часто встречаться на гнездовании фактически в Академгородке (рис. 1., № 15, 21, 22). В 2002 г. гнездо коршуна с полностью оперившимся птенцом было обнаружено 25 июля в лесном массиве, прилегающем к южной части Академгородка (И.В. Карякин, личное сообщение). Оно было удалено от жилых домов всего на 450 м. Всего в километре от данного гнезда предполагалось гнездование ещё одной пары коршунов, наблюдавшейся регулярно над жилыми кварталами (Ю.С. Равкин, личное сообщение).

На окраине соснового бора, обращенного к жилой части Академгородка, в 300 м от жилых домов в 2004–2006 гг. гнездилась пара коршунов. Ещё одно гнездо обнаружено на северной оконечности этого же бора в 200 м от жилой части Академгородка. Помимо гнёзд выявлено ещё несколько гнездовых участков коршуна в этом же бору, площадь которого составляет всего около 2 км².

Перепелятник (*Accipiter nisus*)

В.М. Смирнов (1972) включает перепелятника в список редких гнездящихся птиц в окрестностях Новосибирского научного центра.

За время исследований 1975–1978 гг. перепелятник встречался лишь трижды в 1978 г. в начале мая в берёзово-сосновом лесу, 16 мая и 18 августа в садах (Цыбулин, 1985). Обилие в Академгородке в период с 16 мая по 31 августа 1981 г. составило в среднем 0,5 особи на 1 км² в первой половине сезона и 0,3 – во второй. В сосново-боровом ландшафте лесопарковой зоны окрестностей Академгородка – в среднем 0,4 в первой половине лета и 0,8 – во второй (Вартапетов и др., 1987). Весной и осенью обычный пролётный вид в Академгородке: с 23 марта по 17 мая 1986–90 гг. были отмечены 85 птиц, из них 56 были пролётные (Жуков, 1997).

По результатам наблюдений в 1987–2003 гг. и количественных учётов в 2003 – 2006 гг. перепелятник – редко гнездящаяся и зимующая птица не только в ближайших окрестностях, но и непосредственно в Академгородке.

В 1987–1990 гг. пара перепелятников ежегодно гнездилась в лиственничнике Ботанического сада между дубовыми посадками, оврагом и экспозицией лекарственных трав. На протяжении более чем месяца эти птицы постоянно встречались на небольшом (около гектара) участке посадок лиственницы. В 1992–1995 гг. одна пара перепелятников гнездилась в лиственницах в 100–200 м от лабораторного комплекса НГУ. Около трёх недель в августе родители докармливали и воспитывали молодых в квадрате примерно 200х200 м, из которого не вылетали. В 1999–2001 гг. то же самое наблюдалось в небольшом сосновом острове в южной части огороженной территории Института органической химии.

В конце июля 2003 г. было найдено гнездо с птенцами в центре институтской зоны Академгородка (между Клубом юных тех-

ников и Институтом химической кинетики СО РАН). Оно располагалось на сосне, на высоте 18 м. На протяжении августа взрослые птицы докармливали и тренировали молодых в 50 м от гнезда. В летние месяцы 2004 и 2005 гг. гнездо пустовало, а 27 июля 2006 г. в этом гнезде были обнаружены птенцы чеглока (см. ниже).

В Приобском бору (примерно в километре от жилых кварталов) 7 августа 2005 г. обнаружено только что покинутое гнездо и в 100 м от него – выводок слетков. В 200 м от этого места 29 июля 2006 г. вновь был обнаружен летный выводок (3 птицы).

Ещё один гнездовой участок перепелятников обнаружен летом 2005 г. в сосновых посадках между медицинским городком, университетом и зданиями институтов.

Обыкновенный канюк (*Buteo buteo*)

На территории Академгородка и Ботанического сада гнездование ранее не было описано (Шыбулин, 1985). Однако, на территории Ботанического сада, расположенного по соседству с жилой зоной Академгородка, мы постоянно находили гнезда с 1993 по 2006 гг., и к 2006 г. на ограниченной территории было обнаружено скопление из девяти гнезд. Расстояние между крайними из них составило около 1 км. Одно гнездо было жилым (рис. 1, № 4). Насиживание отмечено с конца мая по начало июля 2006 г., выкармливание птенцов – в июле и вылет молодняка – в конце июля.

Зимняк (*Buteo lagopus*)

На осеннем пролёте за время исследований в 1975–1978 гг. зимняк был встречен лишь однажды – 16 ноября 1975 г. (Шыбулин, 1985), О.Э. Костерин упоминает о встрече птицы в Академгородке 5 октября 2003 г. В ходе учётов птиц в 2003–2006 гг. зимняк был встречен несколько раз: 3 ноября 2004 г., 11-го (6 птиц), 13-го (2 птицы) и 14-го октября 2005 г.

Чеглок (*Falco subbuteo*)

Для Академгородка – очень редкий пролётный вид (Шыбулин, 1985). Изредка гнездится в окрестностях Новосибирска и очень редко – в лесопарковой зоне города (Козлов, 1980). По результатам учётов птиц с 16 мая по 31 августа 1981 г. он не был обнаружен в Академгородке; в сосново-боровом ландшафте лесопарковой зоны окрестностей Академгородка обилие составило в среднем 0,007 в первой половине лета и 0,02 – во второй (Вартапетов и др., 1987).

Факт гнездования чеглока в самом центре институтской зоны Академгородка (между Клубом юных техников и Институтом химической кинетики СО РАН) был установлен в 2006 г. 27 июля в гнезде, занимаемом в 2003 г. перепелятником (см. выше). В гнезде с земли наблюдали птенцов.

Мохноногий сыч (*Aegolius funereus*)

По результатам исследований в 1960–1970 гг., в Академгородке и окрестностях – обычная гнездящаяся и зимующая птица (Смирнов, 1972). Однако, вскоре численность стала быстро падать, и уже по данным В.И. Телегина и соавт. (1980) мохноногий сыч стал единичной, возможно, осёдлой, зимующей птицей. В ходе исследований 1975–1978 гг. мохноногого сыча в окрестностях Академгородка встретили единственный раз 4 апреля 1976 г. (Шыбулин, 1985). По результатам учётов птиц с 16 мая по 31 августа 1981 г. он был обнаружен в сосново-боровом ландшафте лесопарковой зоны окрестностей Академгородка (обилие составило в среднем 0,01) в первой половине лета (Вартапетов и др., 1987).

За последние 25 лет был встречен дважды: в сентябре – октябре 1981 г. в Ботаническом саду в левобережной части долины р. Зырянки и в студенческом городке 30 сентября 1999 г.

Рис. 4. Длиннохвостая неясыть (*Strix uralensis*). Фото Н. Ананько

Fig. 4. The Ural Owl (*Strix uralensis*). Photo by N. Ananko





Рис. 5. Слётки длиннохвостой неясыти (24.07.2005).
Фото И. Жимулёва

Fig. 5. Fledglings of the Ural Owl (24/07/2005).
Photo by I. Zhimulev

Длиннохвостая неясыть (*Strix uralensis*)

Вид занесён в Красную книгу Новосибирской области. Однако, по данным И.В. Карякина и др. (2000) в настоящее время длиннохвостая неясыть – одна из самых обычных сов юго-восточной части Новосибирской области, она равномерно населяет территории, покрытые лесом, с плотностью 0,25 пары на 1 км². По данным, приведенным в Атласе Новосибирской области (2002), среднелетняя численность этого вида за 1960–1999 гг. в четырёх зонах (южная тайга, южнотаёжные болота, подтайга и лесостепь) составила соответственно 600, 30, 1500 и 300 особей.

В 1960-е гг. длиннохвостая неясыть в Академгородке и его окрестностях была весьма редка – В.М. Смирнов (1972) и В.И. Телегин с соавт. (1980) называют ее «единично зимующей и возможно гнездящейся птицей». По их данным она наблюдалась один раз в июле 1967 г. в смешанном лесу по левому берегу р. Зырянки (Ботанический сад).

В ходе исследований 1975–1978 гг. длиннохвостую неясыть в окрестностях Академгородка встречали, в основном, в берёзово-сосновых лесах. Во внегнездовое время – в первой половине 1978 г. (0,5), а также в первой и второй половине декабря 1975 и 1978 гг. (0,7 и 2). По данным многолетних июньских учетов в смешанных и мелколиственных лесах длиннохвостая неясыть была отмечена в 1978 и 1980 гг. (0,2 и 2) (Шыбулин, 1985).

По результатам учетов птиц с 16 мая по 31 августа 1981 г. она не была обнаружена в Академгородке; в сосново-боровом ландшафте лесопарковой зоны окрестностей Академгородка обилие составило в среднем 0,9 в первой половине лета и 0,2 – во второй (Вартапетов и др., 1987).

В последние 15–20 лет длиннохвостая неясыть стала встречаться даже в самом

Академгородке и достаточно часто в его окрестностях, в частности, в Ботаническом саду. Поскольку далеко не все встречи попали в учеты птиц, целесообразно их перечислить. На территории собственно Академгородка её наблюдали возле Физматшколы зимой 1982/1983 г., там же 16 декабря 1995 г., затем дважды была встречена там же в ноябре 1996 г., 6 мая, 29 сентября и 30 октября 2003 г. и 31 марта 2004 г. – в районе университета. 28 октября 2003 г. длиннохвостая неясыть была обнаружена в самом центре Академгородка – на Морском проспекте. Несколько встреч этой птицы было зарегистрировано в вечернее время сотрудниками Института цитологии и генетики СО РАН в районе этого института 1 мая 2004 г., 25 июля 2005 г., 21 августа 2005 г. По сообщению Е.И. Жимулёва одна птица ночью была сбита автомобилем 13 августа 2006 г.

В Приобском бору встречен слётки длиннохвостой неясыти в мае 1983 г. и взрослые птицы 3 и 30 октября 2003 г., 24 мая и 23 сентября 2004 г.

В сосняке между институтами и жилой зоной были встречи этой птицы 25 февраля, 29 марта и 5 мая 2004 г.

В окрестностях Академгородка встречи были также многочисленны – часть из них перечислены ниже: в Ботаническом саду в долине р. Зырянки – зимой 1981/1982, два слётка встречены 29 июня 2004 г., с 24 июня по 14 августа 2005 г. на протяжении полутора месяцев там же постоянно встречали два выводка длиннохвостых неясытей (две и три молодых птицы соответственно) (рис. 5), 11 декабря 2005 г. – спящая сова на сосне, 4 июня 2006 г. ещё одна – купающаяся в ручье, сфотографированная затем на ели (рис. 4), также одна птица – на водоразделе р. Зырянки в Ботаническом саду – 18 июня 2006 г.

В 500–1000 м к югу от Ботанического сада две птицы встречены 23 июля 2004 г. и две – 5 августа 2005 г. на дне оврага в бассейне р. Шадрихи у садового кооператива «Флора-3».

В начале сентября 2000 г. пара длиннохвостых неясытей целый день просидела на боковой ветви большой старой берёзы, растущей в 15 м от огородного участка в обществе «Генетик». С 1 по 5 марта 2004 г. несколько человек из Института цитологии и генетики слышали крики длиннохвостой неясыти в ельнике примерно в том же месте.

Все эти сведения говорят о том, что данный вид не является редкостью в окрестностях Академгородка.

Бородатая неясыть (*Strix nebulosa*)

Вид занесён в Красную книгу Новосибирской области; по данным, приведенным в Атласе Новосибирской области (2002), среднелетняя численность за 1960–1999 гг. в четырёх зонах (южная тайга, южнотаёжные болота, подтайга и лесостепь) составила соответственно 800, 200, 0 и 0 особей.

В Академгородке и окрестностях была встречена один раз 17 января 1970 г. в смешанном лесу (Смирнов, 1972; Телегин и др., 1980). В ходе учётов в Академгородке с 20 мая по 30 августа 1995 г. одиночных птиц встречали несколько раз в июне в осиново-берёзовом лесу, а 26 июня был обнаружен пуховой птенец (Грабовский, 1997).

Следы охоты бородатой неясыти на полёвку были обнаружены 15 марта 2003 г. по дороге из с. Морозово на р. Опалиху (10 км к юго-востоку от Академгородка) (рис. 6).

Литература

Атлас Новосибирской области (второе издание). Москва, Роскартография, 2002.

Вартапетов Л.Г., Блинов В.Н., Жуков В.С. Пространственно-временная динамика летнего населения птиц Новосибирского Академгородка и его лесопарковой зоны. – Фауна, таксономия, экология млекопитающих и птиц. Серия Фауна Сибири, Новосибирск, Наука, Сибирское отделение, 1987. С. 141–170.

Грабовский М.А. Редкие птицы окрестностей Новосибирска. – Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири (Сборник статей). Екатеринбург, Издательство «Екатеринбург», 1997. С. 49–50.

Карякин И., Васеньков Д., Дубынин А. Длиннохвостая неясыть в Новосибирской области – из Красной книги на волю? – Сибирский экологический вестник. 2000. № 13–14. С. 58–61.

Карякин И.В., Рыбенко А.В., Томиленко А.А., Васеньков Д.А., Смелянский И.Э. Новые данные о редких и нуждающихся в охране видах редких птиц правобережья Новосибирской области. – «Доклад о состоянии окружающей среды Новосибирской области в 2003 году» Новосибирск, Арта, 2004. С. 71–72.

Карякин И.В., Рыбенко А.В., Николенко Э.Г. Новые данные по распространению и численности некоторых хищных птиц и сов в Обском правобережье Новосибирской области. – Пернатые хищники и их охрана, 2005. № 3. С. 54–67.

Красная книга Новосибирской области: млекопитающие, птицы, земноводные, рыбы, черви, насекомые – Отв. ред. М.Г. Сергеев. Новосибирск, Госкомэкология Новосибирской области, 2000. 310 с.

Рыбенко А.В. Изучение пространственного распределения хищных птиц с целью выявления экологического каркаса (на примере бассейна р. Бердь). Дипломная работа. Новосибирский государственный университет, факультет естественных наук, кафедра общей биологии и экологии. Новосибирск, 2004.

Рябицев В.К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири. Екатеринбург, Издательство Уральского университета. 2002. 605 с.

Смирнов В.М. Материалы к характеристике орнитофауны лесов в окрестностях Новосибирского научного центра. – Вопросы лесопаркового хозяйства и озеленения Новосибирского научного центра. Новосибирск, Центральный Сибирский Ботанический Сад, 1972. С. 42–60.

Телегин В.И. Фауна лесопарка и влияние на ее формирование антропогенного фактора. – Известия СО АН СССР, серия биологическая. 1971. № 5, вып. 1, С. 58–66.

Телегин В.И., Ивлева Н.Г., Решетников С.С. Птицы, зимующие в лесопарке Новосибирского научного центра. – Биотехния. Теоретические основы и практические работы в Сибири. Новосибирск: Издательство Наука, Сибирское отделение. 1980. С. 265–274.

Цыбулин С.М. Птицы диффузного города. Новосибирск: Издательство Наука, Сибирское отделение. 1985. 168 с.



Рис. 6. След бородатой неясыти (*Strix nebulosa*) на снегу, оставленный во время броска на полёвку (15.03.2003). Фото Т. Колесниковой

Fig. 6. Footsteps of the Great Grey Owl on snow (*Strix nebulosa*) (15/03/2003). Photo by T. Kolesnikova

Short Reports

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Registration of the Steppe Eagle in Ulyanovsk region, Russia

ЗАЛЁТ СТЕПНОГО ОРЛА НА ТЕРРИТОРИЮ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, РОССИЯ

Borodin O.V. (Simbirsk Branch of the Russian Bird Conservation Union, Ulyanovsk)

Бородин О. В. (Симбирское отделение Союза охраны птиц России, Ульяновск)

Контакт:

Олег Бородин
Симбирское отделение
Союза охраны птиц
России
Ульяновская областная
станция юных натура-
листов
Россия 432071
Ульяновск
ул. Омская, 24
тел.: +7 (8422) 44 89 59
orlasha@mail.ru

Contact:

Oleg Borodin
Russian Bird Conserva-
tion Union
Simbirsk Branch
Omskaya str., 24
Ulyanovsk 432071
Russia
tel.: +7 (8422) 44 89 59
orlasha@mail.ru

В книге «Птицы Волжско-Камского края» (1978), в региональных списках птиц степной орёл (*Aquila nipalensis*) указан как редкий гнездящийся вид в большинстве средневожских республик и областей, в том числе и в Ульяновской области. Этот статус пребывания вида в некоторых регионах, видимо, был определён ошибочно, т. к. в первом томе монографии (1977) о степном орле нет отдельного очерка и сообщается, что «в южных безлесных районах края не исключена возможность встречи редко залетающего степного орла...». Для Ульяновской области залёты степного орла приводятся в ряде публикаций (Абрахина и др., 1993, 2004), однако без каких-либо подтверждающих материалов. В полевых условиях за степного орла могли принять обычных в южных «засызранских» районах не половозрелых могильников.

Согласно современным данным, степной орёл гнездится в Волго-Уральском междуречье примерно до 52–53-й параллели на север – на юго-востоке Самарской области (И.В. Карякин, личное сообщение) и на востоке Саратовского Заволжья (Степанян, 2003; Красная книга Саратовской области..., 1996). Как редкий залётный вид отмечен в Пензенской области и в Чувашии (Ключевые..., 2000). В Татарстан степной орёл неоднократно залетал как на юго-восток, так и в южные Предволжские районы республики, даже севернее границ Ульяновской области (Красная книга Республики Татарстан..., 1995; Аськеев, Аськеев, 1999).

В апреле 2006 г. на Ульяновскую областную станцию юных натуралистов попал небольшой орёл, который был сбит трактором около с. Елшанка Ульяновского района (N 54,08 E 48,10) в середине сентября 2005 г. Машина врезалась в стаю хищников из нескольких особей, и один орёл остался на поле со сломанным крылом. Несколько месяцев его содержали на

A young Steppe Eagle (*Aquila nipalensis*) that had been knock down by a tractor near Elshanka village of the Ulyanovsk region (N 54.08 E 48.10) on the middle of September 2005 was brought in the Ulyanovsk regional station on young naturalists in April 2006. This is the first confirmed registration of the Steppe Eagle in the Ulyanovsk district.



Степной орёл (*Aquila nipalensis*). Фото О. Бородина
Steppe Eagle (*Aquila nipalensis*). Photo by O. Borodin

сельском подворье. Сейчас орёл живёт на станции юннатов, быстро привык к людям, освоился в условиях неволи, но летать он не может. При внимательном рассмотрении птица оказалась молодым степным орлом (см. фото).

Данный залёт вполне вписывается в картину разлёта молодых птиц этого вида, но на этот раз находка подтверждена фотографиями.

Литература

Абрахина И.Б., Осипова В.Б., Царёв Г.Н. Позвоночные животные Ульяновской области. Ульяновск: Симбирская книга, 1993. 246 с.

Абрахина И.Б., Осипова В.Б., Царёв Г.Н., Назаренко В.А. Редкие виды позвоночных животных Ульяновской области. Ульяновск: УлГУ, 2004. 117 с.

Аськеев И.В., Аськеев О.В. Орнитофауна республики Татарстан (конспект современного состояния). Казань, 1999 г. 124 с.

Ключевые орнитологические территории России. Т. 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. М.: Союз охраны птиц России, 2000. 702 с.

Красная книга Республики Татарстан (животные, растения, грибы). Казань, 1995. С. 50.

Красная книга Саратовской области: Растения,

грибы, лишайники. Животные. Саратов: Региональное Приволжское изд-во «Детская книга», 1996. 264 с.

Птицы Волжско-Камского края: Воробьиные. / Под ред. В.А. Попова. М.: Наука, 1978. 231 с.

Птицы Волжско-Камского края: Неворобьиные. / Под ред. В.А. Попова. М.: Наука, 1977. 296 с.

Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М.: ИКЦ «Академкнига», 2003. 808 с.

The Golden Eagle in the Ust-Ordynskiy Autonomous District, Russia

БЕРКУТ В УСТЬ-ОРДЫНСКОМ БУРЯТСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ, РОССИЯ

Maleev V.G. (State Duma of the Russian Federation, Russia)

Малеев В.Г. (Государственная дума Российской Федерации, Россия)

Контакт:

В.Г. Малеев
Государственная дума
Российской Федерации
Россия 669001 УОБАО
пос. Усть-Ордынский
ул. Ленина, 18

Contact:

V.G. Maleev
State Duma
of the Russian
Federation
Lenina str., 18
Ust-Ordynskiy
Autonomous District
Russia
669001

На территории Усть-Ордынского Бурятского автономного округа (УОБАО), основная часть территории которого расположена в Верхнем Приангарье (Байкальский регион), беркут (*Aquila chrysaetos*) – редкий гнездящийся, перелётный и зимующий вид.

Первые упоминания о встречах беркута на территории округа относятся к 30-м годам прошлого века. В.Н. Скалон (1934) отмечал, что в Верхнем Приангарье беркут встречался чаще других орлов. В летнее время беркут встречен в Эхирит-Булагатском районе в окрестностях поселка Кударейка, где предполагалось гнездование (Богородский, 1989), которое было установлено в 1979 г. в окрестностях деревни Батхай (Попов, Хорошун, 1984). Гнездо было расположено в смешанном лесу в долине р. Хурширей-Гол (приток реки Кударейка) и было расположено на сосне, на высоте 20 м. Диаметр гнезда составлял более 2-х м, а высота – более 1,5 м. В гнезде находился один птенец, который покинул гнездо 18 июля. Впоследствии он был застрелен браконьером, и, в связи с этим, беркуты перестали гнездиться на этом месте. Тем не менее, орлов там же наблюдали в гнездовое время в 1980–81 гг. В 7-ми погадках, собранных у гнезда, содержались останки зайца-беляка (*Lepus timidus*) (в 5 погадках), глухаря (*Tetrao urogallus*), косули (*Capreolus capreolus*), хищной птицы и мышевидных грызунов (по 1-ой погадке). В гнезде обнаружены останки 5 зайцев-беляков, 4 грызунов и по одному экземпляру колонка (*Mustela sibirica*) и чирка-свистунка (*Anas crecca*) (картотека биофака Иркутского государ-

The Golden Eagle (*Aquila chrysaetos*) is the rare breeding, migrating and wintering species on the territory of the Ust-Ordynskiy Autonomous District (Baikal region). The first registration of breeding of the species was near Bachtay village in 1979 (Popov, Choro-shun, 1984).

The Golden Eagle was noted near the Hashkay Mount in the lower reaches of the Unga River on the 19 and 23 July 1983 (Popov, Ryabtsev, 2003), in the territory of the Krasniy Yar Federal Nature Reserve on the August 2003 (archive of biological faculty, Irkutsk State University), in the Ungura River valley near Duchovschina village on the 22 July and near Ust-Ordynskiy village on the 23 August 2006.

We found a nest of eagles on an old larch tree at a height of 10 m on the fired territory covering by trees. The nest contained two chicks in the middle of June.

We recorded eagles during autoroutes in a forest-steppe of the Baikal region: 2 eagles (per 5235 km of autoroutes) were noted in the summer 1998, 2 birds (6050 km) – in 1999 (Ryabtsev, 2000), only an eagle (per 3790 km) was recorded in 2005 (Ryabtsev, Voronova, 2006) and 3 birds (per 12500 km of autoroutes) in 2006. However all surveys were in forest-steppe regions that are unusual places for the species inhabitation.

The actual number of the Golden Eagle is most likely higher and is more than 10 pairs.

The Golden Eagle is protected on the territory of the district and is included in the Red Data Book of the district (2003, 2006) as a rare species (3 category).

ственного университета). По всей видимости, основу питания беркута на территории округа составляет заяц-беляк.

Одиночный беркут наблюдался 19 и 23 июля 1983 г. в сосновом лесу в окрестностях горы Хашкай – в низовьях р. Унга (Попов, Рябцев, 2003). По данным картотеки биофака ИГУ в августе 1983 г. беркуты, в том числе и молодая птица, неоднократно встречались на территории федерального заказника «Красный Яр» в окрестностях одноименного посёлка.

В 2006 г. орлов встречали 22 июня в долине р. Унгур в окрестностях посёлка Духовщина и 23 августа в окрестностях посёлка Усть-Ордынский. В этом же году было обнаружено гнездо беркута в окрестностях бывшего посёлка Даниловское (Баяндаевский район). Гнездо было расположено на старой лиственнице на высоте 10

м на зарастающей гари. В гнезде в середине июня находилось 2 птенца. Рядом в 150 м, также на старой лиственнице, было обнаружено запасное гнездо.

В ходе автомобильных учётов в лесостепном Предбайкалье в летний сезон 1998 г. (на 5235 км автопробега) было встречено лишь 2 особи, в 1999 г. (6050 км) – также 2 беркута (Рябцев, 2000). В сезон 2005 г. на 3790 км был встречен всего 1 беркут (Рябцев, Воронова, 2006). В 2006 г. на 12500 км автомобильных учётов встречено всего 3 беркута. Следует отметить, что все эти учёты, в основном, проводились в лесостепных районах, не характерных на территории округа для этого вида.

Реальная численность беркута на территории округа, скорее всего, выше. Мы предполагаем обитание здесь не менее десяти пар беркута.

В период сезонных миграций беркут неоднократно отмечался в долине р. Куды, в окрестностях Кударейки 30 марта 1980 г. (Богородский, 1979), на побережье Братского водохранилища севернее п. Первомайский 26 августа 1998 г. (Попов, Саловаров, 1999) и в низовьях р. Унги в Нукутском районе (Попов, Рябцев, 2003). В окрестностях посёлка Красный Яр по данным картотеки ИГУ в 1983 г. 13 августа наблюдали 4-х беркутов, в том числе 2-х молодых, 14 августа – 10 птиц, в том числе

молодую, на следующий день – 4-х беркутов, 18 августа – 8 беркутов, 20 августа – 3 беркута и 19 и 22 августа – по одному беркуту. Это говорит о возможности наличия основного пролёта беркута над лесопокрытыми районами, где их трудно заметить в этот период. Подтверждением этого факта является редкость встреч беркута в осеннее время в лесостепных районах.

На зимовке беркут отмечен в Эхирит-Булагатском районе в феврале и декабре 1980 г. в окрестностях деревни Батхай (Попов, Хорошун, 1984), в окрестностях посёлка Усть-Ордынский в 1999–2000 гг. (Рябцев, 2000). В урочище Даниловское (Баяндаевский район) беркут встречен на зимовке в декабре 2004 г. и 2005 г. В 2005 г. беркут встречен кормящимся на останках погибшей косули. Во второй половине ноября 2005 г. беркута в окрестностях деревни Хогот наблюдал В.П. Бороденко, а 18 января 2005 г. в окрестностях посёлка Усть-Ордынский В.В. Попов. В окрестностях посёлка Кударейка 19 ноября 2006 г. беркута наблюдал А.П. Демидович. Следует отметить, что большинство зимних встреч беркута приурочено к таёжным районам.

Беркут на территории округа является охраняемым видом, включённым в Красную книгу УОБАО (2003, 2006) в 3 категорию – редкие виды.

Литература

- Богородский Ю.В. Птицы Южного Предбайкалья. Иркутск: Изд-во ИГУ, 1989. 207 с.
- Красная книга Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. Иркутск: ООО «Время странствий», 1-е изд. 2003. 164. 2-е изд. 2006. 164 с.
- Попов В.В., Рябцев В.В. Беркут. – Красная книга Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. Иркутск: ООО «Ветер странствий», 2003. С. 112–113.
- Попов В.В., Саловаров В.О. Хищные птицы лесостепи Предбайкалья в послегнездовой период. – Вестник ИГСХА Иркутск, 1999. Вып. 14. С. 48–50.
- Попов В.В., Хорошун С.В. К экологии беркута в Иркутской области. – Орнитология. М., 1984. Вып. 19. С. 210–211.
- Рябцев В.В. Орлы Байкала. Иркутск: АЭМ «Тальшы», 2000. 128 с.
- Рябцев В.В., Воронова С.Г. Редкие и малоизученные птицы Усть-Ордынского Бурятского автономного округа: проблемы охраны. – Бюллетень ВСНЦ СО РАМН, 2006. Вып. 2. С. 140–145.
- Скалон В.Н. Пернатые хищники Верхнего Приангарья и их роль в жизни человека. – Изв. Ирк. ПЧИ Сиб. и ДВК. М.-Иркутск, 1934. Т. 1. С. 55–83.



Беркут (*Aquila chrysaetos*). Фото предоставлено В. Поповым

The Golden Eagle (*Aquila chrysaetos*). Photo from V. Popov

Winter observations of the Great Spotted Eagle and White-Tailed Eagle on the south of the Tashkent district, Uzbekistan

ЗИМНИЕ ВСТРЕЧИ БОЛЬШОГО ПОДОРЛИКА И ОРЛАНА-БЕЛОХВОСТА НА ЮГЕ ТАШКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ, УЗБЕКИСТАН

Mitropolskiy M.G. (State Inspection of the Republic of Uzbekistan on Guards and Rational Use Animal of the Vegetative World and Reserve)

Kashkarov R.D. (Project «Important Bird Areas of Uzbekistan», Institute of Zoology, Uzbekistan)

Митропольский М.Г. (Госбиоконтроль Госкомитета по охране природы Республики Узбекистан)

Кашкаров Р.Д. (Проект «Важнейшие Орнитологические Территории Узбекистана», Институт зоологии, Узбекистан)



Большой подорлик (*Aquila clanga*) (25.03.2006). Фото М. Митропольского

A Great Spotted Eagle (*Aquila clanga*) (25/03/2006). Photo by M. Mitropolskiy

Контакт:

Максим Митропольский
Госбиоконтроль
Госкомитета по охране
природы Узбекистана
тел.: (998 90) 319 15 91
max_raptors@ronl.ru

Роман Кашкаров
Институт зоологии
Академии наук
Республики Узбекистан
700095 Узбекистан
Ташкент
ул. Ниязова, 1-89
тел.: (998 71) 393 14 02
roman.kashkarov@iba.uz

В зимний период 2005–2006 г. в рамках проекта «Важнейшие Орнитологические Территории Узбекистана» осуществлены регулярные краткосрочные поездки по равнинной части Ташкентской области. Полученные наблюдения позволили уточнить статус пребывания двух крупных редких видов хищных птиц в Ташкентской области.

Большой подорлик (*Aquila clanga*)

В долине средней Сырдарьи отмечается на осеннем пролёте довольно регулярно: чаще – в октябре и значительно реже – в ноябре. Самая поздняя встреча датируется 17 ноября 1907 г. на Аше-куле. Данных по зимовке этого вида в Узбекистане практически нет. Имеются лишь указания А.И. Иванова (1969) на встречу Е.А. Шестопёровым двух орлов на падали близ Маргилана 30 декабря. Указания А.Н. Богданова (1956) об обычности больших подорликов зимой под Самаркандом не подтверждаются никакими датами.

На протяжении зимы 2005–2006 г. нами регулярно отмечались одиночные и парные подорлики 14–15 января; 26 февраля, 26 марта в Дальверзинском тугае на Сырдарье. Причём 15 января среди пары подорликов один относился к довольно редкой светлой морфе – *fulvescens*. Большой подорлик был встречен также 4 ноября 2006 г. Таким образом, собранный нами визуальный материал указывает на зимовку большого подорлика в Узбекистане.

During the winter period of 2005–2006, we carried out regular short-term trips by a valley part of the Tashkent district within the project «Important Bird Areas of Uzbekistan». Following the results of surveys we have an opportunity to define the status of the Great Spotted Eagle (*Aquila clanga*) and the White-Tailed Eagle (*Haliaeetus albicilla*) more precisely.

Great Spotted Eagle is regular noted on autumn migration in the Middle Syr-Darya River valley. It is more often recorded in October and already much less often – in November. The latest record was dated on November 17, 1907 on the Ashe-Qul Lake.

During the winter 2005–2006, we regular recorded single birds and pairs of the Great Spotted Eagle in the Daversinskiy tugay on the Syrdarya River on the 14–15 January, 26 February and 26 March, while a bird of a pair registered on the 15 January was the rare pale morph. Thus these data are the significant addition to the knowledge about the Great Spotted Eagle's wintering in Uzbekistan.

White-Tailed Eagle was irregularly noted migrating and wintering in the Tashkent district and the Middle Syr-Darya River valley. In the autumn, birds appear at the beginning of December. Available winter noted dated on January 22, 1978 in Dalverzin and on February 7, 1966 in Tashkent (Mitropolskiy et al., 1987).

Now White-Tailed Eagles are registered near the Tuyabuguzskiy reservoir and Dalversin regularly every year. Two adult birds were noted in Tashmor on the 2 February 2005. White-Tailed Eagles were recorded during the all winter: on the Tuyabuguzskiy reservoir – 2, 1 and 1 birds on the 13 January, a bird – on the 26 February, in Dalversin – 2 and 1 birds on the 14–15 January and 2 birds – on the 26 February.

Contact:

Maxim Mitropolskiy
State Inspection of the
Republic of Uzbekistan
tel.: (998 90) 319 15 91
max_raptors@ronl.ru

Roman Kashkarov
Institute of Zoology
Uzbekistan
National Academy of
Sciences
Niyazova str., 1 - 89
Tashkent Uzbekistan
700095
tel.: (998 71) 393 194 02
roman.kashkarov@iba.uz

Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*)

Нерегулярно отмечался на пролёте и зимовке в районе Ташкента и средней Сырдарьи. Причём осенью птицы появляются в начале декабря: 10 декабря 1913 г. у пос. Солдатское (ком. ТашГУ). Отметим, что при проведении учётов 3–4 ноября 2006 г. белохвосты не наблюдались. Имеющиеся зимние встречи датируются 22 января 1978 г. в Дальверзине и 7 февраля 1966 г. в Ташкенте (Митропольский и др., 1987).

В настоящее время, в связи с общим увеличением зимующих птиц в Узбекистане, в районе Туябугузского водохранилища и Дальверзина белохвосты стали отмечаться

регулярно и ежегодно. Так, 2 февраля 2005 г. на Ташморе отмечено 2 взрослых птицы. На местах встреч обнаружены кормовые остатки, преимущественно из крякв.

В 2006 г. белохвосты отмечались на протяжении всей зимы: на Туябугузском водохранилище 13 января – 2, 1 и 1 птицы; 26 февраля – 1 птица. В Дальверзине 14–15 января – 2 и 1 птицы; 26 февраля – 2 птицы.

В Дальверзине 26 февраля найден разбившийся о провода 3–4-х летний самец. Птица разбилась при пикировании на озёро с утками.

Встречи орланов 26 марта (две одиночные птицы) относятся уже к весеннему пролёту.

Литература

Богданов А.Н. Птицы бассейна реки Зеравшан. – Труды Института зоологии и паразитологии АН УССР. Ташкент, 1956. Вып. 5. С. 107–163.

Иванов А.И. Птицы Памиро-Алая. Ленинград, 1969. 448 с.

Митропольский О.В., Фоттелер Э.Р., Третьяков Г.П. Отряд соколообразные (Falconiformes). – Птицы Узбекистана. Ташкент, 1987. Т. 1. С. 123–246.



Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*), разбившийся о провода (26.02.2006). Фото М. Митропольского

A dead White-Tailed Eagle (*Haliaeetus albicilla*) killed on wires of a power line (26/02/2006). Photo by M. Mitropolskiy

Registration of polygamy for the Saker Falcon, Kazakhstan**РЕГИСТРАЦИЯ ПОЛИГАМИИ У БАЛОБАНА, КАЗАХСТАН**

Karyakin I.V. (Center for Field Studies, N.Novgorod, Russia)

Kovalenko A.V. (Institute of ecological researches, Almaty, Kazakhstan)

Novikova L.M. (State Nature Reserve «Kerzhensky», N.Novgorod, Russia)

Карякин И.В. (Центр полевых исследований, Н.Новгород, Россия)

Коваленко А.В. (Институт экологических исследований, Алматы, Казахстан)

Новикова Л.М. (Керженский заповедник, Н.Новгород, Россия)

Контакт:

Игорь Карякин
603000 Россия
Нижний Новгород
ул. Короленко, 17а-17
тел.: +7 (8312) 33 38 47
ikar_research@mail.ru

Contact:

Igor Karyakin
Korolenko str., 17a-17
Nizhny Novgorod
603000 Russia
tel.: +7 (8312) 33 38 47
ikar_research@mail.ru

На северном чинке плато Устюрт 4 мая 2006 г. был обнаружен гнездовой участок самца балобана (*Falco cherrug*), на котором на стенке ущелья в 20–30 м друг от друга в старых постройках курганника (*Buteo rufinus*) располагались 2 жилых гнезда. На обоих гнёздах самки насиживали кладки. Самец во время наблюдения находился на постоянной присаде, расположенной на вершине стены, над одним из гнёзд.

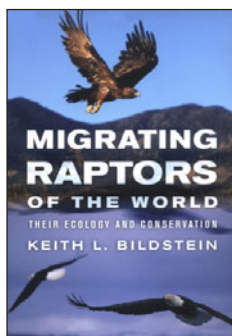
We found a breeding territory of a male of the Saker Falcon (*Falco cherrug*) in the northern cliff-faces of the Usturt Plateau on the 4 May 2006. The breeding territory was with 2 living nests, located on a cliff of a canyon. The distance between them was 20–30 m. Both nests were in old nests of the Long-Legged Buzzard (*Buteo rufinus*). Females were hatching clutches in both nests. The male was on a perch on the top of the nesting cliff.

New Publications and Videos

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ И ФИЛЬМЫ

Books

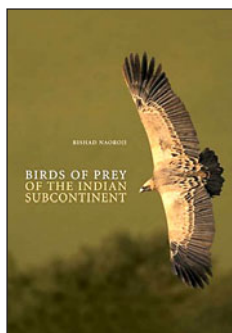
КНИГИ



В августе 2006 г. издательство университета Корнелла выпустило в свет книгу: Кейс Л. Билдстейн. Мигрирующие пернатые хищники мира: их экология и охрана. (Keith L. Bildstein. *Migrating Raptors of the World: Their Ecology And Conservation*. Cornell University Press. 344 p. ISBN: 080144179X).

Автор описывает историю, экологию, географию, изучение и охрану местообитаний на путях пролёта около двухсот видов пернатых хищников. В книге также суммируется известная на данный момент информация по миграциям многих видов хищных птиц, приводятся детальные обзоры экологии и охраны многих наиболее интересных мигрирующих видов, включая таких как скопа, белоголовый орлан, европейский осоед, полевой лунь, курганник и амурский кобчик.

Книга доступна по цене £ 12,21 в интернет-магазине Amazon⁸.



Книга Ришада Наороджи «Хищные птицы Индийского субконтинента» (Rishad Naoroji. *Birds of Prey of the Indian Subcontinent*. Christopher Helm Publishers Ltd, 2006. 480 p. ISBN: 0713663243), опубликованная на английском языке, вышла в свет 1 мая 2006 г. Формат книги 240x170 мм.

Это наиболее полный справочник по хищным птицам Индийского субконтинента. Книга богато проиллюстрирована 24 цветными рисунками и 600 фотографиями, на которых каждый вид изображён во всех фазах оперения сидящим и в полёте. Для каждого вида приводятся особенности идентификации, поведения, распространения, статус и численность.

Индийский субконтинент имеет богатую фауну птиц. Дневные хищные птицы представлены 70 видами ястребиных и соколиных. Орнитологи и любители, работающие на территории Индийского субконтинента, найдут эту книгу неоценимым помощником в изучении и идентификации хищных птиц.

Книга доступна в интернет-магазине Amazon⁹ по цене £ 38.

Keith L. Bildstein. *Migrating Raptors of the World: Their Ecology And Conservation*. Cornell University Press. 344 p. (ISBN: 080144179X) have published in English in the August 2006.

Author provides an accessible account of the history, ecology, geography, science, and conservation aspects surrounding the migration of approximately two hundred species of raptors between their summer breeding sites and their wintering grounds. He summarizes current knowledge about how the birds' bodies handle the demands of long-distance migration and how they know where to go. *Migrating Raptors of the World* also includes the ecological and conservation stories of several of the world's most intriguing raptor migrants, including the Osprey, Bald Eagle, Western Honey Buzzard, Northern Harrier, Steppe Buzzard, and Amur Falcon.

The Book is available in internet-shop Amazon⁸ (£ 12.21).

Rishad Naoroji. *Birds of Prey of the Indian Subcontinent*. Christopher Helm Publishers Ltd, 2006. 480 p. (ISBN: 0713663243) has published in English in the 1 May 2005. Format Hardback 240x170 mm.

A complete guide to the raptors of the Indian subcontinent. Lavishly illustrated with 24 colour plates and around 600 photos, each species is shown in all usual plumage forms, in flight and at rest. The species accounts cover all aspects of field identification, and also include sections on distribution, behaviour, status and population. The Indian subcontinent comprises the countries of India, Nepal, Bhutan, Bangladesh, Sri Lanka, Pakistan and the Maldives. This region encompasses a great diversity of habitat types and a full range of altitudinal variation, and has a correspondingly large avifauna. The diurnal birds of prey are well represented – 70 species of hawk, buzzard, kite, harrier, eagle, vulture, falcon and falconet are found in the region. Anyone birding in the Indian subcontinent will find this book an invaluable aid to identifying and understanding the region's diverse raptor avifauna.

The Book is available in internet-shop Amazon⁹ (£ 38).

⁸ http://www.amazon.com/gp/reader/080144179X/ref=sib_dp_pt/002-6528774-1343259#reader-link

⁹ <http://www.amazon.co.uk/exec/obidos/ASIN/0713663243>

Жуков В.С. Птицы лесостепи Средней Сибири. Новосибирск: Наука, 2006. – 492 с. Табл. 26. Ил. 7. Библиогр.: 218 назв.¹⁰

В монографии обобщены материалы исследований летнего населения птиц лесостепи Средней Сибири. В повидовом обзоре представлены данные по обилию и распределению 197 видов. Проанализированы пространственно-временная неоднородность распределения птиц, динамика их суммарного обилия, видового богатства и разнообразия, биомассы, трансформируемой энергии и ярусного распределения.

Для гнездового и послегнездового периодов проведена классификация видов по сходству распределения. Выявлены пространственно-типологическая структура и организация населения птиц. Рассмотрены региональные различия орнитофауны Ачинской, Канской и Красноярской лесостепи. Дана кадастровая характеристика численности птиц.

Книга рассчитана на орнитологов, зоогеографов, экологов, работников лесного и охотничьего хозяйств, природоохранных организаций, студентов-биологов и всех любителей природы.

Калякин М.В., Волцит О.В. Атлас. Птицы Москвы и Подмосковья. 2006. София-Москва: Pensoft, 372 с.¹¹

В Атласе собраны карты, на которых показаны все места встреч 273 гнездящихся, пролётных и зимующих видов птиц, отмеченных в Москве и Московской области за период с 1999 г. по 2004 г., приводятся краткие очерки с описанием их статуса в столице и области, данные о сроках пребывания на данной территории, а также почти 900 фотографий всех 273 видов, в том числе 67 фотографий 23 видов дневных хищных птиц и 39 фотографий 12 видов сов. Атлас суммирует результаты наблюдений 401 участника действующей с 1999 г. программы «Птицы Москвы и Подмосковья», данные нескольких исследовательских и природоохранных проектов, а также сведения, опубликованные в печати (после 1999 г.). Атлас иллюстрирует современное распространение птиц в Москве и области и может быть использован в образовательных, природоохранных и научных целях.

Контакт (13).

Zhukov V.S. Birds of Middle Siberia forest-steppe. Novosibirsk: Nauka, 2006. – 492 p. Tabl. 26. 111. 7. Bibliogr.: 218 name.¹⁰

The monograph contains the analysis of the fauna and the summer population of birds of the forest-steppe in Middle Siberia. In the species review the data on an abundance and distribution of 197 species are submitted. The heterogeneity of spatial and temporal distribution of birds, dynamics of their total abundance, species diversity, biomass, transformed energy and layer distributions is analyzed.

For breeding and post-breeding period the classification of species on similarity of distribution is carried out. The spatial-typological structure and the organization of bird populations are revealed. Regional differences of Achinsk, Kansk and Krasnoyarsk forest-steppe avifauna are considered. The cadastral characteristic of bird numbers is given.

The book is meant for ornithologists, zoogeographers, ecologists, forestry workers, gamekeepers and the nature conservation organizations. The work may be of interest for biology students and for all nature lovers.

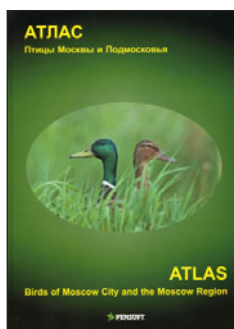
Kalyakin M.V. Voltsit O.V. Atlas. Birds of Moscow and neighborhoods. 2006. Sofia-Moscow: Pensoft, 372 p.¹¹

Atlas is bilingual. Russian and English variants of essays are completely similar.

Atlas contains maps demonstrating all points of records of 273 breeding, migrating and wintering bird species noted in Moscow and the Moscow district since 1999 to 2004. There are short essays pointing out the species status in the capital and the district, data on times that species is noted on the territory as well as nearly 900 pictures of all 273 species including 67 images of birds of prey and 39 images of 12 owl species. Atlas summarizes the results of surveys of 401 participants of the Program «Birds of Moscow and neighborhoods» that has started since 1999, data of several research and nature protection projects and published information (after 1999).

Atlas demonstrates the modern distribution of birds in Moscow and the district and may be used for educational nature conservation and scientific aims. The book will be interesting for Russian and foreign ornithologists, bird-watchers, ecologists, conservationists and students.

Contact (13).



(13) Контакт:

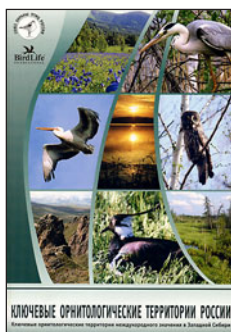
Михаил Калякин
Ольга Волцит
Зоологический музей
МГУ им. М.В. Ломоносова
125009 Россия Москва
ул. Б. Никитская, 6
Voltzit@zmmu.msu.ru
http://zmmu.msu.ru

(13) Contact:

Mikhail Kalyakin
Olga Voltsit
Zoological Museum
Moscow Lomonosov
State University
Bol. Nikitskaya str., 6
125009 Moscow Russia
Voltzit@zmmu.msu.ru
http://zmmu.msu.ru

¹⁰ http://rbcu.ru/information/new_books/2007112.html

¹¹ http://rbcu.ru/information/new_books/20060815.html

**(14) Contact:**

Елена Краснова
Союз охраны птиц
России
111123 Россия Москва
Шоссе Энтузиастов, 60/1
тел./факс:
+7 (495) 672 22 63
iba@rbcu.ru

(14) Contact:

Elena Krasnova
Russian Bird Conservation Union
111123 Russia Moscow
Enthusiasts highway, 60/1
tel./fax:
+7 (495) 672 22 63
iba@rbcu.ru

Ключевые орнитологические территории России. Том 2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири/ Под общ. ред. С.А. Букреева. М.: Союз охраны птиц России, 2006. 334 с.

Предлагаемая книга – второй выпуск серии каталогов наиболее ценных природных территорий, важных для сохранения птиц – ключевых орнитологических территорий России (КОТР).

В каталоге представлены результаты инвентаризации КОТР международного значения в Западной Сибири, приведены описания 131 выделенной здесь КОТР и обзоры состояния охраны птиц в 12 субъектах Российской Федерации. В приложениях содержатся списки авифаун всех западносибирских административных регионов и списки видов птиц, занесённых в региональные Красные книги.

Сведения собраны в 1998–2005 гг. участниками программы «Ключевые орнитологические территории России».

Контакт (14).

В октябре 2006 г. вышла в свет книга Джона Мойра «Возвращение кондора: гонка сохранения нашей самой большой птицы от вымирания». (John Moir. Return of the Condor: The Race to Save Our Largest Bird from Extinction. The Lyons Press. 256 p. ISBN: 1592289495).

Автор в увлекательной форме рассказывает о борьбе за спасение вида от вымирания. В течение 80-х гг. численность кондора в Америке сократилась до 22 особей. Это стало началом удивительной истории о спасении кондора в дикой природе. «Возвращение кондора...» – замечательный, полный вдохновения взгляд на работу учёных, реализовавших проект по сохранению кондора.

Книга доступна по цене £ 24,95 в интернет-магазине Amazon¹².

В апреле 2007 г. планируется в свет выход книги Софи Осборн «Кондоры в стране Каньона: возвращение калифорнийского кондора в Гранд Каньон». (Sophie A.H. Osborn. Condors in Canyon Country: The Return of the California Condor to the Grand Canyon Region. 160 p. ISBN: 0938216872).

Important Bird Areas of Russia. Volume 2. Important Bird Areas territory of international significance in Western Siberia / Editor S.A. Bukreev. M.: Russian Bird Conservation Union, 2006. 334 p.

This book is the second issue of the catalogue of the most significant nature areas as important for bird conservation – Important Bird Areas (IBA) of Russia.

The issue contains the results of IBA inventory having international significance in Western Siberia, descriptions of 131 IBAs established there and reviews of bird conservation conditions in 12 subjects of the Russian Federation. Appendixes contain avifauna lists of all Western Siberian administrative regions and districts and lists of species including in the regional Red Data Books.

Data were collected by participants of the program «Important Bird Areas of Russia» in 1998–2005.

Contact (14).

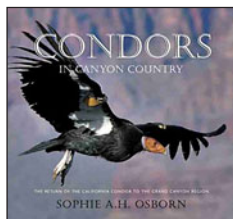
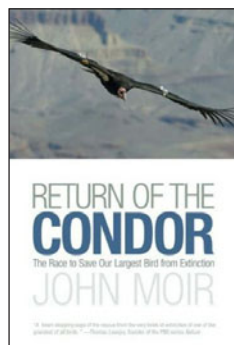
John Moir. Return of the Condor: The Race to Save Our Largest Bird from Extinction. The Lyons Press. 256 p. ISBN: 1592289495 have published in English in the October 2006.

This fascinating volume takes a unique insider's look at the remarkable story of the fight to save a species from the brink of extinction.

During the 1980's the condor population in America was down to only twenty-two individuals. It was at this make or break moment in the condor's remarkable history that a team of scientists pursued an unconventional and controversial means to save it. «Return of the Condor» is a stunning and inspiring look at the passion and courage of these scientists, and the controversy surrounding their exceptional plans to save one of the world's most beautiful and majestic creatures.

The Book is available in internet-shop Amazon¹² (£ 24.95).

Sophie A. H. Osborn. Condors in Canyon Country: The Return of the California Condor to the Grand Canyon Region. 160 p. (ISBN: 0938216872) will be published in English in the April 2007.



¹² <http://www.amazon.com>

Содержание

От редакции	3
События	4
Контрабанда соколов	10
Охрана пернатых хищников	12
Соколиный бизнес на рубеже веков: мифы и факты. Николенко Э.Г., Карякин И.В.	12
Результаты проекта по изучению нелегального соколиного бизнеса в Алтае-Саянском регионе в 2000–2006 гг., Николенко Э.Г.	22
Статус балобана на восточной окраине Джунгарии, Китай. Ву Йи-Кун, Ма Минг, Ксу Фенг, Тянь Лей, Мей Ю	42
Изучение пернатых хищников	48
Балобан в борах северо-восточного Казахстана. А. Левин, С. Шмыгалёв, А. Диксон, Т. Кунка	48
Крупные пернатые хищники Мугоджар, Казахстан. Карякин И.В., Паженков А.С., Коваленко А.В., Коржев Д.А., Новикова Л.М.	53
Хищные птицы и совы участка «Адон-Челон» ГПБЗ «Даурский», Россия. Барашкова А.Н.	66
О встречах некоторых хищных птиц и сов в Новосибирском Академгородке и его окрестностях, Россия. Жимулёв И.Ф., Костерин О.Э., Колесникова Т.Д., Ананько Н.Г., Жимулёв Ф.И., Жимулёв Е.И.	69
Краткие сообщения	75
Залёт степного орла на территорию Ульяновской области, Россия. Бородин О. В.	75
Беркут в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе, Россия. Малеев В.Г.	76
Зимние встречи большого подорлика и орлана-белохвоста на юге Ташкентской области, Узбекистан. Митропольский М.Г., Кашкаров Р.Д.	78
Регистрация полигамии у балобана, Казахстан. Карякин И.В., Коваленко А.В., Новикова Л.М.	79
Новые публикации и фильмы	80

Contents

Editorial	3
Events	4
Contraband of Falcons	10
Raptors Conservation	12
Falcon trade on the border of ages: myths and facts. Nikolenko E.G., Karyakin I.V.	12
The results of the project on illegal falcon trade research in the Altai-Sayan region in 2000–2006. Nikolenko E.G.	22
Status of the Saker Falcon on the eastern fringe of the Junggar Basin, China. Wu Yi-Qun, Ma Ming, Liu Xu Feng, Tian Lei, Mei Yu	42
Raptors Research	48
The Saker Falcon in pine forests of north-eastern Kazakhstan. A. Levin, S. Shmigalev, A. Dixon, T. Kunka	48
Large raptors in the Mugdzhary Mountains, Kazakhstan. Karyakin I.V., Pazhenkov A.S., Kovalenko A.V., Korzhev D.A., Novikova L.M.	53
Birds of prey and Owls of the Adon-Chelon boundary of the Daursky Biosphere State Nature Reserve, Russia. Barashkova A.N.	66
Records of some raptors in Akademgorodok of Novosibirsk and its vicinities, Russia. Zhimulev I. F., Kosterin O.E., Kolesnikova T.D., Ananko N.G., Zhimulev F.I., Zhimulev E.I.	69
Short Reports	75
Registration of the Steppe Eagle in Ulyanovsk region, Russia. Borodin O.V.	75
The Golden Eagle in the Ust-Ordynskiy Autonomous District, Russia. Maleev V.G.	76
Winter observations of the Great Spotted Eagle and White-Tailed Eagle on the south of the Tashkent district, Uzbekistan. Mitropolskiy M.G., Kashkarov R.D.	78
Registration of polygamy for the Saker Falcon, Kazakhstan. Karyakin I.V., Kovalenko A.V., Novikova L.M.	79
New Publications and Videos	80

Дизайн: Д. Сенотрусов, А. Клешёв
Верстка: А. Клешёв
Корректра: Е. Клешёва

Design by D. Senotrusov, A. Kleshev
Page-proofs by A. Kleshev
Proof-reader: E. Klesheva



Статьи о нелегальном отлове и контрабанде соколов и распространении и численности балобана в природе. Стр. 12–52.

Статьи по итогам проектов по изучению браконьерства и нелегальной торговли соколами. Статья о результатах экспедиций по изучению распространения и численности балобана (*Falco cherrug*) в северо-восточном Казахстане в 2005–2006 гг. **Results of researching of the illegal catching and smuggling and the distribution and number of the wild Saker Falcon. Pp. 12–52.**

There are the papers about the results of projects on investigation of poaching and illegal trade of falcons; a paper on the results of an expedition to survey the Saker Falcon (*Falco cherrug*) in northeastern Kazakhstan in 2005–2006.

Карякин И.В., Паженков А.С., Коваленко А.В., Коржев Д.А., Новикова Л.М. Крупные пернатые хищники Мугоджар, Казахстан. Стр. 53–65.

Статья о крупных пернатых хищниках Мугоджар, в которой приводятся данные о распространении и численности некоторых видов, полученные в ходе экспедиций 2004–2006 гг.

Karyakin I.V., Pazhenkov A.S., Kovalenko A.V., Korzhev D.A., Novikova L.M. Large raptors in the Mugdzhary Mountains, Kazakhstan. Pp. 53–65.

A paper on the distribution and number of large raptors in the Mugdzhary Mountains following the results of surveys in 2004–2006.

