

Short Reports

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Nesting of Gyrfalcon on the Artificial Structures in the State Nature Reserve «Nenetsky», Russia

ГНЕЗДОВАНИЕ КРЕЧЕТА НА ИСКУССТВЕННЫХ СООРУЖЕНИЯХ В ЗАПОВЕДНИКЕ «НЕНЕЦКИЙ», РОССИЯ

Kitel D.A. (Brest branch of the NGO «APB-BirdLife Belarus», Malorita, Belarus),

Bogomolova Yu.M. (State Nature Reserve «Nenetsky», Nar'yan-Mar, Russia)

Китель Д.А. (Брестское областное отделение общественной организации «Ахова птушак Бацькаўшчыны», Малорита, Беларусь),

Богомолова Ю.М. (ФГУ Государственный природный заповедник «Ненецкий», Нарьян-Мар, Россия)

DOI: 10.19074/1814-8654-2017-34-89-92

Контакт:

Денис Китель
Брестское
областное отделение
общественной
организации «Ахова
птушак Бацькаўшчыны»
225903,
Республика Беларусь,
Брестская обл.,
г. Малорита,
ул. Несенюка, 1–12
kitelden@gmail.com

Юлия Богомолова
ФГУ Государственный
природный заповедник
«Ненецкий»
166002, Россия,
Архангельская обл.,
НАО, г. Нарьян-Мар,
п. Искателей,
ул. Газовиков, 2
uilitta@yandex.ru

Кречет (*Falco rusticolus*) занесён в Красную книгу Российской Федерации, его численность в Ненецком автономном округе оценивается приблизительно в 30–110 гнездящихся пар и варьирует в зависимости от кормовых условий (Морозов, 2006). Для Малоземельской тундры плотность гнездования этого вида составляет 0,01–0,03 пар на 100 км² (Mineev, Mineev, 2011). В различных литературных источниках приводятся сведения о гнездовании кречета на территории заповедника «Ненецкий» в следующих районах: север полуострова Русский Заворот, остров Ловецкий, озеро Белузейто, протока Малый Гусинец, Захарьин Берег (Воронин, Кочанов, 1989; Морозов, 2000; Глотов и др., 2001; Морозов, 2006; Богомолова, 2009; Минеев, Минеев, 2009; Mineev, Mineev, 2011).

Как известно, для гнездования кречетам необходимы три условия: 1) наличие в большом количестве белой или тундряной куропаток (*Lagopus* sp.) как основного вида добычи; 2) наличие мест, подходящих для устройства гнёзд видами-поставщиками (хищными, либо врановыми птицами): уступов скал, деревьев или подобных им возвышенных субстратов; 3) наличие самих видов птиц – поставщиков гнёзд. В тундре к северу от границы распространения древесной растительности кречеты используют гнёзда, расположенные на скалах или сооружениях человека (Морозов, 2000).



Молодой кречет (*Falco rusticolus*). О-в Ловецкий, 2010 г. Фото Ю. Богомоловой.

Juvenile Gyrfalcon (*Falco rusticolus*). Lovetskiy island, 2010. Photo by Yu. Bogomolova.

Gyrfalcon (*Falco rusticolus*) is listed in the Red Data Book of Russian Federation, its number in Nenets Autonomous Region is estimated at about 30–110 breeding pairs and varies depending on feeding conditions (Morozov, 2006). Different literary sources give information on Gyrfalcon breeding within the following areas of «Nenetsky» State Nature Reserve: northern part of Russkiy Zavorot peninsula, Lovetskiy island, Beluszeyto lake, Malyi Gusinets channel, Zack-

Contact:

Denis Kitel
Brest branch of the
NGO "APB-BirdLife
Belarus"
Neseniuka str., 1–12,
Malorita, Brest region,
Belarus, 225903
kitelden@gmail.com

Yulia Bogomolova
State Nature Reserve
"Nenetsky"
Gazovikov str., 2,
Iskateley vill., Nar'yan-
Mar, Nenetsky Autono-
mous Region, Arkhan-
gelsk region, Russia,
166002
uillitta@yandex.ru

На территории заповедника «Ненецкий» все использованные кречетами гнёзда располагались на искусственных сооружениях – различного рода деревянных вышках (геодезических, триангуляционных и др.). В.В. Морозов (2000), ссылаясь на личное сообщение Е.Е. Сыроечковского, обращает внимание, что появление кречетов на полуострове Русский Заворот связано исключительно с такими сооружениями. Таким образом, эти конструкции в равнинной тундре представляют собой элементы «ненаправленной биотехнии», обеспечивающие возможность гнездования кречета в заповеднике в течение многих лет. Ниже приводятся данные о некоторых таких гнёздах.

На геодезической вышке в бассейне р. Белузейя гнездо кречета было найдено 4 августа 1996 г. (Минеев, Минеев, 2009). На момент осмотра вышка находилась в аварийном состоянии и в настоящее время, скорее всего, уже развалилась.

На острове Ловецком гнездование кречета на триангуляционной вышке известно с 1987 года: 27 июля в гнезде было 2 птенца (Воронин, Кочанов, 1989). В дальнейшем это гнездо проверяли не ежегодно, но размножение кречетов отмечалось там неоднократно. Так, в 1994 г. в гнезде было два оперённых птенца, одного из которых позже съел тетеревиный (Accipiter gentilis); в 1995 и 1998 гг. гнездо пустовало (Минеев, Минеев, 2009); в 2007 г. (12 июля) было 2 птенца; в 2008 г. (17 июля) – один. В 2010 г. гнездо не осматривали, но в первой половине августа в окрестностях почти ежедневно наблюдали от 1 до 3 птиц. В 2011–2014 гг. гнездовой участок не проверяли. В 2015 г., 9 июля была отмечена летающая молодая птица с родителями, а уже в августе вышка, на которой располагалось гнездо, разрушилась и утратила своё значение как место гнездования (рис. 1).

Поскольку пригодные для гнездования



Кречет у гнезда. О-в Ловецкий, 2008 г.
Фото Ю. Богомоловой.

Gyrfalcon near the nest. Lovetsky island, 2008.
Photo by Yu. Bogomolova.

haryin Bereg (Voronin, Kochanov, 1989; Morozov, 2000; Glotov et al., 2001; Morozov, 2006; Bogomolova, 2009; Mineev, Mineev, 2009; 2011).

For nesting Gyrfalcons require three conditions: 1) large amount of rock or willow ptarmigan (*Lagopus* sp.) as its main prey; 2) areas suitable for nesting of nest-providing species (birds of prey or ravens): cliffs, trees or similar high substrates; 3) presence of species which provide nests. In tundra to the north of the tree growing edge gyrfalcons use nests situated on cliffs or human constructions (Morozov, 2000).

All nests used by Gyrfalcons on the territory of "Nenetsky" State Nature Reserve were situated on wooden towers.

There had been a known nesting of Gyrfalcon on triangular tower on Lovetsky island since 1987 (Voronin, Kochanov, 1989). This nest had been checked periodically. Thus, there were two feathered nestlings in 1994, one of which later became prey to a Northern Goshawk (*Accipiter gentilis*); the nest was empty in 1995 and 1998 (Mineev,

Молодой кречет. О-в Ловецкий, 9 июля 2015 г.
Фото Ю. Богомоловой.

Juvenile Gyrfalcon. Lovetsky island, July 9, 2015.
Photo by Yu. Bogomolova.



кречета деревянные вышки к настоящему времени практически все пришли в негодность, нам кажется актуальной установка искусственных гнездовий для этого вида. Подобная практика была успешно реализована в Норвегии: там для сохранения гнёзд, расположенных на осыпающихся скальных уступах, устанавливали деревянные платформы с искусственными гнездами, в которых кречеты успешно размножались (Ostlyngen et al., 2011).

В августе 2015 г. нами была укреплена старая деревянная триангуляционная вышка на полуострове Костяной Нос. В её верхней части была помещена искусственная платформа, оформленная бортами и заполненная небольшим количеством сухой травы, мха, веток кустарников. Уже на следующий год пара кречетов заняла это гнездо и успешно вывела потомство: 7 июня 2016 г. там было 4 птенца, при повторном осмотре гнезда 4 июля все птенцы были живы (рис. 2). Вылет птенцов отследить не удалось, а в августе птиц рядом с гнездом не наблюдалось.

Таким образом, по крайней мере, в четырех случаях гнездование кречета в заповеднике «Ненецкий» стало возможным только

Рис. 1. Гнездо кречета (*Falco rusticolus*) на острове Ловещкий. Фото Ю. Богомоловой.

Fig. 1. Nest of the Gyrfalcon (*Falco rusticolus*) on the Lovetsky island. Photos by Yu. Bogomolova.

Mineev, 2009); there were 2 nestlings on the 12th of July in 2007; one on the 17th of July in 2008. Nest wasn't checked in 2010 but 1–3 birds were seen every day in the surrounding area during the first half of August. Nest wasn't checked in 2011–2014 as well. A flying young bird was seen with its parents on 9th of July, 2015, but in August the tower with the nest collapsed and lost its importance as a place of nesting (fig. 1).

In August of 2015 we reinforced old wooden triangular tower on Kostyanoy Nos peninsula. An artificial platform with edges filled with small amount of dry grass, moss and twigs was put on its upper part. A pair of Gyrfalcons took this nest the following year and successfully reproduced: there were 4 nestlings on the 7th of June, 2016, and all of them were alive when the nest was observed again on the 4th of July (fig. 2).



Рис. 2. Гнездо кречета в искусственном гнездовье на полуострове Костяной Нос: самка у гнезда 7 июня 2016 г. – сверху, птенцы в гнезде 4 июля 2016 г. – внизу. Фото Ю. Богомоловой.

Fig. 2. Nest of the Gyrfalcon in the artificial nest on the Kostyanoy Nos peninsula: female near the nest in June 7, 2016 – at the top, nestlings in the nest in July 4, 2016 – at the bottom. Photos by Yu. Bogomolova.

благодаря наличию искусственных сооружений с гнёздами. Для поддержания стабильной гнездовой группировки этих редких соколов в заповеднике важно следить за состоянием подобных вышек ППГС, проводить необходимый ремонт, убирать часть «разросшихся» вверх гнёзд, а также в местах, потенциально для этого пригодных, устанавливать новые искусственные гнездовья.

Литература

Богомолова Ю.М. Анализ территорий заповедника «Ненецкий» на пригодность для гнездования редких хищных птиц. – Актуальные вопросы в области охраны природной среды (Информационный сборник ФГУ «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны природы»). М.: ФГУ «ВНИИприроды», 2009. С. 98–102. [Bogomolova Yu.M. Analysis of the territories of the Nenetskiy State Nature Reserve on the suitability for nesting of rare birds of prey. – Actual questions on the nature conservation (Information materials of the Federal State Institution «All-Russian Scientific Research Institute for Nature Conservation»). Moscow, 2009: 98–102]. URL: <http://docplayer.ru/35409503-Aktualnye-voprosy-v-oblasti-ohrany-prirodnoy-sredy.html> Дата обращения: 05.01.2017.

Воронин Р.Н., Кочанов С.К. Новые находки на

гнездовые сапсана и кречета в тундрах Европейского северо-востока СССР. – Всесоюзное совещание по проблеме кадастра и учёта животного мира. Тез. докл. Уфа, 1989. Ч. 3. С. 44–45. [Voronin R.N., Kochanov S.K. New records of the breeding Peregrine Falcon and Gyrfalcon in the tundras of the European North-East of the USSR. – All-Union meeting on the problem of cadastre and accounting of wild animals. Abstracts. Ufa, 1989. 3: 44–45. (in Russian)].

Глотов А.С., Левина Ю.М., Минеев Ю.Н. Птицы заповедника «Ненецкий». Нарьян-Мар, 2001. 45 с. [Glotov A.S., Levina Yu.M., Mineev Yu.N. Birds of the Nenetskiy State Nature Reserve. Nar'yan-Mar, 2001: 1–45. (in Russian)].

Минеев Ю.Н., Минеев О.Ю. Птицы Малоземельской тундры и дельты р. Печоры. СПб.: Наука, 2009. 263 с. [Mineev Yu.N., Mineev O.Yu. Birds of the Malozemelskaya tundra and the delta of the Pechora river. SPb., 2009: 1–263. (in Russian)].

Морозов В.В. Экологические основы и пути расселения кречета *Falco rusticolus* в тундрах европейской части России. – Русский орнитологический журнал. 2000. Экспресс-выпуск 95: С. 3–11. [Morozov V.V. Ecological foundations and ways of settling of the Gyrfalcon *Falco rusticolus* in the tundras of the European part of Russia. – Russian Ornithological Journal. 2000. 95: 3–11. (in Russian)]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-osnovy-i-puti-ras-seleniya-krecheta-falco-rusticolus-v-tundrah-evropeyskoy-chasti-rossii> Дата обращения: 05.01.2017.

Морозов В.В. Кречет *Falco rusticolus* Linnaeus, 1758. – Красная книга Ненецкого автономного округа / Н.В. Матвеева (отв. ред.), О.В. Лавриненко, И.А. Лавриненко (науч. ред.). Нарьян-Мар, 2006. С. 321–324. [Morozov V.V. Gyrfalcon *Falco rusticolus* Linnaeus, 1758. – Red Data Book of the Nenetskiy Autonomous Region / Eds. N.V. Matveeva, O.V. Lavrinenko, I.A. Lavrinenko. Nar'yan-Mar, 2006: 321–324 (in Russian)]. URL: <http://oort.aari.ru/ref/71> Дата обращения: 05.01.2017.

Минеев Ю.Н., Минеев О.Ю. Gyrfalcons *Falco rusticolus* in the tundra of Nenets Autonomous District, Archangelskaya Region. – Gyrfalcons and Ptarmigan in a Changing World, Volume II / R.T. Watson, T.J. Cade, M. Fuller, G. Hunt, and E. Potapov (Eds.). The Peregrine Fund, Boise, Idaho, USA, 2011: 253–258. DOI: 10.4080/gpcw.2011.0303 URL: <http://peregrinefund.org/subsites/conference-gyr/proceedings/303-Mineev.pdf> Дата обращения: 05.01.2017.

Ostlyngen A., Johansen K., Halvorsen P.A. Artificial nests – A remedial action in maintaining viable Gyrfalcon populations? – Gyrfalcons and Ptarmigan in a Changing World, Volume II / R.T. Watson, T.J. Cade, M. Fuller, G. Hunt, E. Potapov (Eds.). The Peregrine Fund, Boise, Idaho, USA, 2011: 349–362. DOI: 10.4080/gpcw.2011.0314 URL: <http://peregrinefund.org/subsites/conference-gyr/proceedings/314-Ostlyngen.pdf> Дата обращения: 05.01.2017.

About Nesting of the Peregrine Falcon on the Water Tower in the Altai Kray, Russia

О ГНЕЗДОВАНИИ САПСАНА НА ВОДОНАПОРНОЙ БАШНЕ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ, РОССИЯ

Vazhov S.V., Bachtin R.F. (The Shukshin Altai State Humanities Pedagogical University, Biysk, Russia)

Важов С.В., Бахтин Р.Ф. (Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина, Бийск, Россия)

DOI: 10.19074/1814-8654-2017-34-93-95

Контакт:

Сергей Важов
Алтайский
государственный
гуманитарно-
педагогический
университет
им. В.М. Шукшина
659333, Россия,
Алтайский край,
г. Бийск,
ул. Короленко, 53
тел.: +7 963 534 81 07
aquila-altai@mail.ru

Роман Бахтин
Алтайский
государственный
гуманитарно-
педагогический
университет
им. В.М. Шукшина
al.raptors@yandex.ru

Contact:

Sergey Vazhov
The Shukshin Altai State
Humanities Pedagogical
University
Korolenko str., 53
Biysk, Altai Kray,
Russia, 659333
tel.: +7 963 534 81 07
aquila-altai@mail.ru

Roman Bachtin
The Shukshin Altai State
Humanities Pedagogical
University
al.raptors@yandex.ru

О гнездовании сапсана (*Falco peregrinus*) на искусственных сооружениях (различных башнях, вышках, высотных зданиях и т.п.) широко известно в зарубежной Европе и Америке (Резанов, Резанов, 2008). Г.П. Деметьев (1951) в качестве редких случаев отмечал гнездование этого сокола на высоких зданиях в городах Европейской части России (Троицкая башня московского Кремля; Псков; Калуга). В начале 1950-х гг. сапсан гнезился на Исаакиевском соборе Ленинграда, в 1950–1960-х гг. – на высотном здании на Котельнической набережной в Москве (Резанов, Резанов, 2008). Однако, в связи с сильнейшей депрессией численности сапсана в результате отравления ДДТ и его производными, с 60-х гг. XX столетия гнездование вида в городах России прекратилось. Вновь возвращаться на искус-

Cases of Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*) nesting on artificial constructions (various towers, tall buildings etc.) are well known in foreign Europe and America, and recently in European part of Russia (Dementiev, 1951; Karyakin, 2005; Rezanov, Rezanov, 2008; Rudovskiy, Kalyakin, 2008; Karyakin, 2005; Gabbasova, 2016). But there are only isolated cases in Siberia (Belyankin, 2004; Fefelov, 2010).

We didn't manage to find information about Peregrine Falcon nesting on artificial constructions in Altai Kray in available literary sources. Thus, the following observations are of interest to us. On 19th of June, 2016 a Peregrine Falcon nestling was found among dwelling houses in Biysk's neighborhood, reported to us by a local resident E. Shitikova. According to her, the nestling jumped out of the nest on water tower because workers disturbed him. We could examine the tower to find the nest on the 6th of July. It's worth mentioning that there were private 1–2 storey houses and farm buildings right next to the tower. The falcons' nest was found on a partially covered by grass concrete platform on the top of the tower (fig. 1). The metallic cistern with water was situated on the same platform. Both adult birds were disturbed and were flying around tower. There were two fledglings nearby: one (with a bit of fluff on its head) sit under the tower, second, who could fly well, sit on the roof of a house (fig. 2).

According to the resident of a nearby house, Peregrine Falcons have been nesting on this tower for no less than 18 years. At least 3 pairs changed during this period of time (or birds with individual differences changed in pairs). Fledglings – usually two of them – leave the nest every year. Falcons mainly hunt pigeons (*Columba livia*) or more rarely crows (*Corvus cornix*).



Самка сапсана (*Falco peregrinus*) с добычей у гнезда. Фото С. Важова.

Female of the Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*) with prey near the nest. Photo by S. Vazhov.

ственные сооружения в Европейской части России сапсан стал лишь спустя 30 лет: попытки гнездования отмечены в конце 90-х гг. XX столетия в нишах бетонных сооружений на Чайковском ЗСК и Камской ГЭС в Пермской области и на мельзаводе в пригороде г. Екатеринбурга (Карякин, 2005); в 2000-х гг. – в Москве на здании МГУ (Рудовский, Калякин, 2008). Успешное гнездование в современный период (2015–2016 гг.) отмечено в центре Уфы на зданиях главного офиса банка УралСиб и на 17-этажном жилом доме близ телецентра (Габбасова, 2016).

В Сибири случаи гнездования сапсана на зданиях и сооружениях человека единичны, однако также известны в настоящее время. В 2003 г. сапсаны успешно вывели птенцов в нише стены заброшенной постройки на территории ПО «Азот» в г. Кемерово, причём здесь их гнездование наблюдалось как минимум с 1991 г. (Белянкин, 2004). В 2010 г. пара сапсанов впервые загнездилась в Иркутске на техническом карнизе в верхней части 13-этажного здания на высоте 38–40 м (Фефелов, 2010): выросло три птенца, один из которых погиб в гнезде, два других успешно вылетели. В 2011 г. в этом гнезде выросло два птенца, но гнездование в целом оказалось неудачным. Впоследствии сапсаны в этом городе больше не гнездились (Фефелов, 2016).

Сведений о гнездовании сапсана на искусственных сооружениях в Алтайском

крае в доступных литературных источниках нам найти не удалось. Поэтому следующие наблюдения представляют определенный интерес. В окрестностях г. Бийска среди жилых домов 29 июня 2016 г. был найден птенец сокола, о чём нам сообщила местная жительница Е. Шитикова. По её словам, птенец, скорее всего, выпрыгнул из гнезда на водонапорной башне из-за беспокойства рабочими. Также она сообщила, что соколы гнездятся на этой башне уже много лет подряд. По фотографии, сделанной Е. Шитиковой, мы определили видовую принадлежность сокола. Это был полностью оперенный птенец сапсана с остатками пуха на голове и спине.

Обследовать водонапорную башню на предмет нахождения гнезда нам удалось 6 июля 2016 г., на что было получено соответствующее разрешение у директора ЖКХ. Следует сказать, что в непосредственной близости от башни находятся частные 1–2-этажные жилые дома и хозяйственные постройки. Следы успешного размножения сапсанов (успешное гнездо, покинутое слётками) обнаружены на бетонной площадке частично поросшей травой на вершине башни (рис. 1). На этой же площадке стоит металлическая цистерна с водой. Обе взрослые птицы активно беспокоились, летая вокруг башни, причём самка держала в лапах добычу – обезглавленного сизого голубя. Рядом находились два слётка: один (с остатками пуха на голове) сидел под

Рис. 1. Водонапорная башня, на которой гнездятся сапсаны (*Falco peregrinus*). Фото Р. Бахтина.

Fig. 1. Water tower occupied by breeding pair of the Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*). Photos by R. Bachtin.





Рис. 2. Слётки сапсана, вылетевшие из гнезда на водонапорной башне. Фото С. Вазова и Р. Бахтина.

Fig. 2. Peregrine Falcon fledglings from the nest on the water tower. Photos by S. Vazhov and R. Bachtin.

башней, второй, хорошо летающий, – на крыше соседнего жилого дома (рис. 2).

По словам жителя соседнего дома, сапсаны гнездятся на башне не менее 18 лет. За это время сменилось, как минимум, 3 пары (или в парах менялись птицы, которые имели индивидуальные различия). Ежегодно из гнезда вылетают слётки, обычно – два. Охотятся соколы в основном на голубей (*Columba livia*), реже ловят ворон (*Corvus cornix*).

Литература

Белянкин А.Ф. Некоторые интересные орнитологические находки полевого сезона 2004 г. в Кемеровской области. – Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири: сборник статей и кратких сообщений. Екатеринбург: изд-во Уральского университета, 2004. С. 20–26. [Belyankin A.F. Some interesting ornithological findings of the 2004 field season in the Kemerovo region. – Materials on the distribution of birds in the Ural, Cis-Urals and Western Siberia: a collection of articles and short reports. Ekaterinburg, 2004: 20–26. (in Russian)]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18327019> Дата обращения: 19.02.2017.

Габбасова Э.З. Новые факты гнездования сапсана в городе Уфе. – Фауна Урала и Сибири. 2016. № 2. С. 66–69. [Gabbasova E.Z. New facts of Peregrine Falcon nesting in the city of Ufa. – Fauna of the Urals and Siberia. 2016. 2: 66–69. (in Russian with English summary)]. URL: https://ipae.uran.ru/sites/default/files/publications/ipae/1127_2016_2_FUS.pdf Дата обращения: 19.02.2017.

Дементьев Г.П. Отряд хищные птицы: Accipitres или Falconiformes. – Птицы Советского Союза. Т. 1. М.: Сов. Наука, 1951. С. 70–341. [Dementiev G.P. Birds of prey: Accipitres or Falconiformes. – Birds of the Soviet Union. Vol. 1. Moscow, 1951: 70–341. (in Russian)]. URL: <http://rrrcn.ru/ru/archives/14389> Дата обращения: 19.02.2017.

Карякин И.В. Сапсан (*Falco peregrinus*) в Волго-Уральском регионе. – Пернатые хищники и их охрана. 2005. №1. С. 43–56. [Karyakin I.V.

Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*) in the Volga-Ural Region, Russia. – Raptors Conservation. 2005. 1: 43–56]. URL: http://docs.sibecocenter.ru/programs/raptors/RC01/raptors_conservation_2005_1_pages_43_56.pdf Дата обращения: 19.02.2017.

Резанов А.Г., Резанов А.А. Гнездование палеарктических видов соколообразных на постройках и сооружениях человека. – Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии: Материалы V международной конференции по хищным птицам Северной Евразии / Ред. В.М. Галушин, В.Н. Мельников, Д.Е. Чудненко, А.В. Шариков. Иваново, 2008. С. 30–31. [Rezanov A.G., Rezanov A.A. Nesting of Palearctic Falconiformes on Humans' Buildings and Edifices. – Research and Conservation of the Raptors in Northern Eurasia: Materials of the 5th Conference on Raptors of Northern Eurasia / Eds. V.M. Galushin, V.N. Melnikov, D.E. Tchudnenko, A.V. Sharikov. Ivanovo, 4–7 February 2008. Ivanovo, 2008: 30–31. (in Russian)]. URL: <http://rrrcn.ru/ru/archives/11205> Дата обращения: 19.02.2017.

Рудовский В.С., Калякин В.Н. Некоторые наблюдения за сапсанами, живущими на главном здании МГУ, в 2006–2007 гг. – Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии: Материалы V международной конференции по хищным птицам Северной Евразии / Ред. В.М. Галушин, В.Н. Мельников, Д.Е. Чудненко, А.В. Шариков. Иваново, 2008. С. 292. [Rudovskiy V.S., Kalyakin V.N. Some Observations on the Peregrines Living on the Main Building of Moscow University in 2006–2007. – Research and Conservation of the Raptors in Northern Eurasia: Materials of the 5th Conference on Raptors of Northern Eurasia / Eds. V.M. Galushin, V.N. Melnikov, D.E. Tchudnenko, A.V. Sharikov. Ivanovo, 4–7 February 2008. Ivanovo, 2008: 292.]. URL: <http://rrrcn.ru/ru/archives/11205> Дата обращения: 19.02.2017.

Фефелов И.В. Гнездование сапсана (*Falco peregrinus*) и чеглока (*Falco subbuteo*) в Иркутске. – Байкальский зоологический журнал. 2010. № 5. С. 104–105. [Fefelov I.V. Peregrine Falcon and Northern Hobby Breeding in Irkutsk. – Baikal Zoological Journal. 2010. 5: 104–105. (in Russian with English summary)]. URL: http://old.biosoil.isu.ru/bzj/bzj_2010_05.pdf Дата обращения: 19.02.2017.

Фефелов И.В. Сапсан *Falco peregrinus* (Tunstall, 1771) Peregrine Falcon. Иркутск. 2010-07-23. – Птицы Сибири. 2016. [Fefelov I.V. Peregrine Falcon *Falco peregrinus* (Tunstall, 1771). Irkutsk. 2010-07-23. – Siberian Birdwatching Community. 2016]. URL: <http://sibirbirds.ru/v2photo.php?l=ru&s=050900212&n=2&t=131&saut=0&sor=desc&sortby=1&p=3#photo> Дата обращения: 22.01.2016.

New Data about Breeding of the Pallid Harrier in the Nizhniy Novgorod Region, Russia

НОВЫЕ ДАННЫЕ О ГНЕЗДОВАНИИ СТЕПНОГО ЛУНЯ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, РОССИЯ

Shukov P.M. (N. Novgorod Branch of the Russian Bird Conservation Union, Nizhniy Novgorod, Russia)

Шуков П.М. (Нижегородское отделение Союза охраны птиц России, Нижний Новгород, Россия)

DOI: 10.19074/1814-8654-2017-34-96-99

Контакт:

Павел Шуков
Нижегородское
отделение Союза
охраны птиц России
603001, Россия,
Нижний Новгород,
ул. Рождественская, 16а.
shukov.pm@gmail.com

Contact:

Pavel Shukov
N. Novgorod Branch
of the Russian Bird
Conservation Union
Rozhdestvenskaya str.,
16D,
Nizhniy Novgorod,
Russia, 603001
shukov.pm@gmail.com

Степной лунь (*Circus macrourus*) – глобально редкий вид, занесённый в Красный лист МСОП (категория Near Threatened ver 3.1 – находящийся в статусе угрожаемого, BirdLife International, 2016), Красные книги России (категория 2, Давыгора, 2001) и ряда регионов. Это единственный вид луней, занесённый в Красную Книгу Нижегородской области (категория А – находящийся под угрозой исчезновения, Красная книга..., 2014). Был обычен в Предволжье в начале XX века. Отмечен в 1911 и 1930 гг. в поймах рек Алатырь и Мокша, но уже в 1950-х гг. появляются указания о редкости этого вида. По всей видимости, резкое падение численности степного луна приходится на 1960–1970 гг. В 1980-х вид в регионе не регистрировался. В 1995–2010-х гг. в гнездовой период пары и одиночные особи отмечались на участках луговых степей в южных районах области. (Бакка, Киселева, 2007; Красная Книга..., 2014; Бакка, Киселева, 2017). За всю историю наблюдений в регионе было обнаружено только два гнезда степного луна (Бакка и др., 2016). В июне 2002 г. первое документально подтверждённое гнездо было найдено в Краснооктябрьском районе в

Pallid Harrier (*Circus macrourus*) is a globally rare species listed in IUCN Red List (Near Threatened ver.3.1, BirdLife International, 2016), Red Data Book of Russia and Nizhniy Novgorod region (Red Data Book..., 2014). It was common in Predvolzhye in the beginning of XX century, but already in 1950s indications of rarity of the species start to appear. It seems that the sharp decline in the number falls on period from 1960 to 1970. The species wasn't registered in region in 1980s. In 1995–2010 during nesting period pairs and individual birds were seen on meadow steppes in southern areas of the region (Bakka, Kiseleva, 2007; Red Data Book ..., 2014; Bakka, Kiseleva, 2017). There were only two nests of Pallid Harrier discovered in the region throughout the history of observations (Bakka, Kiseleva, 2007; Levashkin, 2009).

Targeted search of new nesting grounds of Pallid Harrier in Nizhniy Novgorod region was carried out in June, 2014. Several routes were tied to the remained parts of meadow steppes of Pochinkovsky district, where the sightings of the species in 1995–2010 were the most frequent. During the observation of the territory on the 14th of June, 2014 a nest of Pallid Harrier was found in the outskirts of Konstantinovka village in Nizhniy Novgorod region. It was built on creased nettles growing on the dry patch between overgrown farm debris and small damp meadow, and there were five nest-



Самец степного луна (*Circus macrourus*).
Фото П. Шукова.

Male of the Pallid Harrier (*Circus macrourus*).
Photo by P. Shukov.



Самка степного луны.
Фото П. Шукова.

Female of the
Pallid Harrier.
Photo by P. Shukov.

центре небольшого осокового болота в притеррасной пойме р. Пьяны, на осоковой кочке. Кладка состояла из 6 яиц (Бакка, Киселёва, 2007). Второе в области гнездо было обнаружено в мае 2009 г. в Богородском районе в пойме реки Ункор и располагалось в зарослях рогоза широколистного, на заломах над водой. В кладке находилось 4 яйца (Левашкин, 2009).

Целенаправленные попытки поиска новых гнездовых участков степного луны в Нижегородской области предприняты в июне 2014 г.

Несколько маршрутов были привязаны к сохранившемуся участкам луговых степей Починковского района, в котором встречи вида в период 1995–2010-х гг. были наиболее частыми. В ходе обследования этих территорий, 14 июня 2014 на окраине д. Константиновка обнаружено третье гнездо степного луны в Нижегородской области. Оно было построено на заломах крапивы, на сухом участке между заросшими развалинами фермы и небольшим сырым лугом, в нем находилось пять птенцов в возрасте 20–22 дня. На развалинах фермы при этом располагалась колония луговых луней (*Circus pygargus*), насчитывающая не менее шести пар. Также в 150 метрах от гнезда степного луны располагалось гнездо пары болотных луней (*Circus aeruginosus*).

В 2015 г. удалось обнаружить ещё два гнезда степного луны – у с. Дуброво в Починковском районе и у с. Салдаманов Майдан в Лукояновском районе. В гнезде у с. Дуброво 11 июня 2015 г. находилось 2 птенца в возрасте 1–2 дня и 2 яйца. Гнездовой стереотип данной пары совпадал со стереотипом пары 2014 года – постройка также располагалась на сухом участке в зарослях крапивы, практически среди гнёзд луговых луней. Гнездо в Лукояновском районе располагалось на окраине заброшенной части села в 80 метрах от ближайшего жилого дома, в центре небольшого болотистого участка на заломах тростника. 16 июня 2015 г. в нём находилось 4 птенца в возрасте 10–12 дней. В 60 метрах от гнезда найдено гнездо болотного луны. 1 мая на этой территории наблюдалось крупное скопление луговых луней (6–7 пар), но в июне никаких признаков

lings 20–22 days old. There was a colony of Montagu's Harriers (*Circus pygargus*) on farm's debris, no less than 6 pairs. There was a nest of marsh harriers (*Circus aeruginosus*) 150 meters away from the nest of the pallid harrier.

In 2015 there were two nests of Nizhny Novgorod region discovered – near Dubrovo village in Pochinkovsky district and near Salmanov Maydan village in Lukjanovsky district. In nest near Dubrovo there were 2 nestlings aged 1–2 days and 2 eggs on the 11th June, 2015. The nesting stereotype of this pair matched the stereotype of the pair from 2014 – the nest also situated on the dry patch in nettles, right among the nests of Montagu's Harriers. The nest in Lukjanovsky district situated in the outskirts of the abandoned part of the village 80 meters away from the nearest occupied house, in the middle of small marshy patch on creased reeds. On the 16th of June, 2015 there were 4 nestlings aged 10–12 days. 60 meters away from the nest there was a nest of Marsh Harriers. On the 1st of May 6–7 Montagu's Harriers gathered on this area, but there were no signs of colony in June – it seemed to be deceased.

During the observation of steppe areas in 2016 4 more nests were found. The nest of the Nizhny Novgorod region with 4 eggs was found on 31st of May on the farm near Russkoye Maklakovo village in Spasskiy district. Three nests were found in Pochinkovsky district: on the 13th of June near Zhuravlikha village (4 nestlings 10–12 days old), on the 14th of June near Natalikha village (4 nestlings 13–15 days old), on the 15th of June near Pelya-Kazennaya village (2 eggs and 2 nestlings 1–2 days old). In all cases the nests of the Nizhny Novgorod regions situated near large (5–8 pair) colonies of Montagu's Harriers and were built in nettles or right near them, which meets the main nesting stereotype of Montagu's Harriers in region (fig.1).

Thus, the author found 7 nests of the Pallid Harrier in Nizhny Novgorod region in 2014–2016 (fig.2). Adult hunting individuals were seen on 4 territories, but the nests weren't discovered.

In all cases Pallid Harriers used areas of undisturbed meadow steppe or vast abandoned pastures for hunting, and situated nests on the edges of Montagu's Harriers' colonies. Out of two distinct nesting stereotypes, nesting in damp lowlands appeared only in one case. All other nests ($n=6$) situated in weeds nearby farm's debris.

Рис. 1. Типичный гнездовой биотоп степной луны (*Circus macrourus*) в Нижегородской области (вверху) и типичные гнёзда (внизу): в тростнике – внизу слева, и в крапиве – внизу справа. Фото П. Шукова.

Fig. 1. Typical breeding habitat of the Pallid Harrier (*Circus macrourus*) in the Nizhny Novgorod region (upper) and typical nests (bottom): in the reed – bottom at the left, and in the nettle – bottom at the right. Photos by P. Shukov.



колонии выявлено не было, по всей видимости, она погибла.

В ходе обследования степных участков в

2016 г. было найдено ещё 4 гнёзда. Гнездо степной луны с 4 яйцами обнаружено 31 мая на ферме у с. Русское Маклаково в Спасском районе. Также найдены ещё три гнёзда в Починковском районе: 13 июня у д. Журавлиха (4 птенца в возрасте 10–12 дней), 14 июня у д. Наталиха (4 птенца в возрасте 13–15 дней), 15 июня у д. Пеля-Казенная (два яйца и два птенца в возрасте 1–2 дня). Во всех случаях гнёзда степных луней располагались на окраинах крупных (5–8 пар) колоний луговых луней и были построены в зарослях крапивы или в непосредственной близости от них, что полностью соответствует основному стереотипу гнездования лугового луней в регионе (рис. 1).

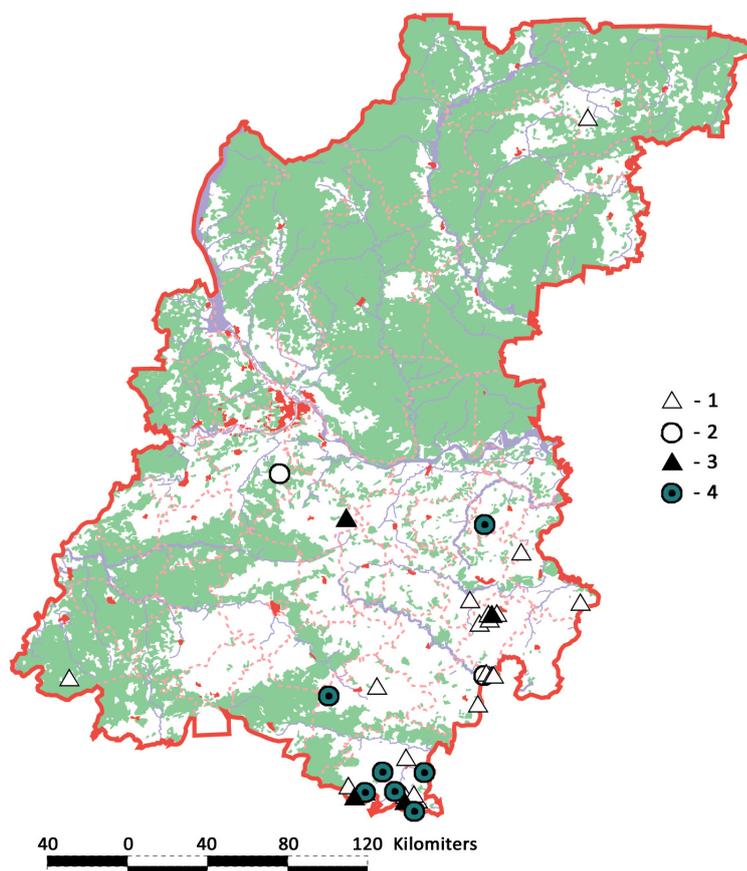


Рис. 2. Находки гнёзд и взрослых степных луней в Нижегородской области в 1995–2016 гг.: 1 – встречи в 1995–2014 гг. (данные других исследователей), 2 – гнёзда, обнаруженные в 1995–2014 гг. (данные других исследователей), 3 – встречи в 2014–2016 гг. (данные автора), 4 – гнёзда, обнаруженные в 2014–2016 гг. (данные автора).

Fig. 2. Records of the nests and adults of the Pallid Harrier in the Nizhny Novgorod region in 1995–2016: 1 – records in 1995–2014 (data from other researchers), 2 – nests found in 1995–2014 (data from other researchers), 3 – records in 2014–2016 (data from author), 4 – nests found in 2014–2016 (data from author).

Таким образом, автором в 2014–2016 гг. в Нижегородской области найдено 7 гнёзд степного луны (рис. 2). Также ещё на 4-х территориях наблюдались взрослые охотящиеся особи, однако гнёзда не были обнаружены. Кроме того, в 2014 г. С.В. Бакка наблюдал в Лукояновском районе нераспавшийся выводок (Некипелова, Петрунина, 2014), а Г.Ф. Гришуткин и С.Н. Спиридонов (2014) отметили взрослого самца в Большебодинском районе.

Во всех случаях для охоты степные луны использовали участки ненарушенной луговой степи или обширные заброшенные пастбища, а гнёзда располагали на окраинах колоний луговых луней. Из двух явно выраженных гнездовых стереотипов, гнездование в сырых понижениях отмечено только в одном случае. Все остальные гнёзда ($n=6$) располагались в зарослях бурьяна на развалинах с/х комплексов.

Литература

Бакка С. В., Киселева Н. Ю. Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения: Монография. Нижний Новгород, 2007. 124 с. [Bakka S.V., Kiseleva N.Yu. The Avifauna of the Nizhniy Novgorod region: Dynamics, anthropogenic transformation, ways of conservation: monograph. Nizhniy Novgorod, 2007: 1–124. (in Russian)]. URL: <https://dront.ru/wp-content/uploads/2017/03/Ornitoфауна.pdf> Дата обращения: 10.03.2017.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Орнитофауна центра Европейской России: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения: монография. М.: ФЛИНТА; Нижний Новгород: Мининский университет, 2017. 260 с. [Bakka S.V., Kiseleva N.Yu. The Avifauna of the Center of European Russia: dynamics, anthropogenic transformation, ways of conservation. Nizhniy Novgorod, 2017: 1–260. (in Russian)]. URL: http://book.mininuniver.ru/books/Bakka-Ornitoфауна_centra_Evропейской_России Дата обращения: 10.03.2017.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Левашкин А.П. Луны в Нижегородской области (распространение, численность, проблемы охраны). – Луны Палеарктики. Систематика, распространение и особенности экологии в Северной Евразии: материалы VII Международной конференции РГСС, г. Сочи, 19–24 сентября 2016 г. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. С. 11–20. [Bakka S.V., Kiseleva N.Yu., Levashkin A.P. Harriers in Nizhny Novgorod Region (distribution, numbers, conservation problems). – The Harriers of the Palearctic: Systematics, distribution and features of ecology in Northern Eurasia: Proceedings of the VII International Conference on Birds of Prey and Owls of Northern Eurasia, Sochi, 19–24 Sep-

tember 2016 / Eds. I.V. Fefelov, A.Yu. Sokolov. Rostov-on-Don, 2016: 11–20. (in Russian)]. URL: <http://rrcn.ru/ru/archives/27398> Дата обращения: 10.03.2017.

Гришуткин Г.Ф., Спиридонов С.Н. Редкие виды птиц, отмеченные в национальном парке «Смольный» и на сопредельных территориях в 2014 году. – Редкие животные Республики Мордовия: материалы ведения Красной Книги Республики Мордовия за 2014 г. Саранск: изво Мордовского университета, 2014. С. 5–11. [Grishutkin G.F., Spiridonov S.N. Rare species of birds, marked in the national park “Smolny” and in the adjacent territories in 2014. – Rare animals of the Republic of Mordovia: materials for the Red Data Book of the Republic of Mordovia for 2014. Saransk, 2014: 5–11. (in Russian)]. URL: http://nature-mordovia.ru/index.php/library/doc_download/1770-materialy-vedeniya-krasnoj-knigi-respubliki-mordoviya-za-2014-god Дата обращения: 10.03.2017.

Давыгора А.В. Степной лунь. – Красная книга Российской Федерации. Балашиха: Астрель, 2001. С. 424–426. [Davygora A.V. Pallid Harrier. – Red Data Book of the Russian Federation. Balashikha, 2001: 424–426. (in Russian)]. URL: <http://biodat.ru/db/rb/rb.php?src=1&vid=273> Дата обращения: 10.03.2017.

Красная Книга Нижегородской области. Том 1. Животные. 2-е изд. перераб. и доп. Н. Новгород: ДЕКОМ, 2014. 448 с. [Red Data Book of the Nizhniy Novgorod region. Second edition. Nizhniy Novgorod, 2014: 1–448. (in Russian)].

Левашкин А.П. Вторая находка гнезда степного луны в Нижегородской области, Россия. – Пернатые хищники и их охрана. 2009. № 16. С. 158–159. [Levashkin A.P. The Second Registration of the Pallid Harrier Nesting in the N. Novgorod District, Russia. – Raptors Conservation. 2009. 16: 158–159.]. URL: <http://rrcn.ru/ru/archives/19513> Дата обращения: 10.03.2017.

Некипелова О.А., Петрунина А.Д. О находке степного луны в Лукояновском районе. – Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 4. Н. Новгород, 2014. С. 140. [Nekipelova O.A., Petrunina A.D. About the registration of the Pallid Harrier in the Lukoyanovsky district. – Rare species of living organisms of the Nizhny Novgorod region: Materials of the Commission on the Red Data Book of the Nizhny Novgorod region. Issue. 4. Nizhniy Novgorod, 2014: 140. (in Russian)]. URL: <http://www.dront.ru/files/publications/2014/Redkie%20vidy-4.pdf> Дата обращения: 10.03.2017.

BirdLife International. Circus macrourus. – The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T22695396A90188432. 2016. DOI: 10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22695396A90188432.en. URL: <http://www.iucnredlist.org/details/22695396/0> Date accessed: 10/03/2017.

The First Record of Nesting of the Osprey on the High-voltage Power Pole in the Sayan Mountains, Russia

ПЕРВЫЙ СЛУЧАЙ ГНЕЗДОВАНИЯ СКОПЫ НА ОПОРЕ ВЫСОКОВОЛЬТНОЙ ЛЭП В САЯНЕ, РОССИЯ

Karyakin I.V. (Center of Field Studies, N. Novgorod, Russia),

Nikolenko E.G. (Sibecocenter LLC, Novosibirsk, Russia),

Prommer M. (Herman Ottó Institute, Budapest, Hungary),

Kazi R. (Danube-Ipoly National Park, Budapest, Hungary)

Карякин И.В. (Центр полевых исследований, Н.Новгород, Россия),

Николенко Э.Г. (ООО «Сибэкоцентр», Новосибирск, Россия),

Проммер М. (Институт Германа Отто, Будапешт, Венгрия),

Кази Р. (Дунай-Иполи национальный парк, Будапешт, Венгрия)

DOI: 10.19074/1814-8654-2017-34-100-104

Контакт:

Игорь Карякин
Центр полевых исследований
603109, Россия
Нижний Новгород
ул. Нижегородская, 3–29
тел.: +7 831 433 38 47
ikar_research@mail.ru

Эльвира Николенко
ООО «Сибэкоцентр»
630090, Россия
Новосибирск
а/я 547
тел.: +7 923 150 12 79
elvira_nikolenko@mail.ru



Скопа (*Pandion haliaetus*). Фото А. Левашкина.

Osprey (*Pandion haliaetus*). Photo by A. Levashkin.

Согласно данным Красных книг Красноярского края и Республики Хакасия скопа (*Pandion haliaetus*) сохраняется сравнительно обычной на реках Саянской горной системы (Кустов, 1978; 1982; Стахеев, 1983, 1985; Кохановский, 1991; Валух, 1991; 1996; Савченко и др., 2011; Гаврилов, Баранов, 2014). Ещё в начале XX в. скопа гнездилась в тайге Саяна на достаточно больших высотах на Ойском озере и реках Буйбе и Куярте (Тугаринов, Бутурлин, 1911; Сушкин, 1914), откуда данные о гнездовании в последние десятилетия отсутствуют. Предполагается, что в горно-таёжной зоне северного Саяна гнездится не более 200 пар скоп: 120–150 пар в горно-таёжной зоне юга Красноярского края, преимущественно

The Osprey (*Pandion haliaetus*) stays relatively common on rivers of Sayan mountain system within the Republic of Khakassia and Krasnoyarsk Kray (Kustov, 1978; 1982; Staheev, 1983, 1985; Kohanovskiy, 1991; Valyukh, 1991; 1996; Savchenko et al., 2011; Gavrilov, Baranov, 2014). It's assumed that there are no more than 200 pairs of Ospreys nesting in mountain-taiga region of the northern Sayan (Savchenko et al., 2011; Gavrilov, Baranov, 2014), the number of which has been growing the recent years (unpublished data by authors; Kovyrtssev, 2012).

Currently, all discovered pairs of Ospreys nested on tops of trees, often withering or with withered top, growing on sides of river valleys or among meandering river courses in valleys, on altitudes less than 1000 m above the sea level. In Western Sayan in 1999–2015 the Osprey nested in altitude range from 503 to 913 m above the sea level (fig. 1–1). The only nesting point which was off those limits was found on lake Bedooskoye in the upstream of the Bedooy river. Here the Ospreys made a nest on a withering tree growing 1440 m above sea level.

There was an inhabited Osprey nest found on 22th of June, 2016 on the route along Bolshoy On river at 1321 m above

Contact:

Igor Karyakin
Center of Field Studies
Nizhegorodskaya str.,
3–29
Nizhniy Novgorod
Russia, 603109
tel.: +7 831 433 38 47
ikar_research@mail.ru

Elvira Nikolenko
Sibecocenter LLC
P.O. Box 547
Novosibirsk
Russia, 630090
tel.: +7 923 150 12 79
elvira_nikolenko@mail.ru

Matyas Prommer
Herman Ottó Institute
Park u. 2., Budapest,
Hungary, 1223
prommer.matyas@
mme.hu

Robert Kazi
Danube-Ipoly National
Park Directorate
Kolto u. 21., Budapest,
Hungary, 1121
kazi.robert@dinpig.hu

в Саянах (Савченко и др., 2011) и около 40–50 пар в Хакасии, из них на реках горно-таёжной части, преимущественно в Саянах, более 80 % гнездящихся пар (Гаврилов, Баранов, 2014). Вероятно, от этих оценок численности можно отталкиваться как от минимальных, потому что сплошных близких по времени учётов скопы на горно-таёжных реках Саяна до сих пор не проводилось, мониторинг ведётся лишь на р. Бол. Абакан (Хакасия) и на Саяно-Шушенском водохранилище (Красноярский край), а численность скопы здесь определённо растёт, как минимум на территориях с ведущимся мониторингом в бассейне Абакана (наши данные) и в каньоне Енисея в Саяно-Шушенском заповеднике (Стахеев, 2003). На последней территории, согласно данным Летописи природы 1980 года, было обнаружено 3 жилых гнезда скопы, а по итогам инвентаризации 2012 года их зарегистрировано 16, из которых 12 – жилые; с учётом слётков текущего года численность скопы в заповеднике «Саяно-Шушенский» в 2012 г. составила более 40 особей, что в четыре раза больше чем 30 лет назад (Стахеев, 1983; 1988; Ковырцев, 2012).

В современный период все выявленные пары скоп гнездились на вершинах деревьев, часто суховершинных или усыхающих, растущих на склонах речных долин, либо среди меандрирующих русел рек в долинах, на высотах ниже 1000 м над уровнем моря. В Западном Саяне, где исследования Центра полевых исследований и Российской сети изучения и охраны пернатых хищников в 1999–2015 гг. велись преимущественно на р. Бол. Абакан, скопа гнездилась в диапазоне высот от 503 до 913 м над уровнем моря (рис. 1–1). Лишь



Типичное гнездо скопы из саянской популяции.
Фото М. Дубинина.

Typical nest of the Osprey from the Sayan population.
Photo by M. Dubinin.

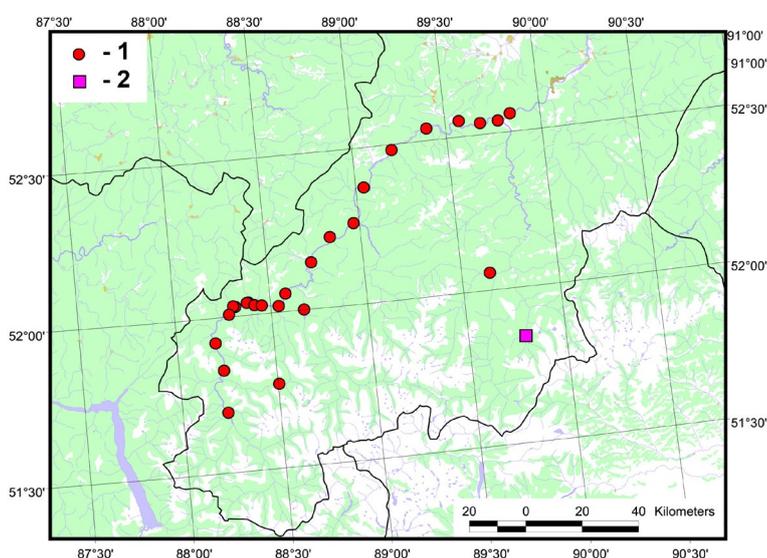
sea level altitude (fig. 1–2). This nest was built on horizontal beam of metallic pillar of high-voltage powerline near Abaza – Akdovurak highway (fig. 2). At the moment of the discovery the female was in the nest (possibly warming the young nestlings), the male was sitting nearby. Taking into account the narrow width and shallow depth of Bolshoy On river in this place, one can assume that the feeding place for the pair is the Marankul lake situated 4.5 km away from the discovered nest.

During the period from 2000 to 2011 Ospreys were absent on the discovered area, and this pair definitely appeared after 2011.

Thus in June, 2016 we discovered in Western Sayan the second Osprey nest situated in altitude range more than 1000 m above sea level, and the first situated on metallic pillar of high-voltage powerline.

Рис. 1. Распространение скопы (*Pandion haliaetus*) в Западном Саяне: 1 – гнездовые участки, выявленные до 2011 г., 2 – гнездо на опоре ЛЭП, обнаруженное в 2016 г.

Fig. 1. Distribution of the Osprey (*Pandion haliaetus*) in Western Sayan: 1 – breeding territories discovered before 2011, 2 – nest on the power pole, discovered in 2016.



единственная точка гнездования, выбивающаяся из этого высотного диапазона, была выявлена на оз. Бедуйское в верховьях р. Бедуй. Здесь скопы устроили гнездо на усыхающем дереве, произрастающем на высоте 1440 м над уровнем моря.

В ходе маршрута вдоль р. Бол. Он 22 июня 2016 г. было обнаружено жилое гнездо скопы, располагавшееся в высотном диапазоне 1321 м над уровнем моря (рис. 1–2). Это гнездо птицы устроили нетрадиционно – на горизонтальной перекладине металлической опоры высоковольтной ЛЭП не далее 100 м от автотрассы Абаза – Акдовурак (рис. 2). В момент обнаружения гнезда самка находилась в гнездовой постройке (вероятно, обогревала мелких птенцов), самец находился рядом на присаде. Учитывая небольшую ширину и глубину реки Бол. Он в данном месте, можно предполагать, что кормовым водоёмом пары является оз. Маранкуль, расположенное в 4,5 км от выявленного гнезда, на котором, кстати, одиноч-

ная скопа наблюдалась несколькими годами ранее.

Следует отметить, что в период с 2000 по 2011 гг. на выявленном участке скопы отсутствовали, и эта пара появилась на гнездовании определённо после 2011 г.

Гнездование скоп на опорах ЛЭП является распространённым явлением в США и странах зарубежной Европы (Cramp, Simmons, 1980; Hemke, 1983; Ruhle, 1985; Palmer, 1988; Poole, 1989; Meyburg *et al.*, 1995; Henny, Kaiser, 1996; Ewins, 1996; 1997; Mebs, Schmidt, 2014), однако в России такие случаи единичны и известны лишь в бассейне Волги (Бакка и др., 2008; Динкевич, 2011; Карякин, 2016), а в Саянах до последнего времени вовсе не регистрировались.

Таким образом, в июне 2016 г. нами было выявлено в Западном Саяне второе гнездо скопы, располагавшееся в высотном диапазоне более 1000 м над уровнем моря, и первое, устроенное на металлической опоре ЛЭП.

Рис. 2. Гнездо скопы на опоре ЛЭП в Западном Саяне. 22.06.2016. Фото И. Карякина и М. Проммера.

Fig. 2. Nest of the Osprey on the electric pole in Western Sayan. 22/06/2016. Photos by I. Karyakin and M. Prommer.





Самец скопы на присаде. Фото М. Проммера.

Male of the Osprey on perch. Photo by M. Prommer.

Литература

Бакка С.В., Карякин И.В., Москалик Л.Н. Первый случай гнездования скопы на опоре ЛЭП в Поволжье, Россия. – ПERNАТЫЕ хищники и их охрана. 2008. № 11. С. 76. [Bakka S.V., Karyakin I.V., Moskalik L.N. The First Record of the Osprey Breeding on the Electric Pole in Povolzhye, Russia. – *Raptors Conservation*. 2008. 11: 76]. URL: <http://rrcn.ru/ru/archives/25034> Дата обращения: 10.03.2017.

Валюх В.Н. Территориальное размещение и состояние численности скопы на реках Саян и Присяня. – Территориальное размещение и экология птиц юга Средней Сибири. Красноярск, 1991. С. 72–81. [Valyukh

V.N. Territorial location and the state of population number of the Osprey on the rivers of the Sayan mountains and Cis-Sayan region. – Territorial location and ecology of birds in the south of Central Siberia. Krasnoyarsk, 1991: 72–81. (in Russian)].

Валюх В.Н. Размещение и состояние численности некоторых редких и малоизученных видов птиц на территории Красноярского края. – Фауна и экология животных Средней Сибири. Красноярск, 1996. С. 40–47. [Valyukh V.N. Distribution and the state of the number of some rare and poorly researched bird species on the territory of the Krasnoyarsk Krai. – Fauna and ecology of animals in Central Siberia. Krasnoyarsk, 1996: 40–47. (in Russian)].

Гаврилов И.К., Баранов А.А. Скопа *Pandion haliaetus* (Linnaeus, 1758). – Красная книга Республики Хакасия: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Под ред. А.П. Савченко, А.А. Баранов, С.М. Чупров, Ю.Н. Литвинов, Ю.Н. Баранчиков, Г.А. Соколов. 2-е изд. Красноярск-Абакан, 2014. 354 с. [Gavrilov I.K., Baranov A.A. Osprey *Pandion*

haliaetus (Linnaeus, 1758). – Red Data Book of the Republic of Khakassia. In 2 vol. The Rare and Endangered Species of Animals / Eds. A.P. Savchenko, A.A. Baranov, S.M. Chuprov, Yu.N. Litvinov, Yu.N. Baranchikov, G.A. Sokolov. Second edition. Krasnoyarsk-Abakan, 2014: 1–354. (in Russian)]. URL: <http://oopt.aari.ru/ref/1153> Дата обращения: 10.03.2017.

Динкевич М.А. Гнездование скопы на опоре ЛЭП в дельте Волги, Астраханская область, Россия. – ПERNАТЫЕ хищники и их охрана. 2011. № 22. С. 198–200. [Dinkevich M.A. Nesting of the Osprey on the Electric Pole in the Volga Delta, Astrakhan District, Russia. – *Raptors Conservation* 2011. 22: 198–200]. URL: <http://rrcn.ru/ru/archives/12800> Дата обращения: 10.03.2017.

Карякин И.В. Орлы России и Казахстана: места обитания и зоны электросетевой опасности. Новосибирск: Сибэкоцентр, 2016. 36 с. [Karyakin I.V. Eagles of Russia and Kazakhstan: ranges and electric-grid danger zones. Novosibirsk: Sibecocentr, 2016: 1–36]. URL: <http://rrcn.ru/ru/archives/26593> Дата обращения: 10.03.2017.

Ковырцев И. Скопы в заповеднике стало больше. – Государственный природный биосферный заповедник «Саяно-Шушенский». 2012. [Kovyrcev I. In the State Nature Reserve has increased the number of Ospreys. – State Nature Biosphere Reserve “Sayano-Shushenskiy”. 2012. (in Russian)]. URL: <http://sayanzapoved.ru/index.php/novosti/115-skopy-v-zapovednike-stalo-bolshe.html> Дата обращения: 10.03.2017.

Кохановский Н.А. К экологии хищных птиц южной части Средней Сибири. – Территориальное размещение и экология птиц юга Средней Сибири. Красноярск, 1991. С. 81–88. [Kohanovskiy N.A. To the ecology of birds of prey in the southern part of Central Siberia. – Territorial location and ecology of birds in the south of Central Siberia. Krasnoyarsk, 1991: 81–88. (in Russian)].

Кустов Ю.И. Численность и территориальное распределение хищных птиц в Минусинской котловине. – Фауна и экология позвоночных животных. М.: изд-во Московского гос.

Озеро Ойское в Западном Саяне, где скопа найдена на гнездовании П.П. Сушкиным (1914) в начале XX столетия, но в настоящее время не гнездится. Фото И. Карякина.

Oysskoye Lake in the Western Sayan – here the breeding osprey was observed by Sushkin (1914) in the early twentieth century, but now ospreys on this territory do not breeding. Photo by I. Karyakin.



пед. ин-та им. В.И. Ленина, 1978. С. 91–97. [Kustov Yu.I. Population numbers and territorial distribution of birds of prey in the Minusinsk depression. – Fauna and ecology of vertebrates. Moscow, 1978: 91–97. (in Russian)].

Кустов Ю.И. Хищные птицы Минусинской котловины. – Миграции и экология птиц Средней Сибири. Новосибирск, 1982. С. 49–59. [Kustov Yu.I. Birds of prey of the Minusinsk depression. – Migration and ecology of birds in Central Siberia. Novosibirsk, 1982: 49–59. (in Russian)].

Савченко А.П., Баранов А.А., Гаврилов И.К., Стахеев В.А., Мейдус А.В. Скопа *Pandion haliaetus* (Linnaeus, 1758). – Красная книга Красноярского края: В 2 т. Т. 1. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Под ред. А.П. Савченко, А.А. Баранов, В.А. Заделенов, Ю.Н. Литвинов, О.В. Тарасова, М.П. Тиунов. 3-е изд. Красноярск, 2011. 205 с. [Savchenko A.P., Baranov A.A., Gavrilov I.K., Staheev V.A., Meydus A.V. Osprey *Pandion haliaetus* (Linnaeus, 1758). – Red Book of the Krasnoyarsk Krai. The Rare and Endangered Species of Animals / Eds. A.P. Savchenko, A.A. Baranov, V.A. Zadelenov, Yu. N. Litvinov, O.V. Tarasova, M.P. Tiunov. 3 edition. Krasnoyarsk, 2011: 1–205. (in Russian)]. URL: <http://oopt.aari.ru/ref/128> Дата обращения: 10.03.2017.

Стахеев В.А. Скопа в Алтайском и Саяно-Шушенском заповедниках. – Охрана хищных птиц. М., 1983. С. 159–161. [Staheev V.A. Osprey in the Altaiskiy and Sayano-Shushenskiy State Nature Reserves. – Conservation of birds of prey. Moscow, 1983: 159–161. (in Russian)].

Стахеев В.А. О гнездовании скопы при формировании Саянского водохранилища. – Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Л., 1988. С. 257–258. [Staheev V.A. On the nesting of the Osprey during the formation of the Sayan reservoir. – Researching birds of the USSR, their conservation and rational use. Leningrad, 1988: 257–258. (in Russian)].

Стахеев В.А. Опыт формирования устойчивой гнездящейся группировки скопы (*Pandion haliaetus* L.) для восстановления численности и гнездовых ареалов редких видов птиц в Западном Саяне и смежных районах Минусинской и Тувинской котловин. – Отчет по НИР. Шушенское: Саяно-Шушенский заповедник, 2003. 34 с. [Staheev V.A. The experience of creating a sustainable breeding group of the Osprey (*Pandion haliaetus* L.) for the restoration of populations and breeding ranges of rare bird species in the Western Sayan and adjacent areas of the Minusinsk and Tuva depressions. – Report on research. Shushenskoe: Sayano-Shushenskiy State Nature Biosphere Reserve, 2003: 1–34. (in Russian)].

Стахеев В.А., Ирисова Н.Л., Полушкин Д.М. Хищные птицы и совы заповедников Алтая и Саян. – Хищные птицы и совы в заповедниках РСФСР. М., 1985. С. 30–45. [Staheev V.A., Irisova N.L., Polushkin D.M. Birds of prey and owls of the State Nature Reserves in the Altai and Sayan.

– Birds of prey and owls in the State Nature Reserves of the RSFSR. Moscow, 1985: 30–45. (in Russian)].

Сушкин П.П. Птицы Минусинского края, Западного Саяна и Урянхайской земли. М., 1914. 551 с. [Sushkin P.P. Birds of the Minusinsk Krai, Western Sayan and Uryanhaiskaya Land. Moscow, 1914: 1–551. (in Russian)].

Тугаринов А.Я., Бутурлин С.А. Материалы по птицам Енисейской губернии. – Записки Красноярского подотдела Вост.-Сиб. отделения ИРГО по физ. географии. Красноярск. 1911. Т. 1. Вып. 2–4. С. 1–440. [Tugarinov A.Ya., Buturlin S.A. Materials on the birds of the Yenisei province. – Notes of the Krasnoyarsk sub-department of the East-Siberian branch of the Imperial Russian Geographical Society on Physical Geography. Krasnoyarsk. 1911. 1 (2–4): 1–440.].

Cramp S., Simmons K.E.L. Osprey. – The birds of the Western Palearctic. Vol. 2: hawks to bustards. Oxford, UK: Oxford Univ. Press, 1980: 265–277.

Ewins P.J. The use of artificial nest sites by an increasing population of Osprey in the Canadian Great Lakes basin. – Raptors in Human Landscapes / Eds. D.M. Bird, D.E. Varland and J.J. Negro. London: Academic Press, 1996: 109–123.

Ewins P.J. Osprey (*Pandion haliaetus*) populations in forested areas of North America: changes, their causes and management recommendations. – J. Raptor Res. 1997. 31: 138–150.

Hemke E. Von Nisten des Fischadlers, *Pandion haliaetus*, in der Deutschen Demokratischen Republik (DDR). – Lounais-Hämeen Luonto. 1983. 69: 32–35.

Henny C.J., Kaiser J.L. Osprey population increase along the Willamette River, Oregon, and the role of utility structures, 1976–1993. – Raptors in Human Landscapes / Eds. D.M. Bird, D.E. Varland and J.J. Negro. London: Academic Press, 1996: 97–108.

Mebis T., Schmidt D. Die Greifvögel Europas, Nordafrikas und Vorderasiens: Biologie, Kennzeichen, Bestände. Kosmos Verlag, Stuttgart, 2014: 1–496.

Meyburg B.-U., Manowsky O., Meyburg C. Breeding success of tree- and pylon-nesting Ospreys *Pandion haliaetus* in Germany. – Vogelwelt, 1995. 116: 219–224. (in German with English summary). URL: http://www.raptor-research.de/pdfs/a_rp500p/a_rp511.pdf Date accessed: 10/03/2017.

Palmer R.S. Handbook of North American birds, Vol. 4: diurnal raptors. Pt. 1. New Haven, CT: Yale Univ. Press., 1988: 1–448.

Poole A. Regulation of Osprey (*Pandion haliaetus*) populations: the role of nest site availability. – Raptors in the modern world / Eds. B.-U. Meyburg and R.D. Chancellor. Berlin: WWGBP, 1989: 227–234.

Ruhle D. Zum Vorkommen des Fischadlers (*Pandion haliaetus* (L.)) im Bezirk Cottbus. – Natur Landsch. Bez. Cottbus. 1985. 7: 64–72.

New Data on Distribution of the Ural Owl in the Republic of Tatarstan, Russia

НОВЫЕ ДАННЫЕ О РАСПРОСТРАНЕНИИ ДЛИННОХВОСТОЙ НЕЯСЫТИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН, РОССИЯ

Bekmansurov R.H. (Elabuga Institute, Kazan Federal University; NP "Nizhnyaya Kama", Elabuga, Republic of Tatarstan, Russia)

Бекмансуров Р.Х. (Елабужский институт Казанского федерального университета; ФГБУ Национальный парк «Нижняя Кама», Елабуга, Республика Татарстан, Россия)

DOI: 10.19074/1814-8654-2017-34-105-109

Контакт:

Ринур Бекмансуров,
Елабужский институт
Казанского федераль-
ного университета;
Национальный парк
«Нижняя Кама»,
423607, Россия,
Республика Татарстан,
Елабуга,
ул. Казанская, 89,
тел.: +7 85557 7 54 55
rinur@yandex.ru

Contact:

Rinur Bekmansurov,
Elabuga Institute, Kazan
Federal University;
National Park
"Nizhnyaya Kama"
Kazaknskaya str., 89
Elabuga
Republic of Tatarstan
423600, Russia
tel.: +7 85557 7 54 55
rinur@yandex.ru

Совы на территории Республики Татарстан являются слабоизученной группой птиц. Специальные учёты по изучению численности и выявлению мест гнездования отдельных видов ночных хищных птиц применяются крайне редко. Ночные учёты методом вокализации во время тока в позднелетний и ранневесенний периоды достаточно сложны, трудоёмки, чтобы охватить учётами большую территорию. Кроме того, они требуют опыта исследователя и часто зависят от погодных условий. Поэтому сборы информации о встречах сов носят, в основном, случайный характер, по которым сложно провести достоверную оценку численности. До сих пор в республике оценка численности совообразных базируется только на экспертных оценках. Вместе с тем по отдельным видам, например, по длиннохвостой неясыти (*Strix uralensis*) происходит ежегодное пополнение информации. Современная численность этого вида оценена как стабильно низкая по данным Красной книги Республики Татарстан (Рахимов, 2016).

Для дополнительной оценки численности длиннохвостой неясыти уже по накопившимся сведениям о местах обитания и гнездования этого вида возможно применить биотопический анализ в ГИС. Первые результаты проекта, по привлечению неясытей в искусственные гнездовья, проведённые в республике, показали, что эти совы могут гнездиться по периферии лесных массивов, граничащих с агроценозами, главным образом возделываемыми полями, где наиболее вероятно присутствие мышевидных грызунов – объектов питания неясытей. Дистанции между гнездящимися парами на таких участках составили от 1,8–1,85 до 2,9–3,3 км. Исключения со-



Длиннохвостая неясыть (*Strix uralensis*).
Фото Р. Бекмансурова.

Ural Owl (*Strix uralensis*). Photo by R. Bekmansurov.

Presence of the Ural Owl (*Strix uralensis*) on slopes and ravines of the left bank of the Kama river on the territory of "Nizhnyaya Kama" National Park was discovered in 2006 in Borovetsky forest. There, on 25/04/2006 a nest was found in a natural hollow in linden growing in forest ravine (fig. 1A, B). The nest was 0.67 km away from the bank of the Kama river and 4.2 km away from the forest edge (point 1; fig. 2). There was another hollow inhabited by Ural Owls found 0.97 km downstream. This hollow is 0.15 km away from the bank of Kama and 5.2 km away from the forest edge (point 2; fig 2). Another adult bird was observed in similar condi-

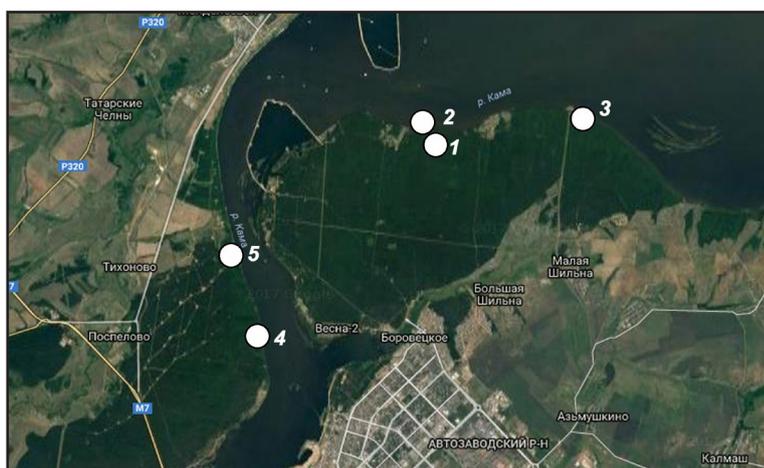
Рис. 1. Жилое гнездо длиннохвостой неясыти (*Strix uralensis*) в дупле липы на участке № 1 в Боровецком лесу – А, длиннохвостая неясыть на участке № 1 – В, встречи длиннохвостой неясыти на правобережье Волги в октябре 2016 г. – С, D. Фото Р. Бекмансурова.

Fig. 1. Active nest of the Ural Owl (*Strix uralensis*) in the hollow of the linden at the breeding territory No. 1 in Borovetsky forest – А, Ural Owl on the breeding territory No. 1 – В, records of Ural Owls on the right bank of the Volga river in October 2016 – С, D. Photos by R. Bekmansurov.



Рис. 2. Гнездовые участки длиннохвостой неясыти, выявленные в Боровецком лесу и Большом Бору.

Fig. 2. Breeding territories of the Ural Owl in the Borovetskiy forest and Bolshoy Bor (Big pine-forest).



ставляют залежные земли, где резко снижается численность грызунов. Такие местообитания избегаются длиннохвостой неясытью (Бекмансуров, 2014). Кроме того, в результате анализа фаунистических находок этого вида в Татарстане выявлено, что данный вид также обитает в склоново-логовых биотопах вдоль побережий рек Кама и Волга, где произрастают в основном широколиственные (липово-дубовые) леса (Бекмансуров, 2016). Наличие подгнившей дуплистости древесины в таких ле-

stions of the forest ravine at 6 km distance from the first hollow in the other direction (upstream) (point 3; fig. 2). The Ural Owl was found in ravines of fir-broadleaf forest Bolshoy Bor on the right bank of the Kama river in “Nizhnyaya Kama” National Park, on 02/10/2008 and 16/06/2016 at 3.5 km distance between them. Distances to the Kama bank were 0.2 and 0.25 km respectively, 0.75 and 4.3 km to outer forest edges (points 4, 5; fig. 2).

The hollow occupied by the Ural Owl was found in forest ravine on the left bank of Volga on 27/04/2016 on the Saralovsky part of Volga-Kama State Nature Biosphere Reserve. The hollow situated in an old pine growing at the bottom of a ravine (point 6; fig. 3).

From 26/10/2016 to 29/10/2016 during the examination of ravines with broadleaved forests on the right bank of Volga Ural owls were seen on five areas in daytime. Three of them were seen in Kamsko-Ustyinsky district with the distance between points of sighting 2 and 6 km. Distances to the bank of Volga river were 0.19; 0.29; 0.38 km; to outer forest edges 0.23; 0.18 and 0.22 km respectively (points 7–9; fig. 3). In Tetyush-

сах создаёт условия для гнездования этого вида. Основным объектом питания в таких биоценозах вероятнее всего является рыжая полёвка (*Myodes glareolus*).

Так, на территории национального парка «Нижняя Кама» обитание длиннохвостой неясыти на склонах и в логах левобережья Камы выявлено ещё в 2006 г. в Боровецком лесу. Здесь в логу с участком широколиственного леса 25.04.2006 г. обнаружено гнездо в естественном дупле липы (рис. 1 А, В). Расстояние до берега Камы от дупла составило 0,67 км, а до внешней опушки леса – 4,2 км (точка 1; рис. 2). На дистанции 0,97 км ниже по течению реки обнаружено ещё одно дупло, рядом с которым выявлены следы жизнедеятельности: помёт и погадка с костями птицы и останки сойки (*Garrulus glandarius*). Расстояние до берега Камы от этого дупла – 0,15 км, до внешней опушки леса – 5,2 км (точка 2; рис. 2). Ещё одна взрослая птица отмечена в сходных условиях лесного лога на дистанции 6 км от первого дупла в противоположном направлении (выше по течению реки) (точка 3; рис. 2). В национальном парке «Нижняя Кама» на правобережье Камы в лесных логах Большого Бора в елово-пихтово-широколиственных лесах длиннохвостая неясыть выявлена на двух участках 02.10.2008 г. и 16.06.2016 г. с дистанцией между ними 3,5 км. Расстояния до берега Камы составили 0,2 и 0,25 км, до внешних опушек 0,75 и 4,3 км (точки 4, 5; рис. 2).

Дупло со следами пребывания длиннохвостой неясыти (линное перо, погадка с останками большого пёстрого дятла *Dendrocopos major*) выявлено в лесном логу левобережья Волги 27.04.2016 г. на территории Сараловского участка Волжско-Камского природного биосферного заповедника. Естественное дупло располагалось в старовозрастной сосне, произрастающей на дне лога. Тип леса:

Леса в логах по склонам долин Волги и Камы – типичные места гнездования длиннохвостой неясыти в Татарстане.
Фото Р. Бекмансурова.

Forest ravines along the slopes of the Volga and Kama valleys are typical breeding habitats of the Ural Owl in Tatarstan.
Photo by R. Bekmansurov.



Длиннохвостая неясыть в городском парке г. Нижнекамск. Фото Р. Кутушева.

Ural Owl in the park of the Nizhnekamsk city.
Photo by R. Kutushev.

sky district (Tetyushkye Gory tract) the distance between two points of observations of the Ural Owl was 5.9 km. Distances to Volga were at 0.19 and 0.26 km, to outer forest edge 0.05 and 3.4 km respectively (points 10, 11; fig. 4).

It's clear that the Ural Owl has some kind of biotopical attachment to living in forest ravines of Kama and Volga banks, where mostly broadleaved or coniferous-broadleaved forests grow. Cases of this species nesting in natural hollows shows that the Ural Owl nests in such biotopes, and is spread wider than it's thought to be. Minimal distance between nests of this species in natural tree hollows was 0.97 km, maximal distance between points of meeting was 6 km. The average distance between found breeding territories was 4.67 ± 2.3 (average \pm SD) ($n=6$). Considering the random nature of all Ural Owl sightings it's obvious that possible nesting grounds were missed.

The Ural Owl is listed in the Red Book of the Republic of Tatarstan, where it's number at the moment is estimated as "consistently low" (Rahimov, 2016). But considering new data the number of the Ural Owl in the Republic of Tatarstan couldn't be estimated as low. The number of this owl in Tatarstan is undoubtedly high and it's no less than in Samara region which is situated to the south and has less forests, where the number is estimated at 4200–5100 pairs (Pazhenkov et al., 2009).



Рис. 3. Гнездовые участки длиннохвостой неясыти, выявленные в Волжско-Камском заповеднике и Камско-Устьинском районе.

Fig. 3. Breeding territories of the Ural Owl in the Volzhsko-Kamskiy State Nature Reserve and Kamsko-Ustinskiy district.

сосняк сложный с липой во втором ярусе (точка 6; рис. 3).

В период с 26.10.2016 г. по 29.10.2016 г. при обследовании склоново-логовых биотопов с широколиственными лесами по правобережью Волги на пяти участках были встречены птицы в дневное время. Из них в Камско-Устьинском муниципальном районе длиннохвостые неясыти встречены на трёх участках с дистанцией между точками встреч 2 и 6 км. Расстояния до берега Волги составили 0,19; 0,29; 0,38 км, а до внешних опушек 0,23; 0,18; 0,22 км соответственно. Здесь на правобережье Волги небольшие по площади лесные участки занимают только береговые склоны и лога (точки 7–9; рис. 3). В Тетюшском районе (урочище Тетюшские горы) дистанция между двумя точками наблюдений составила 5,9 км. Расстояние до Волги составили 0,19 и 0,26 км, до внешней опушки соответственно 0,05 и 3,4 км (точки 10, 11; рис. 4).

Рис. 4. Гнездовые участки длиннохвостой неясыти, выявленные в Тетюшском районе.

Fig. 4. Breeding territories of the Ural Owl in the Tetushskiy district.

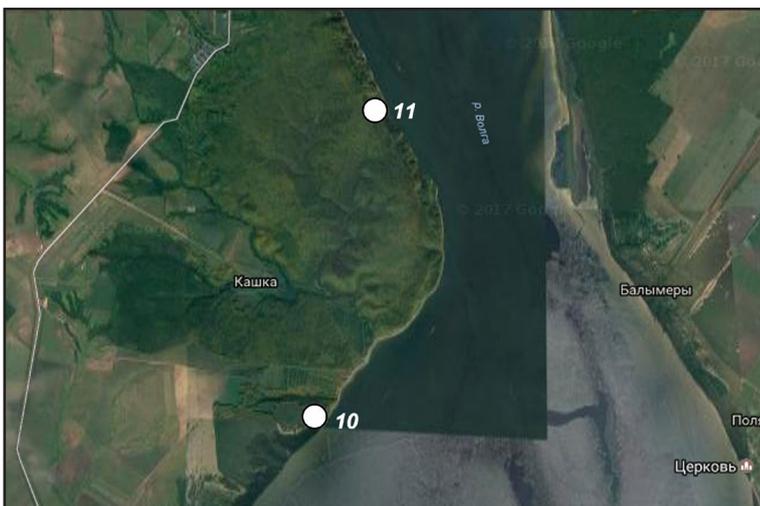
Очевидно, что для длиннохвостой неясыти прослеживается определённая био-

топическая привязанность к обитанию в склоново-логовых биотопах побережий Камы и Волги, где произрастают преимущественно широколиственные, либо хвойно-широколиственные леса. Выявленные случаи гнездования этого вида в естественных дуплах показывают, что длиннохвостая неясыть гнездится в таких биотопах, и её распространение намного шире сложившихся представлений. Минимальная дистанция между гнёздами этого вида, устроенными в естественных дуплах деревьев, по нашим находкам составила 0,97 км, максимальная дистанция между местами встреч – 6 км. Данные места встреч в склоново-логовых биотопах также можно ус-



Занятое длиннохвостой неясытью естественное дупло. Фото Р. Бекмансурова.

Active nest of the Ural Owl in the hollow of the tree. Photo by R. Bekmansurov.



ловно отнести к гнездовым участкам. Тогда средняя дистанция между выявленными участками составила $4,67 \pm 2,3$ км (среднее \pm SD) ($n=6$). Учитывая то, что все встречи птиц носили случайный характер, очевидна вероятность пропущенных участков, где возможно обитание вида в промежутках между местами встреч.

По космоснимкам в веб-ГИС «Фаунистика» на территории Татарстана по наличию лесного лога в рельефе побережий Волги и Камы можно выделить не менее 200 сходных мест обитания длиннохвостой неясыти. Используя среднюю дистанцию между встречами территориальных птиц и/или их

Рис. 5. Длиннохвостая неясыть с повреждённым крылом, подобранная на автодороге 29.12.2016 г.

Fig. 5. Ural Owl with a damaged wing, found on the highway in December 29, 2016.

гнездами только по правобережью Волги в пределах административных границ Татарстана, можно выделить до 46 потенциальных участков обитания этого вида. А с учётом минимальной дистанции в 2 км, выявленной для правобережья Волги, таких потенциальных участков гораздо больше.

Учитывая, что данный вид заселяет и опушки лесов, граничащих с агроценозами далеко от рек Волги и Камы, то численность длиннохвостой неясыти в Республике Татарстан не может быть оценена как стабильно низкая – она определённо высокая и никак не меньше, чем в менее лесной и расположенной южнее Самарской области (площадь области 53565 км², а лесопокрываемые территории занимают 6556 км², что составляет всего 12,24 % от территории области), где численность длиннохвостой неясыти на гнездовании оценена в 4200–5100 пар (Паженков и др., 2009).

Географию фаунистических находок длиннохвостой неясыти и подтверждение расчётов экстраполяции дополняют ежегодные сведения о наблюдениях этого вида в городах республики, а также поступления травмированных птиц. Так совы ежегодно получают травмы в антропогенной среде и в результате столкновения с автотранспортом. Сбор информации от травмированных или погибших птицах также полезен при анализе их распространения и оценке численности. Только за последние 2 года лабораторией мониторинга и охраны птиц Казанского федерального университета Елабужского института получены сведения о 6 травмированных совах на се-



веро-востоке республики в городах Елабуга и Набережные Челны. Из них 4 особи – это длиннохвостые неясыти (рис. 5), другие две особи – мохноногий сыч (*Aegolius funereus*) и ушастая сова (*Asio otus*).

Литература

Бекмансуров Р.Х. Результаты привлечения длиннохвостой неясыти в искусственные гнездовья на северо-востоке Республики Татарстан в 2014 г., Россия. – Пернатые хищники и их охрана. 2014. № 29. С. 52–57. DOI: 10.19074/1814-8654-2014-29-52-57 [Bekmansurov R.H. Results of the Action for Attracting Ural Owl into Nestboxes in the North-East of the Republic of Tatarstan in 2014, Russia. – Raptors Conservation. 2014. 29: 52–57. DOI: 10.19074/1814-8654-2014-29-52-57.]. URL: <http://rrcn.ru/ru/archives/25746> Дата обращения: 22.03.2017.

Бекмансуров Р.Х. Длиннохвостая неясыть (*Strix uralensis*). – Пернатые хищники Мира (Веб-ГИС «Фаунистика»). 2016. [Bekmansurov R.H. Ural Owl (*Strix uralensis*). – Raptors of the World (Web-GIS “Faunistics”). 2016]. URL: <http://raptors.wildlifemonitoring.ru> Дата обращения: 22.03.2017.

Паженков А.С., Карякин И.В., Левашкин А.П. Сова Самарской области, Россия. – Пернатые хищники и их охрана. 2009. № 17. С. 24–52. [Pazhenkov A.S., Karyakin I.V., Levashkin A.P. Owls in the Samara District, Russia. – Raptors Conservation. 2009. 17: 24–52.]. URL: <http://rrcn.ru/ru/archives/19435> Дата обращения: 22.03.2017.

Рахимов И.И. Неясыть длиннохвостая (уральская) *Strix uralensis* Pallas, 1771. – Красная книга Республики Татарстан: Животные / Глав. ред. А.А. Назиров. Издание третье. Казань: изд-во «Идел-Пресс», 2016. С. 108–109. [Rahimov I.I. Ural Owl *Strix uralensis* Pallas, 1771. – Red Data Book of the Republic of Tatarstan: Animals / Chief Ed. A.A. Nazirov. The third edition. Kazan, 2016: 108–109. (in Russian)].

Лесной лог на склоне долины Камы – типичный гнездовой биотоп длиннохвостой неясыти в Татарстане.

Фото Р. Бекмансурова.

Forest ravine along the slope of the Kama river valley is typical breeding habitat of the Ural Owl in Tatarstan. Photo by R. Bekmansurov.



*About Breeding Biology of the Scops Owl Near the Tyumen, Russia***К ГНЕЗДОВОЙ БИОЛОГИИ СПЛЮШКИ В ОКРЕСТНОСТЯХ ТЮМЕНИ, РОССИЯ***Mansurov R.I. (Tyumen State University, Institute of Biology, Tyumen, Russia)*

Мансуров Р.И. (Тюменский государственный университет, Институт биологии, Тюмень, Россия)

DOI: 10.19074/1814-8654-2017-34-110-113

Контакт:

Руслан Мансуров
Тюменский государственный университет,
Институт биологии
625003, Россия,
Тюмень,
ул. Симакова, д. 10
mansurovrus@bk.ru

Contact:

Ruslan Mansurov
Tyumen State
University, Institute
of Biology, Tyumen
Simakova str., 10,
Tyumen, Russia, 62500
mansurovrus@bk.ru

В фаунистических сводках Тюменской области сплюшка (*Otus scops*) приводится как редкий гнездящийся вид. Первое упоминание для региона приводит И.Я. Словцов (1892), добывший самца 4 мая 1871 г. в урёме по р. Тура в 7 верстах от Тюмени. Затем почти на протяжении почти 50 лет сплюшка на юге Тюменской области не встречалась. Лишь в конце апреля – первой половине мая 1979–1980 гг. у села Успенское В.Е. Кюкен отмечал брачные крики самцов (Азаров, 1996). В 1990-х годах сплюшка в области не встречалась (Граждан, 1998).

Сплюшка внесена в Красную книгу Тюменской области, как редкий гнездящийся вид (Гашев, 2004).

Первое новейшее упоминание о встрече сплюшки в Тюменском районе области приводится 27 июля 2007 г. – на юго-западной окраине Тюмени у деревни Падерина было найдено гнездо с тремя птенцами в мезоптите (Мошкин, 2007). Затем в конце августа 2010 г. сплюшка была поймана В.П. Порошиным в пос. Боровое (озеро Андреевское) на юго-восточной окраине города (Гашев и др., 2013). Неоднократные встречи происходили и в других южных районах области (Баянов, 2013; Гашев и др., 2013).

Последние массовые встречи сплюшки в Тюменском районе зарегистрированы в 2015 году в 15 км от Тюмени 2–4 км севернее с. Решетниково. Здесь среди сельхоз полей и дачных поселков образовались густые липовые колки на площади 5–7 км². Первые крики самца отмечены 30 мая 2015 г. (Митропольский и др., 2015). Позже при деталь-

In faunistic reports of Tyumen oblast the Scops Owl (*Otus scops*) had been listed as rare nesting species until 80s of XX century (Slovstov, 1892; Azarov, 1996). But in 1990s there were no sightings of the Scops Owl in oblast (Grazhdan, 1998). The first newest mention about the Scops Owl breeding in Tyumen region of Tyumen oblast was given on 27th of July, 2007 (Moshkin, 2007). Repeated encounters occurred in other southern regions of the oblast as well (Bayanov, 2013; Gashev et al., 2013).

Latest mass sightings of the Scops Owl in Tyumen region were registered in 2015 15 km away from Tyumen 2–4 km to the north from Reshetnikovo village (Mitropolskiy et al., 2015). Later during thorough examination of linden forests on the 6–12th of June 2015 two displaying males were noticed and the photograph of Scops Owls' mating process was taken (fig. 1).

In October 2015 we returned to linden forests and installed 4 nestboxes according to the method suggested by I.V. Karyakin and A.P. Levashkin (2012).

In the beginning of June 2016 the accounting showed that two pairs of displaying Scops



Рис. 1. Спаривание сплюшек (*Otus scops*). 12 июля 2015 г. Фото Р. Мансурова.

Fig. 1. Copulation of the Scops Owls (*Otus scops*). July 12, 2015. Photo by R. Mansurov.



Рис. 2. Сплюшка с птенцами в гнездовом ящике. 3 июля 2016 г. Фото Р. Мансурова.

Fig. 2. Scops Owl with nestlings in the nestbox. July 3, 2016. Photos by R. Mansurov.

Owl were present on the area with artificial nests and on the 3rd of July 2016 in one of the nestboxes we found a Scops Owl female with 5 nestlings (fig. 2). When it got dark both birds started feeding the nestlings, bringing food every 10–15 minutes, giving it to nestlings and immediately leaving again. The main feeding object brought by adult birds were *Tettigonia cantans* (70 %) (fig. 3A), the lesser part was presented by various caterpillars (15 %) (fig. 3B) and rodents (15 %) (fig. 3C). By the 12th of June bigger nestlings were showing up in the entrance hole (fig. 4) but didn't dare to leave the nest. But already on the 18th of July we found the nest empty, and only the cries of fledglings in lindens gave out their presence on the nesting ground. Five days later we could find neither adults nor fledglings on the breeding territory.

It's also worth mentioning that in summer of 2016 crying Scops Owls were observed on greater part of the linden forest, and we heard 2 pairs on the area from last year, the nest of one pair was in previously described artificial nest and the second pair had been heard 200–300 meters to the east during the whole monitoring period. It was interesting to hear calls of 4 males in different parts of linden forest in the middle of August. We heard calls of two more Scops Owls on the 15th of August in nearby birch forest. There wasn't any presence of Scops Owls observed on those areas last year. The conclusion is that the population of breeding Scops Owls in the neighborhood of Tyumen is growing and it will be reasonable to install additional artificial nests.

ном обследовании липняков 6 июня 2015 г. были отмечены два токующих самца и отвечающая им самка и в соседнем липняке четыре самца и несколько самок. В других колках на проигрывание фонограммы ответа не последовало. В ночь с 11 на 12 июня 2015 г. удалось увидеть и сфотографировать процесс спаривания совков (рис. 1).

К сожалению, в ходе дальнейших наблюдений не удалось обнаружить гнездо и совки уже не отвечали на вокализацию. По этой причине было принято решение установить несколько искусственных гнездовий на территории липняка (Мансуров и др., 2016).

В октябре 2015 г. мы вернулись в липовые колки и установили 4 гнездовых ящика с параметрами: дно 18×18 см, стенки 30–35 см, круглый леток 8–9 см в диаметре (Карякин, Левашкин, 2012). Гнездовья устанавливали на ствол дерева, на высоту 6–8 м, для подъёма на дерево применяли пики-

Птенцы сплюшки (*Otus scops*) в гнездовом ящике. Фото Р. Мансурова.

Nestlings of the Scops Owl (*Otus scops*) in the nestbox. Photo by R. Mansurov.



Рис. 3. Сплюшки с разной добычей: А – с певчим кузнечиком (*Tettigonia cantans*), 3 июля 2016 г., В – с гусеницей тополёвого бражника (*Laothoe populi*), 12 июля 2016 г., С – с лесной мышью (*Apodemus uralensis*), 5 июля 2016 г. Фото Р. Мансурова.

Fig. 3. Scops Owls with different prey: А – with Katydid (*Tettigonia cantans*), July 3, 2016, В – with hornworm of the Poplar Hawk-Moth (*Laothoe populi*), July 12, 2016, С – with Ural Field Mouse (*Apodemus uralensis*), July 5, 2016. Photos by R. Mansurov.



древолозы и страховочный пояс, гнездовья крепили 100 мм гвоздями, на дно гнездового ящика насыпали слой опилок.

В начале июня 2016 г. учёт показал присутствие на участке с искусственными гнездовьями двух пар токующих сплюшек – при проигрывании записи голоса, самец прилетал и садился неподалеку от одного из гнездовий. Что бы не тревожить птиц мы оставили их в покое и не посещали липняк до начала июля.

К осмотру гнездовых ящиков мы приступили 3 июля 2016 г., в двух были обнаружены осинные улья, ещё в одном – гнездо с птенцами, вероятно, большой синицы (*Parus major*), и лишь в четвертом гнездовом ящике мы увидели самку сплюшки, выглядывающую из летка (рис. 2) и также слышали крики самца в нехарактерное для этого вечернее время. В гнездовом ящике находились 5 пуховых птенцов и самка (рис. 2).

С наступлением темноты обе птицы приступили к кормлению птенцов, добычу они при-

носили каждые 10–15 минут, отдавали птенцам и сразу же улетали за новой. Основным кормовым объектом, приносимым взрослыми птицами, являлись певчие кузнечики (*Tettigonia cantans*) (70 %) (рис. 3, А), меньшую долю составляли различные гусеницы (15 %) (рис. 3, В) и мышевидные грызуны (15 %) (рис. 3, С).

К гнездовому ящику мы приезжали каждые 2–3 дня и продолжали наблюдения, с ростом птенцов промежутки между прилётом родителей с добычей увеличивались и 12 июля интервал составлял уже в среднем 30 минут. Также мы обнаружили исчезновение самого младшего птенца, при этом его останков ни в гнезде, ни на земле мы не нашли, возможно, он стал жертвой каннибализма.

Взрослые птицы не проявляли к нам абсолютно никакого интереса, даже когда мы поднимались к гнезду. Параллельно с наблюдением за птицами мы производили фото- и видеосъемку, при этом довольно яркое световое оборудование и периодически используемая вспышка никак не отражались на поведении птиц – родители всё так же продолжали кормить птенцов.

Подростки всё чаще показывались в летке (рис. 4), но не отваживались покинуть гнездо. Но уже 18 июля мы обнаружили гнездовье пустым, и лишь тихие ворчащие крики слётков в кронах лип и помёт на подстилке, выдавали их присутствие на гнездовом участке. Вернувшись ещё через 5 дней мы уже не смогли найти на гнездовом участке ни птенцов ни взрослых птиц.

Стоит отметить, что летом 2016 г. кричащие сплюшки отмечены на большей территории липняка, на прошлогоднем участке мы услышали так же 2 пары, гнездо одной из них было в описанном выше искусственном гнездовье,

Рис. 4. Птенец сплюшки выглядывает из гнездового ящика. 12 июля 2016 г. Фото Р. Мансурова.

Fig. 4. Nestling of the Scops Owl in the nestbox. July 12, 2016. Photo by R. Mansurov.



вторую пару мы слышали в 200–300 метрах восточнее на протяжении всего периода наблюдения. Интересным фактом оказались крики 4 самцов на разных участках липняка в середине августа, в прошлом году в это время года совки ни как себя не проявляли. Крики ещё двух сплюшек, но уже в соседнем березняке, мы слышали 15 августа, в прошлом году на этих участках присутствия совков также отмечено не было. Из этого следует вывод, что популяция гнездящихся совков в окрестностях Тюмени увеличивается и будет целесообразна установка дополнительных искусственных гнездовых. Наблюдение за гнездовой биологией сплюшек в окрестностях Тюмени будет продолжено.

Выражаем благодарность С.В. Артеменко и В.М. Салаватину за помощь в наблюдениях и установке гнездовых.

Литература

Азаров В.И. Редкие животные Тюменской области и их охрана. Амфибии, рептилии, птицы и млекопитающие. Тюмень, 1996. С. 1–272. [Azarov V.I. Rare animals of the Tyumen region and their conservation. Amphibians, reptiles, birds and mammals. Tyumen, 1996: 1–272. (in Russian)].

Баянов Е.С. Встречи видов, внесенных в Красную книгу Тюменской области. – Материалы ко второму изданию Красной книги Тюменской области. Тюмень, 2013. С. 17–33. [Bayanov E.S. Records of species included in the Red Data Book of the Tyumen region. – Materials for the second edition of the Red Data Book of the Tyumen region. Tyumen, 2013: 17–33. (in Russian)]. URL: <http://tyumenniigiprogaz.gazprom.ru/d/textpage/8e/142/red-book-2013.pdf> Дата обращения: 10.03.2017.

Гашев С.Н. Сплюшка *Otus scops*. – Красная книга Тюменской области: Животные, растения, грибы. Екатеринбург, 2004. С. 66. [Gashev S.N. Scops Owl *Otus scops*. – Red Data Book of the Tyumen region: Animals, plants, mushrooms. Ekaterinburg, 2004: 66. (in Russian)]. URL: <http://oort.aari.ru/ref/304> Дата обращения: 10.03.2017.

Гашев С.Н., Климов Ю.П., Низовцев Д.С., Парфенов А.Д., Раененко И.М., Синицин В.В., Шаловалов С.И., Шарафутдинов И.Г. О новых встречах редких видов наземных позвоночных животных на территории юга Тюменской области. – Материалы ко второму изданию Красной книги Тюменской области. Тюмень, 2013. С. 52–70. [Gashev S.N., Klimov Yu.P., Nizovtsev D.S., Parfenov A.D., Raenenko I.M., Sinitsin V.V., Shapovalov S.I., Sharafutdinov I.G. About new records of rare species of terrestrial vertebrates in the south of the Tyumen region. – Materials for the second edition of the Red Data Book of the Tyumen region. Tyumen, 2013: 52–70. (in Russian)]. URL: [http://tyumenniigiprogaz.gazprom.ru/d/textpage/8e/142/red-](http://tyumenniigiprogaz.gazprom.ru/d/textpage/8e/142/red-book-2013.pdf)

[book-2013.pdf](http://tyumenniigiprogaz.gazprom.ru/d/textpage/8e/142/red-book-2013.pdf) Дата обращения: 10.03.2017.

Граждан К.В. Птицы Тюмени и Тюменского района. – Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и в Западной Сибири. Екатеринбург, 1998. С. 47–55. [Grazhdan K.V. Birds of Tyumen city and Tyumen region. – Materials on the distribution of birds in the Ural, Cis-Urals and Western Siberia: a collection of articles and short reports. Ekaterinburg, 1998: 47–55. (in Russian)]. URL: https://lib.ipae.uran.ru/pdf/digest/1998/grazhdan_1998_p47-55.pdf Дата обращения: 10.03.2017.

Карякин И.В., Левашкин А.П. Нестбоксинг для сов. – Российская сеть изучения и охраны пернатых хищников. 2012. [Karyakin I.V., Levashkin A.P. Nestboxing for owls. – Russian Raptor Research and Conservation Network. 2012. (in Russian)]. URL: <http://rrrcn.ru/nestboxes/nestboxesforowls> Дата обращения: 10.03.2017.

Мошкин А.В. Первая находка гнезда сплюшки близ Тюмени, Россия. – Пернатые хищники и их охрана. 2007. 10. С. 68. [Moshkin A.V. The First Record of the Scops Owl's Nest Near Tyumen, Russia. – Raptors Conservation. 2007. 10: 68.]. URL: <http://rrrcn.ru/archives/25512> Дата обращения: 10.03.2017.

Митропольский М.Г., Синицин В.В., Мардоннова Л.Б., Мансуров Р.И. Массовое появление сплюшки *Otus scops* в окрестностях Тюмени. – Русский орнитологический журнал. 2015. 24 (1151). С. 1995–1997. [Mitropolskiy M.G., Sinitsin V.V., Mardonova L.B., Mansurov R.I. The mass appearance of the Scops Owl *Otus scops* in the vicinity of Tyumen. – Russian Ornithological Journal. 2015. 24 (1151): 1995–1997. (in Russian)]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/massovoe-poyavlenie-splyushki-otus-scops-v-okrestnostyah-tyumeni> Дата обращения: 10.03.2017.

Мансуров Р.И., Мансурова А.С., Салаватин В.М., Артёменко С.В. Успешное гнездование сплюшки *Otus scops* в искусственных гнездовьях на юге Тюменской области. – Русский орнитологический журнал. 2016. 25 (1324). С. 3024–3026. [Mansurov R.I., Mansurova A.S., Salavatulin V.M., Artemenko S.V. Successful nesting of the Scops Owl *Otus scops* in artificial nests in the south of the Tyumen Region 2016. 25 (1324): 3024–3026. (in Russian)]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/uspeshnoe-gnezдование-splyushki-otus-scops-v-iskusstvennyh-gnezdvoyah-na-yuge-tyumenskoy-oblasti> Дата обращения: 10.03.2017.

Словцов И.Я. Позвоночные Тюменского округа и их распространение в Тобольской губернии. – Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи. Вып. I. М., 1892. С. 187–264. [Slovstov I.Ya. Vertebrates of the Tyumen district and their distribution in the Tobolsk province. – Material for the research of the fauna and flora of the Russian Empire. Vol. 1. Moscow, 1892: 187–264. (in Russian)]. URL: www.okrlib.ru/filemanager/download/31765 Дата обращения: 10.03.2017.